

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง เอกสิทธิ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือที่ พส. ๐๑๑/๓๙๗๘ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า นายแพทย์สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เลขาธิการพรรคพลังประชาชนได้ร้องเรียนต่อแพทย์สภาว่าแพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ได้อภิปรายไม่ไว้วางใจ นายกรัฐมนตรี (นายสมัคร สุนทรเวช) ด้วยการวิเคราะห้เชิงวินิจัยโรคของนายกรัฐมนตรีหลาย ประการโดยไม่เคยมีการนัดตรวจหรือวินิจัยร่างกายหรือสนทนารวสอบความคิดเห็นของ นายกรัฐมนตรีแต่อย่างใด ซึ่งการแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห้จากการสังเกตเพียงอย่างเดียว เป็นการแสดงความคิดเห็นที่เป็นความเสียหายต่อบุคคลที่มีได้เป็นคนไข้และเป็นการวิเคราะห้ วิจารณ์ต่อหน้าธารกำนัลในระหว่างการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร จึงขอให้แพทย์สภาพิจารณา ดำเนินการเรื่องที่เกิดขึ้น

คณะกรรมการแพทย์สภาได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีปัญหาว่าแพทย์ สภาจะรับเรื่องร้องเรียนของนายแพทย์สุรพงษ์ฯ ไว้ดำเนินการทางด้านจริยธรรมกับแพทย์หญิง มาลินีฯ ได้หรือไม่ เพราะอาจเป็นการขัดต่อมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงมีมติให้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาว่าการอภิปรายในสภาของแพทย์ หญิงมาลินีฯ ซึ่งมาตรา ๑๓๐ ถือเป็นเอกสิทธิ์โดยเด็ดขาดผู้ใดจะนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าว ไม่ได้นั้น รวมถึงการฟ้องร้องทางด้านจริยธรรมของแพทย์ด้วยหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวง สาธารณสุข โดยมีผู้แทนแพทย์สภาเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า การให้เอกสิทธิ์แก่สมาชิก แห่งสภาผู้แทนราษฎรในอันที่จะกล่าวข้อความใดในทางแถลงข้อเท็จจริงแสดงความคิดเห็น หรือ ออกเสียงลงคะแนน ในที่ประชุมแห่งสภาฯ ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ วรรคหนึ่ง^๑ ของ

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๒๐๗ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๓๐ ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่ประชุมวุฒิสภา หรือที่ประชุมร่วมกันของ รัฐสภา สมาชิกผู้ใดจะกล่าวถ้อยคำใดในทางแถลงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น หรือออกเสียงลงคะแนน ย่อม เป็นเอกสิทธิ์โดยเด็ดขาด ผู้ใดจะนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าวสมาชิกผู้นั้นในทางใดมิได้

เอกสิทธิ์ตามวรรคหนึ่งไม่คุ้มครองสมาชิกผู้กล่าวถ้อยคำในการประชุมที่มีการถ่ายทอดทาง วิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์ หากถ้อยคำที่กล่าวในที่ประชุมไปปรากฏนอกบริเวณรัฐสภา และการกล่าว ถ้อยคำนั้นมิได้มีลักษณะเป็นความผิดทางอาญาหรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิก แห่งสภานั้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นบทบัญญัติที่ให้หลักประกันแก่สมาชิกแห่งสภา ที่จะปฏิบัติหน้าที่ของตนในที่ประชุมแห่งสภาฯ ได้อย่างเต็มที่ และแม้การกล่าวถ้อยคำของสมาชิกอาจเกิดผลเสียหายหรือกระทบกระเทือนต่อสิทธิของบุคคลอื่น บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจะนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าวสมาชิกผู้นั้นในทางใดมิได้ จึงเห็นได้ว่า บทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ วรรคหนึ่ง เป็นเอกสิทธิ์โดยเด็ดขาด และห้ามมิให้บุคคลใดนำไปฟ้องร้องว่ากล่าวสมาชิกผู้นั้นในทางใดๆ กรณีจึงครอบคลุมถึงการอภิปรายในทุกกรณีและการแถลงข้อเท็จจริงในทุกเรื่อง ด้วยเหตุนี้ การแสดงความคิดเห็นของแพทย์หญิงมาลินีฯ ผู้ใดจะนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าวแพทย์หญิงมาลินีฯ ในทางใดมิได้

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๕๑

ในกรณีตามวรรคสอง ถ้าสมาชิกกล่าวถ้อยคำใดที่อาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นซึ่งมิใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิกแห่งสภานั้นได้รับความเสียหาย ให้ประธานแห่งสภานั้นจัดให้มีการโฆษณาคำชี้แจงตามที่บุคคลนั้นร้องขอตามวิธีการและภายในระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมของสภานั้น ทั้งนี้ โดยไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิของบุคคลในการฟ้องคดีต่อศาล

เอกสิทธิ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ ย่อมคุ้มครองไปถึงผู้พิมพ์และผู้โฆษณารายงานการประชุมตามข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา แล้วแต่กรณี และคุ้มครองไปถึงบุคคลซึ่งประธานในที่ประชุมอนุญาตให้แถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ตลอดจนผู้ดำเนินการถ่ายทอดการประชุมสภาทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์ที่ได้รับอนุญาตจากประธานแห่งสภานั้นด้วยโดยอนุโลม