

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การขอปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของรองประธาน
กรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์และคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

กรมศิลปากร ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๔๐๑/๓๑๓๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ และคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ วรรคสี่ และมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวออกข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของประธานกรรมการสถาบัน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยได้สรรหาและคัดเลือกนายสุวิทย์ รัตมิภูติ เป็นประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และได้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการใช้อำนาจตามมาตรา ๑๑ (๑) ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันประกาศแต่งตั้งนายสุวิทย์ รัตมิภูติ เป็นประธานกรรมการสถาบันฯ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ซึ่งตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้ประธานกรรมการสถาบันฯ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ดังนั้น ในกรณีของนายสุวิทย์ รัตมิภูติ ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการสถาบันฯ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ จะต้องสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และนายสุวิทย์ รัตมิภูติ ได้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสถาบันฯ จนครบวาระ ต่อมาในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๔ คณะกรรมการสถาบันฯ ได้กำหนดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๔ เพื่อพิจารณาและคัดเลือกประธานกรรมการสถาบันฯ คนใหม่ แทนนายสุวิทย์ รัตมิภูติ ที่หมดวาระ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งนั้น ที่ประชุมได้มีมติเลือกนายพนม พงษ์ไพบูลย์ เป็นประธานกรรมการสถาบันฯ คนใหม่ ภายหลังจากคณะกรรมการสถาบันฯ ได้มีมติเลือกนายพนม พงษ์ไพบูลย์ เป็นประธานกรรมการสถาบันฯ คนใหม่แล้ว เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในมาตรา ๑๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ กรมศิลปากรจึงได้มีบันทึก ที่ ศธ ๐๗๑๓/๒๓๒ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณานำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการลงนามในประกาศแต่งตั้งนายพนม พงษ์ไพบูลย์ เป็นประธานกรรมการสถาบันฯ ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้ค้างอยู่ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยไม่ได้ดำเนินการใดจนระยะเวลา

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๙๐๑/๑๒๐๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เนิ่นนานผิดปกติ คณะกรรมการสถาบันฯ จึงมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๕ ให้กรมศิลปากรทำบันทึกทบทวนเรื่องการประกาศแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ ไปยังกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้ง ดังนั้น กรมศิลปากรจึงได้มีบันทึก ที่ ศธ ๐๗๑๓/๔๔๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขอให้พิจารณาว่า กระทรวงศึกษาธิการจะให้คณะกรรมการสถาบันฯ ดำเนินการอย่างไรกับประกาศแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ หรือจะให้คณะกรรมการสถาบันฯ ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกประธานกรรมการสถาบันฯ ใหม่อีกครั้ง ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๑.๒/๑๒๐๔๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงกรมศิลปากรแจ้งว่า เนื่องจากได้มีการประกาศใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม กำหนดให้กรมศิลปากรจะต้องไปสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ดังนั้น ภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการในราชการของกรมศิลปากรได้สิ้นสุดลงตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว และขอส่งเรื่องคืนให้กรมศิลปากรพิจารณาดำเนินการต่อไป ต่อมา กรมศิลปากร ได้มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๔๑๒/๓๐๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาลงนามในประกาศกระทรวงวัฒนธรรมเพื่อแต่งตั้งนายกลม สุวฒโท ดำรงตำแหน่งอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต่อจาก นายธงชัย รักปทุม ที่พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากหมดวาระ ซึ่งนายกลม สุวฒโท เป็นบุคคลที่ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการสถาบันฯ ให้เป็นผู้เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ต่อมาสำนักงานรัฐมนตรีได้มีบันทึก ด่วนมาก ที่ วธ ๐๑๐๑/๙๗๒ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๖ แจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมไม่สามารถลงนามในประกาศแต่งตั้งอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เนื่องจากขั้นตอนการสรรหาอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พร้อมกันนี้สำนักงานรัฐมนตรีได้เสนอความเห็นเห็นว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรดำเนินการสรรหาประธานกรรมการสถาบันฯ ใหม่แล้วจึงสรรหาอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ใหม่ด้วย ข้อเท็จจริงดังกล่าวมาข้างต้นทำให้กระทรวงวัฒนธรรม และกรมศิลปากรมีความเห็นขัดแย้งกันในกรณีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ของรองประธานกรรมการสถาบันฯ และคณะกรรมการสถาบันฯ จึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายดังนี้

๑. ตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดว่า ในกรณีที่ประธานกรรมการสถาบันฯ พ้นจากตำแหน่งตามวาระแต่ยังมิได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน ให้ประธานกรรมการสถาบันฯ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ ขึ้นใหม่ ดังนั้น ในกรณีนี้เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ลงนามประกาศแต่งตั้งนายพนม พงษ์ไพบูลย์ เป็นประธานกรรมการสถาบันฯ แทนนายสุวิทย์ รัศมิภูติ ตามกฎหมายก็จะต้องให้นายสุวิทย์ รัศมิภูติ ซึ่งเป็นประธานกรรมการสถาบันฯ ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ คนใหม่ แต่ประเด็นปัญหาก็คือ เนื่องจากระยะเวลาที่

กระทรวงศึกษาธิการได้นำเรื่องการประกาศแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ ไปเก็บไว้โดยไม่ได้ดำเนินการใดๆ มีช่วงนานมาก ดังนั้น จึงส่งผลให้เกิดกรณีที่ประธานกรรมการสถาบันฯ ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระไม่อาจหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ดังนั้น ในการนี้รองประธานกรรมการสถาบันฯ โดยตำแหน่งได้แก่อธิบดีกรมศิลปากร จะสามารถปฏิบัติหน้าที่หรือรักษาการแทนประธานกรรมการสถาบันฯ ที่ไม่อาจหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่ อย่างไร

๒. สืบเนื่องจากประเด็นในข้อ ๑ ในกรณีที่รองประธานกรรมการสถาบันฯ ได้ดำเนินการเรียกประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่า ด้วยการประชุมคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากประธานกรรมการสถาบันฯ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ซึ่งการเรียกประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ก็เพื่อพิจารณาและมีมติอนุมัติเรื่องต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ที่ระบุในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนั้น หากปรากฏว่ารองประธานกรรมการสถาบันฯ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่หรือรักษาการแทนประธานกรรมการสถาบันฯ ได้ คณะกรรมการสถาบันฯ จะต้องดำเนินการอย่างไรกับผลการพิจารณาหรือการอนุมัติที่ได้ลงมติไปแล้วในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ผ่านมา อาทิเช่น การอนุมัติการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันฯ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาของสถาบันฯ เป็นต้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าว โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม (กรมศิลปากร) แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ก่อนที่ประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์และกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ จะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ คณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ซึ่งมีนายสุวิชัย รัศมิภูติ ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการสถาบันฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการสถาบันฯ

๑ มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการสถาบัน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง

(๒) รองประธานกรรมการสถาบัน ได้แก่ อธิบดีกรมศิลปากร

(๓) กรรมการสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู และผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย

(๔) กรรมการสถาบันจำนวนสามคน ซึ่งเลือกจากรองอธิการ คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๕) กรรมการสถาบันจำนวนสามคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของสถาบัน

(๖) กรรมการสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเจ็ดคน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก

และกรรมการสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อแต่งตั้งตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสิริกร มณีรินทร์) ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ (๖)^๒ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ฯ ประกาศแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๔^๓ แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมิได้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ คนใหม่ตามที่กรมศิลปากรเสนอโดยไม่ทราบสาเหตุ และปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมอีกว่าในระหว่างที่ยังมิได้มีการประกาศแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีเหตุจำเป็นที่จะต้องดำเนินการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาและมีมติในเรื่องที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของสถาบันฯ ทั้งนี้ รองประธานกรรมการสถาบันฯ ได้เรียกประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ แทนประธานกรรมการสถาบันฯ หลายครั้ง เนื่องจากประธานกรรมการสถาบันฯ ติดภารกิจอื่นและไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่ประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์พ้นจากตำแหน่งตามวาระและยังมิได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน รองประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จะทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ภายหลังจากคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ดำรงตำแหน่งจนครบวาระ ได้มีการแต่งตั้งกรรมการสถาบันฯ หรือได้มีการเลือกกรรมการสถาบันฯ ขึ้นใหม่ตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดโดยครบถ้วนแล้ว เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสถาบันฯ เท่านั้นที่ยังมิได้มีการแต่งตั้ง แต่เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๑๓ วรรคสาม^๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้ประธานกรรมการสถาบันหรือกรรมการสถาบันที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งขึ้นใหม่ จึงถือได้ว่าในขณะนั้นคณะกรรมการสถาบัน

^๒ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๓ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔

^๔ มาตรา ๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๒ ประธานกรรมการสถาบันและกรรมการสถาบันพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีที่ประธานกรรมการสถาบันหรือกรรมการสถาบันพ้นจากตำแหน่งตามวาระแต่ยังมิได้แต่งตั้งหรือยังมิได้เลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทน ให้ประธานกรรมการสถาบันหรือกรรมการสถาบันซึ่งพ้นจากตำแหน่งนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันหรือกรรมการสถาบันหรือได้มีการเลือกกรรมการสถาบันขึ้นใหม่

ฯลฯ

ฯลฯ

ฯ เมืองค์ประกอบครบถ้วนตามมาตรา ๑๑^๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว สำหรับการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ นั้น โดยปกติจะต้องเป็นไปตามข้อ ๕^๖ ของข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้ประธานกรรมการเป็นผู้เรียกประชุมคณะกรรมการหรือในกรณีจำเป็นเร่งด่วนให้กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดร้องขอให้มีการประชุมได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ประธานกรรมการสถาบันฯ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันฯ ขึ้นใหม่ไม่อาจที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้เนื่องจากติดภารกิจอื่น รองประธานกรรมการสถาบันฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคสองและวรรคสาม^๗ ของข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ฯ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสถาบันฯ ในการเรียกประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ แทนประธานกรรมการสถาบันฯ ได้ เพราะหากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่ดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินกิจการของสถาบันฯ และเป็นผลเสียต่อทางราชการ การทำหน้าที่ของรองประธานกรรมการสถาบันฯ จึงถือได้ว่าเป็นการทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสถาบันฯ ในกรณีที่ประธานกรรมการสถาบันฯ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อ ๘ ดังกล่าว

ประเด็นที่สอง หากรองประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่สามารถทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ จะมีผลต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างไร นั้น เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยข้อหารือในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า รองประธานกรรมการสถาบันฯ สามารถทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสถาบันฯ ได้ ดังนั้น การพิจารณาและลงมติในเรื่องใดของคณะกรรมการสถาบันฯ จึงชอบด้วยกฎหมาย

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๖ ข้อ ๕ ให้ประธานกรรมการเป็นผู้เรียกประชุมคณะกรรมการ โดยปกติอย่างน้อยภาคเรียนละหนึ่งครั้ง หรือตามกำหนดที่คณะกรรมการได้มีมติไว้

ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ประธานกรรมการหรือกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด อาจร้องขอให้มีการประชุมคณะกรรมการได้

^๗ ข้อ ๘ ประธานกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประชุม และเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุม ให้ประธานกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามมติที่ประชุม

ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นมาทำหน้าที่แทน

ในกรณีที่ประธานกรรมการมีหน้าที่ต้องดำเนินการใด ๆ นอกจากดำเนินการประชุม ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จันทบุรี ๒๕๔๖