

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือเกี่ยวกับการล้างมลทิน
ตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ได้มีหนังสือ ที่
นร ๐๐๑๑/๕๕ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า
ส่วนราชการได้หารือทางปฏิบัติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระ
ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาถึงสำนักงาน ก.พ.
และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติว่า
“ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม
พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนั้นๆ” และมาตรา ๖
บัญญัติว่า “บรรดาผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัยก่อนหรือในวันที่ ๕
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และบรรดาผู้ถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีกระทำผิดวินัยซึ่งผู้บังคับบัญชา
ได้สั่งยุติเรื่องหรือดโทษก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกพิจารณา
เพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้นๆ ต่อไป” นั้น มีปัญหาข้อกฎหมายที่ควรได้รับการ
วินิจฉัยเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติของส่วนราชการ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ขอหารือดังต่อไปนี้

๑. กรณีที่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยและผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการ ตลอดจนผู้ถูก
ดำเนินการทางวินัยซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สั่งยุติเรื่องหรือดโทษ และกรณีอยู่ในเกณฑ์ได้รับการล้าง
มลทินตามมาตรา ๕ หรืออยู่ในเกณฑ์ไม่ต้องถูกพิจารณาโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณี
นั้นต่อไปตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว ต่อมาคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิดกรณีเดียวกันว่าผู้
นั้นกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้งกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทาง
วินัยไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการตามมติคณะกรรมการ
ป.ป.ช. กรณีเช่นนี้ผู้บังคับบัญชายังมีอำนาจที่จะดำเนินการเพื่อสั่งเพิ่มโทษหรือสั่งลงโทษผู้นั้นตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ
ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดตามมาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไปหรือไม่

๒. กรณีข้าราชการถูกอธิบดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง ต่อมาได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ อ.ก.พ. กระทรวงซึ่งผู้ถูกลงโทษสังกัดอยู่พิจารณา ผลการพิจารณา อ.ก.พ. กระทรวงมีมติให้ยกอุทธรณ์ ข้าราชการผู้นี้จึงนำเรื่องไปฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ผลการพิจารณา ศาลปกครองกลางได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ และมติของ อ.ก.พ. กระทรวงดังกล่าว เนื่องจากเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีเช่นนี้เมื่อผู้บังคับบัญชาได้สั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษและดำเนินการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการผู้นี้ใหม่ตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางแล้ว แต่ปรากฏว่าต่อมาพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับก่อนการสอบสวนพิจารณาเสร็จสิ้น ผลการดำเนินการทางวินัยครั้งหลังนี้จะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนสำนักงาน ก.พ. และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้วเห็นว่า ยังมีความไม่ชัดเจนในประเด็นปัญหาที่ข้อหารือมา จึงขอให้สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดหรือกำหนดประเด็นปัญหาให้ชัดเจน ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ที่ นร. ๑๐๑๑/๒๕๔ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นที่หารือเพิ่มเติมดังนี้

๑. ประเด็นหารือข้อที่ ๑ แยกเป็น ๒ กรณี คือ

๑.๑ กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการ ผู้ได้บังคับบัญชา และสั่งยุติเรื่อง ลงโทษ ลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการไปแล้ว ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไปยังผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าข้าราชการดังกล่าวกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยชี้มูลก่อนวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันประกาศใช้พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และขณะที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการตามมติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ได้มีผลใช้บังคับ กรณีจึงมีปัญหว่า ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาโทษข้าราชการดังกล่าวตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้หรือไม่ เนื่องจากการสั่งยุติเรื่อง ลงโทษ ลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการ ซึ่งข้าราชการดังกล่าวได้รับไปก่อนหน้านั้นถูกล้างมลทินตามมาตรา ๕ หรือไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้นๆ ต่อไปตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ แล้ว

๑.๒ กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการ ผู้ได้บังคับบัญชาและสั่งยุติเรื่อง ลงโทษ ลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการไปแล้ว ต่อมา พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นผลให้การ

สั่งยุติเรื่อง งดโทษ ลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการ ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕ หรือไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้นๆ ต่อไปตามมาตรา ๖ แล้วหลังจากนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไปยังผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าข้าราชการดังกล่าวกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว และจะสั่งลงโทษข้าราชการผู้นั้นตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ แต่กรณีมีปัญหาว่าผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษข้าราชการตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้หรือไม่ เนื่องจากการสั่งยุติเรื่อง งดโทษ ลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการ ซึ่งข้าราชการผู้นั้นได้รับไปก่อนหน้านั้นถูกล้างมลทินแล้ว

๒. ประเด็นหรือข้อที่ ๒ เป็นกรณีที่ข้าราชการสองคนถูกผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ต่อมาข้าราชการทั้งสองคนได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ อ.ก.พ. กระทรวงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ผลการพิจารณา อ.ก.พ. กระทรวงมีมติให้ยกอุทธรณ์ทั้งสองคนข้าราชการหนึ่งในสองคนได้นำเรื่องไปฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ผลการพิจารณา ศาลปกครองกลางได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลแล้ว โดยยกเลิกคำสั่งลงโทษข้าราชการผู้ฟ้องคดี และดำเนินการสอบสวนทางวินัยใหม่ แต่ระหว่างดำเนินการ พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ กรณีจึงมีปัญหาว่าข้าราชการซึ่งอยู่ระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไปแล้วหรือไม่ เพราะเหตุใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า

๑.๑ กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการและผู้บังคับบัญชาได้สั่งยุติเรื่อง งดโทษ ลงโทษ หรือกรณีที่สั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าข้าราชการผู้นั้นได้กระทำความผิดวินัยและส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๙๒^๑ แห่งพระราชบัญญัติ

^๑มาตรา ๙๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นๆ แล้วแต่กรณี

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าข้าราชการดังกล่าวกระทำผิดวินัยก่อนที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ จะใช้บังคับ ผู้บังคับบัญชาย่อมต้องดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๙๓^๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ กระบวนการดำเนินการทางวินัยยังไม่เสร็จสิ้น จึงถือไม่ได้ว่าข้าราชการผู้นั้นได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับ อันจะทำให้ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕^๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้บังคับบัญชาย่อมพิจารณาโทษข้าราชการนั้นตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้

๑.๒ กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการและผู้บังคับบัญชาได้สั่งยุติเรื่อง งดโทษ ลงโทษ หรือกรณีที่สั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย และพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับแล้ว หลังจากนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไปยังผู้บังคับบัญชาว่าข้าราชการผู้นั้นกระทำผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษข้าราชการตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้หรือไม่ นั้น การดำเนินการทางวินัยในกรณีนี้เป็นการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชาควบคู่ไปกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แม้การดำเนินการของผู้บังคับบัญชาเสร็จสิ้นและมีการสั่งลงโทษข้าราชการไปแล้ว หรือมีการสั่งงดโทษหรือสั่งให้ออกจากราชการ แต่เมื่อการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่เสร็จ ก็จะต้องถือว่ากระบวนการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้วไม่ได้ เพราะหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้าราชการผู้นั้นได้กระทำความผิดทางวินัย ผู้บังคับบัญชาก็ต้องสั่งลงโทษตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ โดยเร็ว โดยให้ถือเอารายงานและเอกสารของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนด้วย และเมื่อดำเนินการได้ผลประการใดแล้วให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้นำคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือวันที่ได้มีคำวินิจฉัยว่าไม่มีความผิดวินัย

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวได้กระทำผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๒.มาตรา ๙๓ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่งและวรรคสาม แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาลงโทษภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง และให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าวไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง

๓.มาตรา ๕ ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนั้น

ปราบปรามการทุจริตฯ แม้ก่อนคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติชี้มูลความผิดกับข้าราชการผู้นั้น จะได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทินออกมาใช้บังคับ แต่เมื่อการดำเนินการทางวินัยในกรณีนี้ยังไม่เสร็จสิ้น ข้าราชการผู้นั้นก็ไม่ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๖^๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้บังคับบัญชาจึงสั่งลงโทษข้าราชการดังกล่าวตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้

ประเด็นที่สอง เห็นว่า เมื่อข้าราชการผู้ถูกลงโทษทางวินัยได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย และได้มีการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้นั้นใหม่ในขณะที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ เริ่มใช้บังคับ ข้าราชการผู้นั้นยังไม่ได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ จึงไม่ได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๑

^๔มาตรา ๖ บรรดาผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัยก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และบรรดาผู้ถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีกระทำผิดวินัยซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สั่งยุติเรื่องหรืองดโทษก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้นๆ ต่อไป