

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง อำนาจหน้าที่ของทบวงมหาวิทยาลัย

(กรณีการแต่งตั้งศาสตราจารย์ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๑๔)

ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ลับ ที่ ทม ๐๒๐๒.๖(๕)/๓๘๕๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ขอรื้อกรณีการแต่งตั้งศาสตราจารย์ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๑๔ โดยอ้างถึงหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๐๗๓๕ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตามเรื่องเสร็จที่ ๓๕๖/๒๕๔๔ ที่วินิจฉัยว่า การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ประจำของสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยมิได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยด้วยนั้น นอกจากเป็นการแต่งตั้งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งย่อมไม่มีสิทธิใช้ชื่อ ศาสตราจารย์เป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๑๔ และการที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งเป็นส่วนราชการในสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัยไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ และหาก มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ให้ทบวงมหาวิทยาลัย เสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไปนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เสนอต่อ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการกฤษฎีกา และมีมติให้นำเรื่องนี้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป ต่อมาคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ออกเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีคณะที่ ๔ มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๕ ให้ทบวงมหาวิทยาลัยรับเรื่องนี้ไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายต่อไป

ทบวงมหาวิทยาลัยจึงขอหารือในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายว่า ตามมติของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ ที่ให้ทบวงมหาวิทยาลัยรับเรื่องนี้ไป ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายนั้น มีข้อกฎหมายให้ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการตาม อำนาจหน้าที่อย่างไรบ้าง

ต่อมา ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ที่ ทม ๐๒๐๒.๖ (๕)/๕๔๕๕ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๕ ขอยกเลิกชั้นความลับ "ลับ" ตามหนังสือขอหารือของทบวงมหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารื่อดังกล่าว โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวง) และผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว เห็นว่า จากข้อเท็จจริงตามข้อหาหรือปรากฏว่าทบวงมหาวิทยาลัยได้นำคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) และ ก.ม. ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป ต่อมา เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอคณะรัฐมนตรี (คณะที่ ๔) มีมติให้ทบวงมหาวิทยาลัยในฐานะเป็นส่วนราชการที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยของรัฐในสังกัดและเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกับมหาวิทยาลัยรามคำแหงในฐานะมหาวิทยาลัยของรัฐในสังกัดต่อไปนั้นทบวงมหาวิทยาลัยในฐานะผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงต้องแจ้งผลการพิจารณาตามมติของก.ม. และคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอคณะรัฐมนตรี (คณะที่ ๔) ไปยังมหาวิทยาลัยรามคำแหงเพื่อให้มหาวิทยาลัยรามคำแหงปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และถ้าหากมหาวิทยาลัยรามคำแหงยังไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ทบวงมหาวิทยาลัยมีอำนาจที่จะดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง เนื่องจากข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๘๕^๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งข้อ ๑๐^๒ แห่งกฎทบทวน ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ บัญญัติให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม และทบวงมหาวิทยาลัยยังมีอำนาจดำเนินคดีอาญาแก่ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ใช้ชื่อศาสตราจารย์เป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะโดยไม่มีสิทธิที่จะใช้ตามมาตรา ๕๕^๓ ประกอบกับมาตรา ๖๐^๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๔๑

^๑ มาตรา ๘๕ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ ข้อ ๑๐ การกำหนดตำแหน่ง และการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง การบรรจุและการแต่งตั้ง การเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการ วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือน ซึ่งดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎทบทวนนี้ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในกฎทบทวนนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน กฎ ก.พ. และระเบียบที่ออกตามความในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนโดยอนุโลม

^๓ มาตรา ๕๕ ผู้ใดใช้ครูวิทยฐานะ เชื้อวิทยฐานะ ครูประจำตำแหน่ง เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือเครื่องแต่งกายนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้ หรือแสดงด้วยประการใดๆ ว่าตนมีตำแหน่ง ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของมหาวิทยาลัยโดยที่ตนไม่มี

นอกจากนี้ ก.ม. มีอำนาจรายงานต่อนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ปรากฏว่ากระทรวง ทบวง กรม ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อ นายกรัฐมนตรีจะได้พิจารณาและสั่งการต่อไป ตามมาตรา ๘ (๘)^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งข้อ ๑๐^๖ แห่งกฎทบทวน ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความใน พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ บัญญัติให้นำกฎหมายว่า ด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม



(ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน ๒๕๔๕

ถ้าได้กระทำเพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิจะใช้หรือมีตำแหน่งหรือมีวิทยฐานะเช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

^๕ มาตรา ๖๐ ให้คณาจารย์ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และอาจารย์ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์เกียรติคุณของมหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษามีฐานะเป็นศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์เกียรติคุณของมหาวิทยาลัยต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

^๕ มาตรา ๘ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๘) รายงานนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ปรากฏว่ากระทรวง ทบวง กรม ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้หรือปฏิบัติโดยไม่เหมาะสม เพื่อรัฐมนตรีจะได้พิจารณาหรือสั่งการต่อไป

๑.ล๑

๑.ล๑

^๖ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น