

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง อำนาจในการใช้ดุลพินิจพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สธ ๑๐๑๑/๖๓๕๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาออกใบอนุญาตผลิตอาหาร ของบริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๗๑ หมู่ ๕ ถนนสุขุมวิท ตำบลท่าข้าม อำเภอ บางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบสถานที่ผลิตแล้ว ปรากฏว่าได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์ แต่เนื่องจากผู้ขออนุญาตรายดังกล่าวนี้ ซึ่งมีชื่อเดิมว่าบริษัท จิระสถาพร จำกัด เคยได้รับอนุญาตให้ผลิตอาหารประเภทผลิตภัณฑ์เสริมอาหารจำนวนสี่รายการ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ วี - ๑, วี - ๒, วี - ๓ และวี - ๔ ตั้งอยู่เลขที่ ๗๒/๒-๓ หมู่ ๑๐ ถนนสุขุมวิทสายเก่า ตำบลบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา มาก่อนแล้ว ต่อมาภายหลังบริษัทฯ ไม่ได้ประกอบกิจการ ณ สถานที่ที่ได้รับอนุญาตอีกต่อไป และประสงค์ที่จะประกอบกิจการ ผลิตผลิตภัณฑ์เสริมอาหารประเภทและชนิดเดียวกันอีก ณ สถานที่ผลิตแห่งใหม่

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้พิจารณาตรวจสอบการดำเนินการกิจการ ของบริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด หรือบริษัท จิระสถาพร จำกัด (ในสถานที่ที่รับ อนุญาตเดิม) โดยละเอียดแล้ว พบว่ามีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งอยู่ ระหว่างการพิจารณาดำเนินคดี ดังนี้

๑. แสดงฉลากอาหารไม่ถูกต้อง ฝ่าฝืนประกาศกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งออกตาม ความในมาตรา ๖ (๑๐) เนื่องจากแสดงปริมาณสารอาหารไม่ตรงตามความเป็นจริง และไม่แสดง ข้อความภาษาไทย

๒. โฆษณาคุณสมบัติ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารอันเป็นเท็จ หรือเป็น การหลอกลวงให้เกิดความหลงเชื่อโดยไม่สมควร เนื่องจากนายวิชัย จิระฐิติกาล กรรมการ ผู้จัดการบริษัทฯ ได้ให้สัมภาษณ์ในหนังสือพิมพ์บางกอกทูเดย์ ฉบับวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่า “วี-๑ จะไปสร้างภูมิคุ้มกันของร่างกายเพื่อไปต่อสู้กับไวรัส และทำลายไวรัสให้น้อยลง ไม่ให้ไป หลบในเนื้อเยื่อ ขณะที่ยาต้านแค้ยบั้ง แต่วี-๑ เป็นการใช้อนุภูมิคุ้มกันไปกำจัดเชื้อนี้โดยตรง เพราะฉะนั้นเชื้อจึงลดลงอย่างถาวร ... ไม่เกิน ๓ เดือนเลือดจะกลับเป็นลบ ...”

๓. โฆษณาคุณสมบัติ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหาร โดยไม่ได้รับอนุญาต สืบเนื่องจากการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว คณะกรรมการอาหารได้มีมติใน การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตผลิตอาหารของบริษัท จิระสถาพร จำกัด เป็น เวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน และระงับการผลิต จำหน่าย ผลิตภัณฑ์ทั้งสี่รายการ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ประชุมหารือกันในประเด็นที่ว่า “บริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด ผู้ขออนุญาต ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินคดี และอยู่ระหว่างดำเนินการพักใช้ใบอนุญาต ดังนี้ ในการยื่นขออนุญาตผลิตอาหาร ณ สถานที่ผลิตแห่งใหม่อันมีวัตถุประสงค์พิเศษที่มีใช่เป็นการผลิตอาหารธรรมดา แต่เป็นการผลิตอาหารที่มุ่งสรรพคุณไปเป็นยาผู้อนุญาตมีอำนาจใช้ดุลพินิจที่จะไม่ออกใบอนุญาตได้หรือไม่” โดยมีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ

ฝ่ายแรก มีความเห็นว่า เมื่อปรากฏว่าในการยื่นขออนุญาตผลิตอาหารของผู้ขออนุญาตเป็นคนละสถานที่ และถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ก็คงต้องพิจารณาออกใบอนุญาตโดยไม่ต้องคำนึงถึงเหตุแห่งการที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาดำเนินคดี อันเป็นกรณีที่ต้องแยกพิจารณาคนละส่วน

อีกฝ่ายหนึ่ง มีความเห็นว่า แม้ว่าการยื่นขออนุญาตผลิตอาหารของผู้ขออนุญาตจะเป็นคนละสถานที่และถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดก็ตาม แต่เมื่อได้พิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ ในการดำเนินกิจการของผู้ขออนุญาตแล้วปรากฏชัดว่ามีการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น มีการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารอันเป็นเท็จ หรือเป็นการหลอกลวง ให้เกิดความหลงเชื่อแก่ประชาชนโดยไม่สมควร โดยเฉพาะผู้ป่วยเอดส์ ซึ่งโดยแท้จริงแล้วสรรพคุณของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารวี - ๑ , วี - ๒ , วี - ๓ และวี - ๔ มิได้มีสรรพคุณที่จะรักษาโรคเอดส์ได้จริง ประกอบกับปัจจุบันก็ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ รวมทั้งอยู่ระหว่างการพักใช้ใบอนุญาตด้วย ดังนั้น ผู้อนุญาตจึงน่าจะใช้ดุลพินิจในการพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตได้

จึงขอหารือว่า การที่บริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด ผู้ขออนุญาตซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินคดี และอยู่ระหว่างดำเนินการพักใช้ใบอนุญาต ดังนี้ ในการยื่นขออนุญาตผลิตอาหาร ณ สถานที่ผลิตแห่งใหม่ผู้อนุญาตมีอำนาจใช้ดุลพินิจที่จะไม่ออกใบอนุญาตได้หรือไม่และหากพิจารณาไม่อนุญาต จะถือว่าเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและได้ฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแล้ว ได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า บริษัท จิระสถาพร จำกัด หรือบริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด มีกรรมการผู้จัดการเป็นบุคคลคนเดียวกัน คือ นายวิชัย จิรฐิติกาล และมีเลขทะเบียนนิติบุคคลที่ขอจัดตั้งบริษัทจากกระทรวงพาณิชย์เป็นเลขทะเบียนนิติบุคคลเดียวกัน คือ ทะเบียนเลขที่ ๓๒๕๘/๒๕๒๙ โดยได้มีการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท จากเดิมบริษัท จิระสถาพร จำกัด มาเป็นบริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด ดังนั้น ทั้งสองบริษัทจึงเป็นนิติบุคคลเดียวกัน และบริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด ได้ยื่นคำขออนุญาตตั้งโรงงานผลิตอาหารเพื่อผลิตผลิตภัณฑ์เสริมอาหารวี-๑, วี-๒, วี-๓ และวี-๔ เช่นเดียวกับที่เคยได้รับอนุญาตมาแล้วในนามของบริษัท จิระสถาพร จำกัด แต่ในระหว่างการพิจารณาคำขอดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้แจ้งยกเลิกเลขสารบบอาหารของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารวี-๑, วี-๒, วี-๓ และวี-๔ ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ

อาหารและยาว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับ เลขสารบบอาหาร ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๔ ข้อ ๙.๕ และข้อ ๙.๘ และได้มีคำสั่งที่ ๔๔๕/๒๕๔๖ ให้ระงับการผลิต การจำหน่าย ผลิตภัณฑ์อาหารวี-๑, วี-๒, วี-๓ และวี-๔ รวมทั้งมีคำสั่งที่ ๔๔๖/๒๕๔๖ ให้พักใช้ใบอนุญาตผลิตอาหารของบริษัท จิระสถาพร จำกัด เนื่องจากได้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเป็นผลให้บริษัท จิระสถาพร จำกัด ไม่สามารถผลิตผลิตภัณฑ์เสริมอาหารในประเภทและชนิดดังกล่าวได้อีกต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง^๑ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ บัญญัติให้การขออนุญาตและการอนุญาตต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้ว จะเห็นว่า เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการยื่นคำขออนุญาตตามข้อ ๑^๒ และข้อ ๒^๓ ของกฎกระทรวง และเงื่อนไขที่ผู้รับอนุญาตจะต้องปฏิบัติ ตามข้อ ๔^๔ ของ

^๑ มาตรา ๑๔ ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งโรงงานผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต

การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

^๒ ข้อ ๑ ผู้ใดประสงค์จะขอรับใบอนุญาตตั้งโรงงานผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย ให้ยื่นคำขอตามแบบอ. ๑ ท้ายกฎกระทรวงนี้ พร้อมด้วยหลักฐานตามที่ระบุไว้ในแบบ อ. ๑

^๓ ข้อ ๒ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามข้อ ๑ ต้องแนบหลักฐานประกอบการขอรับใบอนุญาตดังต่อไปนี้ จำนวนสองชุด

(๑) รายการเครื่องจักร เครื่องมือ พร้อมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการผลิตอาหาร ชนิด ขนาด (แรงม้า) และคำรับรองที่จะแสดงให้เห็นเชื่อได้ว่าอาหารที่ผลิตนั้นจะมีคุณภาพหรือมาตรฐานตามที่กำหนดและปลอดภัยในการบริโภค

(๒) แผนที่แสดงที่ตั้งของโรงงาน และสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง

(๓) แบบแปลนแผนผังสิ่งปลูกสร้างภายในบริเวณโรงงานที่ถูกต้องตามมาตรฐาน โดยแสดงรายการดังต่อไปนี้

(ก) รูปด้านหน้า ด้านข้าง แปลนพื้น และรูปตัดของอาคารที่ใช้ในการผลิต

(ข) การแบ่งกันห้องหรือเนื้อที่หรือบริเวณ โดยแยกเป็นส่วนสำหรับการผลิตอาหารแต่ละประเภท เพื่อใช้เก็บวัตถุดิบ ใช้เป็นบริเวณผลิตอาหาร บริเวณติดตั้งเครื่องจักร บริเวณบรรจุ บริเวณเก็บอาหารที่ผลิตแล้ว และบริเวณอื่น ๆ พื้นและผนังบริเวณดังกล่าวต้องสร้างด้วยวัสดุที่ง่ายต่อการทำความสะอาดและให้แสดงระดับพื้นของห้องผลิตอาหารเป็นแบบลาดเอียงลงสู่ทางระบายน้ำเพื่อสะดวกในการทำทำความสะอาด

(ค) ท่อหรือทางระบายน้ำ ระบบและกรรมวิธีกำจัดน้ำเสียหรือน้ำทิ้ง โดยมีรายละเอียดในการคำนวณ พร้อมทั้งแจ้งขนาดของท่อหรือทางระบายน้ำและทิศทางของน้ำไหลภายในโรงงานจนนอกนอกโรงงานโดยละเอียด ถ้ามีทางระบายน้ำสาธารณะอยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ผลิตอาหารก็ให้แสดงทางระบายน้ำทิ้งไปสู่ทางระบายน้ำสาธารณะด้วย

^๔ ข้อ ๔ ผู้รับอนุญาตผลิตอาหารจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

กฎกระทรวงดังกล่าว เท่านั้น แต่ไม่ได้บัญญัติถึงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตไว้แต่ประการใดเท่ากับเป็นการให้ผู้อนุญาตใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควรตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น ผู้อนุญาตจึงอาจใช้ดุลพินิจที่จะอนุญาตหรือไม่อนุญาตได้ตามหลักเกณฑ์ที่เห็นสมควร แม้ว่าผู้ขออนุญาตจะมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดแล้วก็ตาม ประกอบกับข้อเท็จจริงตามกรณีที่ว่าหรือมานี้ปรากฏว่า ผู้ขออนุญาตเป็นบุคคลเดียวกับ

(๑) ต้องรักษาบริเวณที่ผลิต บรรจุ หรือเก็บอาหารที่ผลิตแล้ว สถานที่เก็บวัตถุดิบและบริเวณอื่น ๆ ให้สะอาดถูกสุขลักษณะ และสามารถป้องกันมิให้แมลง หรือสิ่งอื่นเข้ามาปะปนหรือเปื้อนกับวัตถุดิบ หรืออาหารที่ผลิตแล้ว และจัดให้มีแสงสว่างและการถ่ายเทอากาศอย่างเพียงพอตามความจำเป็น

(๒) จัดเครื่องมือเครื่องใช้ชนิดที่เหมาะสมกับงานที่จะใช้ และให้มีการป้องกันเครื่องมือเครื่องใช้ไม่ให้ปะปนหรือเปื้อนกับวัตถุดิบหรือสิ่งสกปรก เครื่องมือและเครื่องใช้ที่จะใช้ทำอาหารต้องทำด้วยโลหะหรือวัสดุที่ปลอดภัยตามหลักวิชาการสำหรับการผลิตอาหารประเภทนั้น ๆ

(๓) จัดห้องน้ำ ห้องส้วม และเครื่องสุขภัณฑ์พร้อมด้วยสบู่สำหรับล้างมือ ให้เพียงพอแก่จำนวนคนงาน และให้มีการรักษาความสะอาด พร้อมทั้งใช้ยาฆ่าเชื้อโรคเป็นประจำวันด้วย

(๔) รักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ ตาม (๓) ตลอดจนอาคารโรงงานให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อย และสะอาดถูกสุขลักษณะอยู่เสมอ

(๕) จัดให้มีที่เก็บขยะมูลฝอยให้เพียงพอและสะอาดถูกสุขลักษณะตลอดจนใช้วิธีที่เหมาะสมในการกำจัดขยะมูลฝอย และเขม่าควัน

(๖) น้ำที่ใช้ในการผลิตอาหารต้องเป็นน้ำสะอาดบริโภคได้ตามคุณภาพหรือมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข และน้ำที่ใช้ภายในอาคารโรงงานต้องเป็นน้ำสะอาด

(๗) จัดให้คนงานที่ปรุงหรือผลิตอาหารใช้เครื่องแต่งกายที่สะอาดเหมาะสมกับประเภทของงานที่ทำอยู่ เช่น ใช้ผ้ากันเปื้อน รองเท้ากันน้ำ ถุงมือ ผ้าคลุมผม

(๘) ต้องห้ามคนงานที่มีบาดแผลหรือมีอาการของโรคที่อาจแพร่เชื้อไปกับอาหารได้ ทำหน้าที่ที่จะต้องสัมผัสกับอาหารที่ผลิตในระยะนั้น

(๙) ไม่ใช่ จ้าง วาน คนไร้ความสามารถหรือมีจิตฟั่นเฟือน หรือคนซึ่งเป็นพาหะของโรค หรือซึ่งเป็นโรคดังต่อไปนี้ ปฏิบัติงานในสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาต

(ก) โรคเรื้อน

(ข) วัณโรคในระยะอันตราย

(ค) โรคติดยาเสพติด

(ง) โรคพิษสุราเรื้อรัง

(จ) โรคเท้าช้าง

(ฉ) โรคผิวหนังที่น่ารังเกียจ

(๑๐) รับคนงานที่ปรุงหรือผลิตอาหารเฉพาะผู้มีใบรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมว่าไม่เป็นโรคตาม (๙)

(๑๑) จัดให้คนงานได้รับการตรวจร่างกาย โดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และให้เก็บเอกสารการตรวจร่างกายไว้เป็นหลักฐาน

(๑๒) ต้องห้ามหรือป้องกันมิให้บุคคลใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งอันพึงรังเกียจต่อการรักษาความสะอาดในการผลิตอาหาร เช่น สูบบุหรี่ บ้วนน้ำลาย บ้วนน้ำหมาก ในบริเวณที่ผลิต บรรจุหรือเก็บอาหารที่ผลิตแล้ว และสถานที่เก็บวัตถุดิบ

(๑๓) ต้องป้องกันดูแลมิให้มีสัตว์ทุกชนิดภายในบริเวณที่ใช้ทำการผลิต บรรจุ หรือเก็บอาหารที่ผลิตแล้ว และสถานที่เก็บวัตถุดิบ

(๑๔) ต้องติดป้ายข้อความตาม (๑๒) และ (๑๓) ไว้ในที่ที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนในบริเวณดังกล่าว

บริษัท จิระสถาพร จำกัด ซึ่งได้รับใบอนุญาตผลิตอาหารในประเภทและชนิดเดียวกันนี้มาแล้ว แต่ได้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ปัจจุบันอยู่ระหว่างถูกดำเนินคดี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้แจ้งยกเลิกเลขสารบบอาหารของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารวี-๑, วี-๒, วี-๓ และวี-๔ และมีคำสั่งระงับการผลิต การจำหน่าย ผลิตภัณฑ์อาหารวี-๑, วี-๒, วี-๓ และวี-๔ รวมทั้งมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตผลิตอาหารของบริษัท จิระสถาพร จำกัด เป็นเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน

ดังนั้น ผู้อนุญาตจึงมีอำนาจในการใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณาไม่ออกใบอนุญาตให้แก่บริษัทดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร และไม่ถือว่าเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองประชาชนทั่วไปในฐานะผู้บริโภคให้ได้รับความปลอดภัยในการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เพราะถ้ามีการออกใบอนุญาตผลิตอาหารให้แก่บริษัท อิมมูนิเตอร์ แมนูแฟคเจอเรอร์ จำกัด ก็จะมีผลให้คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตผลิตอาหารของบริษัท จิระสถาพร จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเดียวกันไม่มีผลบังคับตามกฎหมายซึ่งเรื่องหารือในทำนองเดียวกันนี้ ได้เคยมีคำวินิจฉัยของกรรมการร่างกฎหมายครบคณะในเรื่องเสร็จที่ ๑๔๙/๒๕๒๐^๔ และกรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๗ ในเรื่องเสร็จที่ ๔๔๕/๒๕๒๑^๖ วินิจฉัยไปในแนวทางเดียวกัน

ลงชื่อ พรทิพย์ จาละ

(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๔๖

^๔ บันทึก เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ (อำนาจในการออกใบอนุญาตขายยาอยู่ในดุลพินิจของผู้อนุญาตหรือไม่) ส่งพร้อมหนังสือที่ สร.๐๖๐๑/๕๖๙ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๒๐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๖ บันทึก เรื่อง การตั้งและการดำเนินการสถานพยาบาลแผนโบราณ สาขาเวชกรรม ส่งพร้อมหนังสือที่ สร.๐๖๐๑/๑๖๖๖ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๒๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี