

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการ
ในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ (กรณีข้อตกลงเรื่องบริการเสริม ระหว่าง
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีหนังสือที่ ทก ๐๒๐๑.๗/๔๔๖ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่าตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๒๗๔ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทีโอที) พิจารณาหาข้อสรุปประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญซึ่งต้องพิจารณาว่าอยู่ในบังคับต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ และหากเป็นประเด็นปัญหาที่จำเป็นต้องหารือก็อาจหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ นั้น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและ บมจ. ทีโอที ได้ดำเนินการหาข้อสรุปประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. บมจ. ทีโอที (เดิมชื่อ องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) ได้ทำสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ (สัญญาร่วมการทำงาน) กับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น) (เดิมชื่อบริษัท ซี.พี.เทลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. เทเลคอมเอเชีย) ตามลำดับ) เพื่อขยายโทรศัพท์จำนวนสองล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวง โดยมีการลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ใช้บังคับ ต่อมากระทรวงคมนาคมประสงค์จะให้มีการขยายเลขหมายโทรศัพท์เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งล้านหนึ่งแสนเลขหมาย (เป็นเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวงจำนวนหกแสนเลขหมาย) โดยมอบหมายให้บริษัทผู้ร่วมลงทุนเดิมเป็นผู้ดำเนินการ และกระทรวงคมนาคมได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า สามารถแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเดิมโดยถือเป็นโครงการเดิมที่ไม่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) ได้วินิจฉัยข้อหารือสรุปได้ว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่อยู่ในวัตถุประสงค์ของสัญญาเดิม ทั้งนี้ เนื่องจากโครงการเดิมได้กำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจนแล้ว กอปรกับข้อความในสัญญาข้อ ๔ ข้อ ๓๖ และข้อ ๔๒ ของสัญญาระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น มีลักษณะที่

ต้องการจะคุ้มครองมิให้มีการดำเนินงานที่เป็นการแข่งขันกับบริษัทฯ และไม่ประสงค์ที่จะให้มีการขยายขอบเขตของงานที่เพิ่มขึ้นอีก การที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาเดิมก็เป็นการแก้ไขในสาระสำคัญของสัญญา ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการใหม่อีกโครงการหนึ่ง การที่ บมจ. ทีโอที ประสงค์จะดำเนินการโดยการให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ เห็นว่า อยู่ในความหมายของคำว่า “ร่วมงานหรือดำเนินการ” ตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ และการดำเนินโครงการนี้ถือเป็นการดำเนินกิจการของรัฐที่มีวงเงินเกินหนึ่งพันล้านบาท จึงถือเป็นโครงการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ซึ่งการดำเนินโครงการต้องอยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กฎหมายดังกล่าวกำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม หาก บมจ. ทีโอที ประสงค์จะลดขั้นตอนตามพระราชบัญญัตินี้ก็สามารถทำได้ โดยในขั้นตอนการดำเนินโครงการ คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ อาจคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการโดยไม่ต้องใช้วิธีประมูลก็ได้ แล้วรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณา และเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติตามนัยมาตรา ๑๖ ต่อจากนั้น คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ก็สามารถดำเนินการเจรจาและจัดทำร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเดิมกับเอกชนซึ่งเข้าร่วมการงานต่อไปได้

๒. บมจ. ทีโอที ได้ดำเนินการจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์สองล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวง กับ บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๘ เพื่อขยายเลขหมายโทรศัพท์เพิ่มเติมอีกหกแสนเลขหมาย โดยดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ และเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหารือ จนกระทั่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ต่อมา บมจ. ทีโอที ได้ดำเนินการจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการงานฯ เรื่อง บริการเสริม กับ บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นการดำเนินการหลังจากที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ โดยข้อตกลงแนบท้ายสัญญานี้เป็นการดำเนินการโดยอาศัยสัญญาร่วมการงานฯ ซึ่งระบุไว้ให้สามารถทำได้ และคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ก็ได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว แต่การดำเนินการนี้มีได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ พิจารณา

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการงานฯ เรื่อง บริการเสริม ที่อาศัยหลักการตามสัญญาร่วมการงานฯ ดังกล่าวข้างต้น ถือได้ว่าเป็นการขยายขอบเขตของงานอันเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาเดิมในสาระสำคัญ อันจะถือได้ว่าเป็นโครงการใหม่อีกโครงการหนึ่งและอยู่ในความหมายของคำว่า “ร่วมงานหรือดำเนินการ” ตามความในมาตรา ๕

แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ หรือไม่ และถือว่าเป็นกรณีที่ บมจ. ทีโอที จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ หรือไม่

ประเด็นที่สอง หาก บมจ. ทีโอที ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ แล้ว บมจ. ทีโอที จะต้องดำเนินการโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ หรือคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ หรือต้องดำเนินการเช่นไรจึงจะถูกต้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

ประเด็นที่สาม หากเป็นกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ อัตราส่วนแบ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแล้วนั้นจะต้องมีการเจรจา กันใหม่หรือไม่และจะต้องใช้ตัวเลขผลประโยชน์ ณ ช่วงระยะเวลาใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลางและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทน บมจ. ทีโอที เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง และปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) (ปัจจุบันคือ บมจ. ทีโอที) ได้จัดทำสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ กับบริษัท ซี.พี. เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท ซี.พี.ฯ) (ปัจจุบันคือ บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ต่อมา คู่สัญญาได้จัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวง ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๔ และจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ทั้งหมดรวม ๑๙ ฉบับ โดยการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการทำงานฯ และการจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ดังกล่าวได้จัดทำขึ้นภายหลังที่มีการใช้บังคับพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นควรวินิจฉัยข้อหารือเฉพาะที่ปรากฏในหนังสือข้อหารือของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กล่าวคือ ข้อหารือเกี่ยวกับข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ในเขตนครหลวง ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ตามที่แก้ไขเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๔ เรื่อง บริการเสริม ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๙ โดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เรื่อง บริการเสริม ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมการทำงานฯ และอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ หรือไม่

ประเด็นที่สอง หากการจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เรื่อง บริการเสริม อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ บมจ. ทีโอที จะต้องดำเนินการในขั้นตอนใดตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ประเด็นที่สาม อัตราส่วนแบ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ นั้นจะต้องมีการเจรจาใหม่หรือไม่ และจะต้องใช้ผลประโยชน์ตอบแทนที่ตกลงกัน ณ ช่วงเวลาใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว ประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ทศท. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดดำเนินการและพัฒนากิจการโทรศัพท์เพื่อประโยชน์แห่งรัฐและประชาชน โดยในการดำเนินการ ทศท. มีอำนาจร่วมลงทุนกับบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์แก่กิจการของ ทศท. ได้ตามมาตรา ๖^๑ ประกอบกับมาตรา ๙ (๖)^๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกรณีตามปัญหาข้อหาหรือ ทศท. ได้จัดทำสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ระหว่าง ทศท. กับบริษัท ซี.พี.ฯ โดยสาระสำคัญของสัญญาร่วมการทำงานดังกล่าว กำหนดให้บริษัท ซี.พี.ฯ มีสิทธิแต่ผู้เดียวในการขยายบริการโทรศัพท์สองล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวงครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียงที่ใช้รหัสทางไกลหมายเลขเดียวกัน มีกำหนดเวลา ๒๕ ปี นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือวันที่ ทศท. ได้รับมอบอุปกรณ์ในระบบงวดแรก โดยบริษัท ซี.พี.ฯ มีหน้าที่ลงทุน จัดหา ติดตั้ง ควบคุม ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบ และมีสิทธิใช้ ครอบครอง ได้ผลประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของสัญญาร่วมการทำงานฯ^๓ และ ทศท. กับบริษัท ซี.พี.ฯ ตกลง

^๑ มาตรา ๖ ให้จัดตั้งองค์การขึ้นองค์การหนึ่ง เรียกว่า “องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดดำเนินการและนำมาซึ่งความเจริญของกิจการโทรศัพท์ เพื่อประโยชน์แห่งรัฐและประชาชน และดำเนินธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการโทรศัพท์และธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่อง ใกล้เคียงกับ หรือซึ่งเป็นประโยชน์แก่กิจการโทรศัพท์

^๒ มาตรา ๙ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวในมาตรา ๖ ให้องค์การโทรศัพท์ที่มีอำนาจรวมถึง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๖) ร่วมการทำงานหรือสมทบกับบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์แห่งกิจการขององค์การโทรศัพท์ รวมทั้งการเข้าเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลใด ๆ

^๓ ข้อ ๓. ขอบเขตการร่วมการทำงานและร่วมลงทุน

ภายใต้เงื่อนไขในสัญญานี้และนับแต่วันที่ทำสัญญาฉบับนี้เป็นต้นไป ทศท. และบริษัทตกลงเข้าร่วมการทำงานและร่วมลงทุนตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์นครหลวงจำนวนสองล้านเลขหมาย โดยบริษัทจะลงทุนจัดหา ติดตั้ง ควบคุม ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบตามรายละเอียดในเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๕ ให้แล้วเสร็จเพื่อให้ ทศท. ดำเนินการให้บริการสนองความต้องการของประชาชนได้โดยลำดับตามกำหนดเวลาภายใต้สัญญานี้ และเพื่อเป็นการตอบแทนการลงทุนดังกล่าว ทศท. ตกลงให้บริษัทมีสิทธิใช้ครอบครอง (เว้นแต่กรณีต้องห้ามตามกฎหมาย) และได้ผลประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใต้สัญญานี้ โดยมีกำหนดเวลา ๒๕ ปี นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือวันที่ ทศท. ได้รับมอบอุปกรณ์ในระบบงวดแรกจากบริษัท แล้วแต่วันใดจะถึงกำหนดก่อน

ฯลฯ

ฯลฯ

แบ่งรายได้ที่ได้รับจากการดำเนินการสัญญาร่วมการงานฯ ร่วมกัน^๔ ดังนั้น โครงการขยายบริการโทรศัพท์จึงเป็นโครงการที่มุ่งหมายในการให้บริการโทรศัพท์อย่างทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน อันเป็นการรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในอนาคตด้วย และเป็นกิจการที่ ทศท. มีอำนาจหน้าที่ต้องทำตามที่พระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยฯ กำหนดไว้ จึงเป็นกิจการของรัฐตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

ในการดำเนินโครงการขยายบริการโทรศัพท์ได้กำหนดให้บริษัท ซี.พี.ฯ เป็นผู้จัดทำแผนแม่บทเสนอต่อ ทศท. พิจารณา และลงทุนจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในระบบทั้งหมด เมื่อโครงข่ายสามารถให้บริการได้แล้ว บริษัท ซี.พี.ฯ จะได้รับประโยชน์ตอบแทนจากส่วนแบ่งรายได้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมการงานฯ จึงเป็นกรณีที่ บมจ. ทีโอที มอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียวโดยวิธีการให้สัมปทาน ถือเป็นการร่วมงานหรือดำเนินการตามมาตรา ๕^๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ดังนั้น การดำเนินโครงการขยายบริการโทรศัพท์จึงเป็นการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ เมื่อมีวงเงินลงทุนหรือทรัพย์สินตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป จึงอยู่ภายใต้บังคับที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

ส่วนกรณีการจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวง ซึ่งมีสาระสำคัญในการขยายการ

^๔ ข้อ ๑๗. การเก็บเงินและส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้อง

ตลอดอายุสัญญานี้ บริษัทจะช่วยเหลือ ทศท. ในการจัดสร้างระบบการจัดเก็บเงินค่าบริการและเงินอื่น ๆ นอกจากค่าบริการ รวมทั้งส่งมอบ โอนกรรมสิทธิ์ และ/หรือสิทธิ (การเช่า) ที่เกี่ยวกับระบบการจัดเก็บเงินดังกล่าวให้แก่ ทศท. ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๗

ในส่วนที่เกี่ยวกับเงินค่าบริการ ทศท. จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้แก่บริษัทในอัตราร้อยละ ๘๔ และในกรณีที่บริษัทมีกำไรส่วนเกินเกณฑ์ปกติ (Excess Profit) ให้บริษัทแบ่งกำไรที่เป็นส่วนเกินหลังหักภาษีจากร้อยละ ๑๖-๒๐ ให้แก่ ทศท. ในอัตราร้อยละ ๓๐ และสำหรับกำไรส่วนที่เกินจากร้อยละ ๒๐ ให้บริษัทแบ่งให้แก่ ทศท. ในอัตราร้อยละ ๖๐ ตลอดอายุสัญญา ทั้งนี้รายละเอียดและวิธีการคำนวณกำไรส่วนเกินเกณฑ์ปกติให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๗

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“กิจการของรัฐ” หมายความว่า กิจการที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่นหน่วยใดหน่วยหนึ่งหรือหลายหน่วยรวมกัน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายหรือกิจการที่จะต้องใช้ทรัพยากรธรรมชาติ หรือทรัพย์สินของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่นหน่วยใดหน่วยหนึ่งหรือหลายหน่วยร่วมกัน

“โครงการ” หมายความว่า การลงทุนในกิจการของรัฐ และการลงทุนนั้นมีวงเงินหรือทรัพย์สินตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไปหรือตามวงเงินหรือทรัพย์สินที่กำหนดเพิ่มขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกา

“ร่วมงานหรือดำเนินการ” หมายความว่า ร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใด

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้บริการโทรศัพท์ในเขตโทรศัพท์นครหลวงเพิ่มเติมอีกจำนวนหกแสนเลขหมาย^๖ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) ได้วินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๖๒๕/๒๕๓๗^๗ ว่า ถือเป็นโครงการใหม่หรือโครงการหนึ่งที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบโครงการโดยไม่ใช้วิธีการประมูลตามมาตรา ๑๖ แล้ว คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ก็สามารถเจรจาและจัดทำร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการทำงานฯ ต่อไปได้ ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ทศท. และ บมจ. เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่นได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ และลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๘ แล้ว และโดยที่ในการดำเนินการได้มีการใช้โครงข่ายโทรศัพท์ตามสัญญาร่วมการทำงานฯ เป็นส่วนหนึ่งของการให้บริการ จึงถือได้ว่าการดำเนินโครงการตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวงเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ด้วย

สำหรับข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ในเขตนครหลวง ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ตามที่แก้ไขเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๘ เรื่องบริการเสริม ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๙ นั้น เป็นข้อตกลงที่จัดทำขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๒ (ก) (๑)^๘ ของสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่กำหนดให้บริษัท ซี.พี.ฯ มีสิทธิในการแสวงหาประโยชน์

^๖ ข้อ ๓. ให้ยกเลิกข้อความในข้อ ๓ ของสัญญาร่วมการทำงานฯ และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๓. ขอบเขตการร่วมการทำงานและร่วมลงทุน

ภายใต้เงื่อนไขในสัญญานี้และนับแต่วันที่ทำสัญญานี้เป็นต้นไป ทศท. และบริษัทตกลงเข้าร่วมการทำงานและร่วมลงทุนตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์นครหลวงจำนวนสองล้านเลขหมายและนับแต่วันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๘ ทศท. และบริษัทตกลงขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐานในพื้นที่เขตโทรศัพท์นครหลวงเพิ่มขึ้นอีกหกแสนเลขหมาย โดยบริษัทจะลงทุนจัดหา ติดตั้ง ควบคุม ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบตามรายละเอียดในเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๕ ให้แล้วเสร็จเพื่อให้ ทศท. ดำเนินการให้บริการสนองความต้องการของประชาชนได้โดยลำดับตามกำหนดเวลาภายใต้สัญญานี้ และเพื่อเป็นการตอบแทนการลงทุนดังกล่าว ทศท. ตกลงให้บริษัทมีสิทธิใช้ ครอบครอง (เว้นแต่กรณีต้องห้ามตามกฎหมาย) และได้ผลประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใต้สัญญานี้ โดยมีกำหนดเวลา ๒๕ ปี นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือวันที่ ทศท. ได้รับมอบอุปกรณ์ในระบบงวดแรกจากบริษัทแล้วแต่วันใดจะถึงกำหนดก่อน

ฯลฯ

ฯลฯ”

^๗ บันทึก เรื่อง โครงการขยายบริการโทรศัพท์ส่วนเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๗-๒๕๓๙ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/๖๒๐ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๓๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๘ ข้อ ๑๒. สิทธิของบริษัทหลังการโอนกรรมสิทธิ์

(ก) ตลอดอายุสัญญานี้

จากอุปกรณ์ในระบบตามเงื่อนไขในสัญญาร่วมการทำงานฯ ประกอบกับข้อ ๕^๙ ของ Terms of Reference ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมการทำงานฯ ได้ยินยอมให้บริษัท ซี.พี.ฯ ให้บริการด้านโทรคมนาคมได้ โดยคณะกรรมการ ทศท. ได้พิจารณาเห็นชอบให้บริษัท ซี.พี.ฯ ดำเนินการให้บริการเสริมจำนวน ๔ รายการ ได้แก่ SPC Service, DID, Toll Free Service และ Leased Line

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า การจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เรื่อง บริการเสริม เป็นกรณีที่ บมจ. ทีโอที ตกลงให้ บมจ. เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น ดำเนินการให้บริการโดยใช้โครงข่ายการให้บริการโทรศัพท์ในเขตนครหลวงตามสัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๑๒ (ก) (๑) ของสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่กำหนดให้บริษัท ซี.พี.ฯ มีสิทธิแสวงหาประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบได้ จึงเป็นการดำเนินการที่อยู่ภายในขอบเขตและเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

ประเด็นที่สอง เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เรื่อง บริการเสริม เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมการทำงานฯ และอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ แต่โดยที่สัญญาร่วมการทำงานฯ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๔ ได้จัดทำขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ใช้บังคับ

(๑) ภายใต้บังคับเงื่อนไขการแบ่งเงินค่าบริการหรือผลประโยชน์ใด ๆ หรือเงื่อนไขอื่น ๆ ในสัญญานี้ บริษัทมีสิทธิที่จะใช้ ครอบครอง (เว้นแต่กรณีที่ต้องห้ามตามกฎหมายหรือสัญญา) และบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคาร และทรัพย์สินอื่นใดที่บริษัทได้จัดหาและโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ ทศท. หรือโอนสิทธิการเช่าดังกล่าวให้แก่ ทศท. แล้วแต่กรณี ตลอดจนมีสิทธิในการแสวงหาประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบ ที่ดิน อาคาร และทรัพย์สินอื่นใดดังกล่าวตามเงื่อนไขในสัญญานี้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๙ 5. THE CONDITIONS FOR THE OPERATION

The Conditions for the operation which the investor shall abide by:

- The revenue from the telecommunication system established by the investor shall be shared by TOT and the Contractor.

- Telecommunication tariff or service charge rates:

The investor shall agree to apply TOT's tariff or service charge rates for both existing and new services.

- The investor may introduce the following telecommunication services in synchronization with TOT's network implementation.

(i) Telephone service

(ii) Data Service

(iii) ISDN Service

(iv) Leased Line

(v) Wide Area Telephone Service (Toll Free Service)

(vi) Others

- Technical operation can be undertaken by the investor.

- The investor's network management shall be performed under the supervision of TOT. For example, TOT can collect the traffic data of the investor's network through the computer system which is necessary for TOT's network management.

- All long distance calls, including international calls, shall be connected through the switching node of TOT network.

- The investor shall utilize TOT manpower as much possible for the operation and maintenance work.

จึงอยู่ภายใต้บังคับแห่งมาตรา ๒๕^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปจึงคงเหลือแต่ขั้นตอนการกำกับดูแลและติดตามผลตามหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

เมื่อพิจารณาข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เรื่อง บริการเสริม แล้วพบว่า เป็นข้อตกลงที่จัดทำขึ้นตามเงื่อนไขของสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่ให้สิทธิแก่ บมจ. เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น ในการแสวงหาประโยชน์จากอุปกรณ์ในระบบหรือทรัพย์สินอื่นได้ภายหลังที่มีการโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาร่วมการทำงานฯ ทั้งหมดแล้ว โดยการให้บริการเสริมเป็นการนำโครงข่ายที่จัดสร้างขึ้นตามสัญญาร่วมการทำงานฯ มาใช้ประโยชน์ แต่มิได้มีผลเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงขอบเขตหรือโครงสร้างในการดำเนินการตามสัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการขยายบริการโทรศัพท์ในเขตนครหลวงแต่อย่างใด ส่วนการกำหนดอัตราส่วนแบ่งรายได้ตามข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งแตกต่างจากการกำหนดเรื่องการเก็บเงินและส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้องในข้อ ๑๗^{๑๑} ของสัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๑๑ ของสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการทำงานฯ นั้น เห็นว่า บมจ. เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น อาจตกลงเกี่ยวกับรายได้ที่มีได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในสัญญาได้ตามข้อ ๓๓^{๑๒} ของสัญญาร่วมการทำงานฯ และเมื่อปรากฏว่า ทศท. จะแบ่งรายได้ค่าบริการเสริมที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่าย (หลังจากหักภาษีมูลค่าเพิ่มออกแล้ว) ให้แก่บริษัทฯ ในอัตราร้อยละ ๘๒ ซึ่งแตกต่างไปจากส่วนแบ่งรายได้ที่กำหนดในข้อ ๑๗ ของสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่กำหนดไว้ในอัตราร้อยละ ๘๔ การจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ตามข้อหาหรือนี้จึงเป็นการทำความตกลงระหว่างคู่สัญญาเกี่ยวกับ

^{๑๐} มาตรา ๒๕ โครงการใดที่ให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการซึ่งได้กระทำไปแล้วในขั้นตอนใดก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้แต่การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

^{๑๑} ข้อ ๑๗. การเก็บเงินและส่วนแบ่งที่เกี่ยวข้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

เงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์สองล้านเลขหมาย ทศท. จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้แก่บริษัทในอัตราร้อยละแปดสิบสี่ (๘๔%) และในกรณีที่บริษัทมีกำไรส่วนเกินเกณฑ์ปกติ (Excess Profit) ให้บริษัทแบ่งกำไรที่เป็นส่วนเกินหลังหักภาษีจากร้อยละสิบหกถึงยี่สิบ (๑๖-๒๐%) ให้แก่ ทศท. ในอัตราร้อยละสามสิบ (๓๐%) และสำหรับกำไรส่วนที่เกินจากร้อยละยี่สิบ (๒๐%) ให้บริษัทแบ่งให้แก่ ทศท. ในอัตราร้อยละหกสิบ (๖๐%) ตลอดอายุสัญญา ทั้งนี้ รายละเอียดและวิธีการคำนวณกำไรส่วนเกินเกณฑ์ปกติให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๗

เงินค่าบริการในส่วนของโทรศัพท์หกแสนเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ทศท. จะแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายให้แก่บริษัทในอัตราร้อยละเจ็ดสิบเก้า (๗๙%) และให้นำส่วนแบ่งของบริษัทมาคิดคำนวณกำไรส่วนเกินเกณฑ์ปกติ (Excess Profit) ตามวรรคก่อนด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

^{๑๒} ข้อ ๓๓. รายได้หรือผลประโยชน์ที่มีได้กำหนดไว้โดยชัดเจน

รายได้หรือผลประโยชน์ใด ๆ ที่อาจมีขึ้นอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามสัญญานี้ ซึ่งมีได้กำหนดไว้ให้ชัดเจนในสัญญานี้ ให้คู่สัญญาทำความตกลงเกี่ยวกับรายได้หรือผลประโยชน์นั้น ๆ ให้ชัดเจนก่อนดำเนินการทุกกรณี มิฉะนั้นให้ถือว่าเป็นรายได้หรือผลประโยชน์ที่ ทศท. จะพึงได้รับ

ส่วนแบ่งรายได้ในข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการขยายบริการโทรศัพท์ที่แตกต่างไปจากเดิมที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมการทำงานฯ และเมื่อพิจารณาประกอบกับภาพรวมของการดำเนินโครงการขยายบริการโทรศัพท์ การกำหนดส่วนแบ่งรายได้ตามข้อหานี้ ถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญของการให้บริการเสริมแต่มิใช่สาระสำคัญของการดำเนินโครงการขยายบริการโทรศัพท์ จึงไม่มีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาร่วมการทำงานฯ ในสาระสำคัญ ดังนั้น การดำเนินการต่อไป บมจ. ทีโอที ในฐานะหน่วยงานเจ้าของโครงการซึ่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒^{๑๓} เพื่อทำหน้าที่ติดตามและกำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามที่กำหนดในข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ แล้วนั้น จะต้องรายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางแก้ไขในการดำเนินการต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดตามมาตรา ๒๓^{๑๔} แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เรื่องบริการเสริม ทศท. ได้เสนอคณะกรรมการ ทศท. พิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ แต่มิได้เสนอคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ พิจารณา จึงเป็นกรณีที่ ทศท. จัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ โดยมีได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามนัยแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ซึ่งมีผลบังคับใช้ในขณะที่มีการจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ แต่โดยที่กระบวนการจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมการทำงานฯ ถือเป็นนิติกรรมทางปกครองสามารถแยกออกจากข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่ทำขึ้นได้ ข้อตกลงดังกล่าวจึงยังคงมีผลอยู่ตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนหรือสิ้นผลโดยเงื่อนไขเวลาหรือเหตุอื่น หากรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตามมาตรา ๒๓ ได้พิจารณาเหตุแห่งการเพิกถอน ผลกระทบ ความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและประโยชน์สาธารณะแล้วว่า การดำเนินการที่ไม่ถูกต้องนั้นมีความเสียหายอันสมควรจะเพิกถอนข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่ทำขึ้น รัฐมนตรี

^{๑๓} มาตรา ๒๒ เมื่อได้มีการลงนามในสัญญาแล้ว ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นประธาน ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหนึ่งคน และผู้แทนจากหน่วยงานอื่นซึ่งมีใช้หน่วยงานเจ้าของโครงการหนึ่งคน ผู้แทนฝ่ายเอกชนที่เข้าร่วมงานหรือดำเนินการหนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดหนึ่งคน และผู้แทนอื่นซึ่งหน่วยงานเจ้าของโครงการเห็นสมควรแต่งตั้งอีกไม่เกินสามคน และรวมกันไม่เกินเก้าคน เป็นกรรมการ

การประชุมของคณะกรรมการประสานงานตามวรรคหนึ่ง และองค์ประชุมให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประสานงานกำหนด

^{๑๔} มาตรา ๒๓ ให้คณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

(๑) ติดตามกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามที่กำหนดในสัญญา

(๒) รายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางแก้ไขต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อทราบ

ระยะเวลาที่จะต้องรายงานตาม (๒) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประสานงานกำหนด แต่ต้องไม่เกินหกเดือนต่อหนึ่งครั้ง

กระทรวงเจ้าสังกัดก็ชอบที่จะเพิกถอนข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ได้ แต่หากรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดพิจารณาแล้วมีเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ หรือเพื่อความต่อเนื่องของการให้บริการสาธารณะ รัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดก็อาจใช้ดุลพินิจให้ความเห็นชอบกับการจัดทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ หรือการแก้ไขเพิ่มเติมข้อตกลงดังกล่าวได้ตามความเหมาะสม โดย บมจ. ทีโอที ในฐานะหน่วยงานเจ้าของโครงการและคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ เป็นผู้ดำเนินการเสนอข้อเท็จจริง เหตุผล และความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของรัฐมนตรีต่อไป

ประเด็นที่สาม การพิจารณาอัตราส่วนแบ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา ๒๒ ที่จะพิจารณาตามความเหมาะสมและเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญา จึงไม่มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัย

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๕๑