

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การลงนามสัญญาดำเนินการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
ระหว่างการสื่อสารแห่งประเทศไทยกับบริษัท เทรตสยาม จำกัด

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือ ส่วนที่ ๖๖๐๑/๐๖๖ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่าด้วย คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๘ ให้จัดตั้งบริษัทผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange : EDI) ในรูปของบริษัทร่วมทุนระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน มีสัดส่วนการถือหุ้นในอัตราร้อยละ ๔๙ ต่อ ๕๑ เพื่อให้ภาครัฐมีบทบาทในการ ควบคุมและกำกับการดำเนินงาน รวมทั้งป้องกันการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศซึ่ง ถือเป็นข้อมูลลับของหน่วยงานภาครัฐไปใช้ประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาต โดยให้บริษัทที่จะจัดตั้ง ขึ้น เป็นองค์กรที่ให้บริการ EDI ทางการค้าระหว่างประเทศแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ได้แก่ กรมศุลกากร บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) การท่าเรือแห่งประเทศไทย และกรมการค้า ต่างประเทศ ตลอดจนภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ EDI อย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะ ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ได้มีการ จัดทะเบียนจัดตั้งบริษัท เทรตสยาม จำกัดขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ถือหุ้นและสัดส่วนการถือหุ้นดังต่อไปนี้ คือ (๑) กระทรวงการคลัง ร้อยละ ๑๒ (๒) กระทรวงพาณิชย์ ร้อยละ ๑๒ (๓) บริษัท การบินไทย จำกัด(มหาชน) ร้อยละ ๓.๕ (๔) องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ร้อยละ ๓.๕ (๕) การสื่อสารแห่งประเทศไทย ร้อยละ ๓.๕ (๖) การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย ร้อยละ ๑.๕ (๗) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ ร้อยละ ๑๓ (๘) สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ร้อยละ ๖ (๙) บริษัท เอ็กซิมนีท จำกัด ร้อยละ ๒๓ (๑๐) บริษัท เอทีเอ็มพูล จำกัด ร้อยละ ๑๙ และ (๑๑) บริษัท ทิฟฟา จำกัด ร้อยละ ๓ โดยผู้ถือหุ้นทั้งหมดได้ร่วมกันลงนามในสัญญาจัดตั้งบริษัทร่วมทุน กันเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๐

บริษัท เทรตสยาม จำกัด ได้เปิดให้บริการ EDI ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ เป็นต้นมาโดย เริ่มให้บริการด้านพิธีการศุลกากรส่งออก และปัจจุบันได้เชื่อมโยงเครือข่าย EDI กับบริษัทผู้รับ จัดการนำเข้าและส่งออกระหว่างประเทศจำนวนกว่า ๖๕๐ ราย โดยผ่านเครือข่ายผู้ให้บริการ ส่งผ่านข้อมูลกลุ่มอุตสาหกรรมบริหารจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศทางอากาศ ทางเรือ และทาง บก จำนวน ๔ เครือข่าย (Value Added Network : VAN) เพื่อให้บริการ EDI ระหว่าง หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนแล้ว ดังนี้

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๖๐๑/๐๖๕๖ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(๑) งาน EDI พิธีการศุลกากร เพื่อการปฏิบัติพิธีการศุลกากรทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้นำเข้าและผู้ส่งออกใช้บริการจำนวนกว่า ๖๐๐ ราย

(๒) งาน EDI การทำเรือแห่งประเทศไทย เพื่อการส่งข้อมูลบัญชีรายการสินค้าสำหรับเรือ (MANIFEST) ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีสายการเดินเรือใช้บริการจำนวนกว่า ๕๐ ราย

นอกจากนี้ บริษัท เทรตสยาม จำกัด ยังมีโครงการที่อยู่ระหว่างการทดสอบและเตรียมการเพื่อให้บริการ ดังต่อไปนี้

(๑) งาน EDI สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี เพื่อการส่งรายงานบัญชีรายการสินค้าสำหรับเรือ (MANIFEST) ทางอิเล็กทรอนิกส์

(๒) งาน EDI เพื่อการขอใบอนุญาตโควตาส่งของทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมการค้าต่างประเทศ โดยมีบริษัทส่งออกสิ่งของเข้าร่วมโครงการอนุมัติโควตาส่งของผ่านระบบ EDI จำนวนกว่า ๓๐ ราย

(๓) งาน EDI บัญชีรายการสินค้าทางอากาศ (MANIFEST และ AIR WAY BILL) เพื่อการส่งข้อมูลบัญชีรายการสินค้าทางอากาศระหว่างบริษัท การบินไทย จำกัด(มหาชน) และกรมศุลกากร

(๔) งาน EDI โครงการชำระค่าบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payment System) สำหรับการชำระค่าภาษีอากรและค่าธรรมเนียมอื่นไปยังกรมศุลกากร

ในระหว่างที่บริษัท เทรตสยาม จำกัด ได้ให้บริการ EDI แล้วนั้น การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ได้มีหนังสือ ที่ กสท. ๖๐๓ (กต)/๑๐๓๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๒ แจ้งให้บริษัทฯ ทราบว่า การให้บริการ EDI เป็นการให้บริการโทรคมนาคมประเภทสื่อสารข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นการให้บริการโทรเลขตามมาตรา ๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ กำหนดให้เป็นสิทธิและหน้าที่ของกสท.แต่เพียงผู้เดียวในการให้บริการโทรเลขและโทรศัพท์ในราชอาณาจักรไทย ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องได้รับสิทธิในการให้บริการ EDI จาก กสท. ก่อน จึงจะดำเนินการเปิดให้บริการ EDI ต่อไปได้ นอกจากนี้ การพิจารณากำหนดเงื่อนไขอนุมัติให้บุคคลใดเป็นผู้ให้บริการ (VAN) และการกำหนดอัตราค่าบริการดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสท.ก่อนด้วย โดย กสท.ได้จัดส่งร่างสัญญาการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง กสท. กับบริษัทฯ เพื่อให้บริษัทฯ พิจารณาลงนามด้วย ซึ่งบริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ ทส. ๒๕๔๒/๑๑๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีสิทธิในการให้บริการ EDI ได้ และตามพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทยก็ไม่ได้ให้สิทธิผูกขาดแก่ กสท.ในการให้บริการ EDI แต่เพียงผู้เดียว นอกจากนี้ข้อความในร่างสัญญาการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง กสท. กับบริษัทฯ ไม่สอดคล้องกับสัญญาจัดตั้งบริษัทร่วมทุน ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๐ และไม่สอดคล้องกับสัญญาจ้างบริหารโครงการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๑ ระหว่างบริษัท เทรตสยาม จำกัด

กับบริษัท ยีอี สยาม อินฟอร์เมชัน เซอร์วิสেস จำกัดด้วย

หลังจากนั้น กสท. และบริษัท เทรตสยาม จำกัด ได้มีการประชุมหารือร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๒ ได้มีการประชุมร่วมกันในระดับกระทรวงอีกครั้งหนึ่งโดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (นายอาทิตย์ อุไรรัตน์) รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม โดยมีข้อสรุปในประเด็นที่สำคัญว่า บริษัท เทรตสยาม จำกัด จำเป็นจะต้องดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการ EDI กับ กสท. โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท เทรตสยาม จำกัด จะโอนอุปกรณ์โทรคมนาคมที่เป็นของบริษัท เทรตสยาม จำกัด ซึ่งไม่รวมถึงอุปกรณ์โทรคมนาคมที่เป็นของบริษัท ยีอี สยาม อินฟอร์เมชัน เซอร์วิสেস จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารโครงการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัท เทรตสยาม จำกัด ให้แก่ กสท. ตามเงื่อนไข B.T.O.(Build-Transfer-Operate) นอกจากนี้ บริษัท เทรตสยาม จำกัด จะต้องขอความเห็นชอบในการเรียกเก็บค่าบริการ EDI จาก กสท. เพื่อให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ต่อมา กสท.ได้มีหนังสือ ที่ กสท. ๖๑๒(ธ)/๑๙๖๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ แจ้งให้บริษัท เทรตสยาม จำกัด จัดส่งเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่จะดำเนินการ B.T.O. เพื่อการจัดทำสัญญาดำเนินการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๒ แต่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) ได้มีหนังสือ ที่ คค ๒๓ บย./๓๔๐ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๒ แจ้งว่า เนื่องจาก ทศท. ในฐานะผู้ถือหุ้นของบริษัท เทรตสยาม จำกัด พิจารณาเห็นว่า เงื่อนไขในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. ได้จำกัดสิทธิของบริษัทฯ ทำให้ขาดอิสระในการแสวงหาทางเลือกที่ดีในทางธุรกิจ และจะทำให้ ทศท. ได้รับความเสียหาย ทศท. จึงจะขอเจรจากับ กสท. เพื่อให้ได้ข้อยุติก่อน และขอให้บริษัทฯ ระบุการลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท.ไว้ชั่วคราวจนกว่า ทศท. จะได้แจ้งให้บริษัทฯ ทราบต่อไป

หลังจากนั้นปรากฏว่า กสท. ได้มีหนังสือ ส่วนมาก ที่ กสท. ๖๐๓(กต.)/๔๑๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ แจ้งให้ บริษัท เทรตสยาม จำกัด ทราบว่า กสท. และ ทศท. ได้เจรจาเงื่อนไขของสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ บริษัทฯ จะลงนามกับ กสท. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และขอให้ บริษัทฯ ลงนามในสัญญาดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับหนังสือของ กสท. (ภายในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๓) และ ทศท. ได้มีหนังสือ ที่ คค ๒๓ บย./๙๗๕ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ แจ้งให้บริษัทฯ ทราบว่า บริษัทฯ สามารถลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. ได้ โดยขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบข้อความให้เป็นไปตามที่ ทศท. และ กสท. ได้ตกลงกันไว้ให้ถูกต้องก่อนการลงนามด้วย

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้มีผลใช้บังคับ ซึ่งตามมาตรา ๘๐ กำหนดว่า “ในวาระเริ่มแรกการคัดเลือกและแต่งตั้ง กสท. หรือ กทช. แล้วแต่กรณียังไม่แล้วเสร็จ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

อธิบดีกรมไปรษณีย์โทรเลข และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับดูแลหรือการควบคุมการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม กฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติจนถึงวันพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๗๗ แต่ในระหว่างนั้นจะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้” ดังนั้น กสท. จึงได้มีหนังสือ ที่ กสท. ๖๐๓(กต)/๒๓๖๓ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๓ แจ้งให้บริษัท เทตสยาม จำกัด ทราบว่า บริษัทฯ ยังไม่ได้ลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. ให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีผลใช้บังคับ ดังนั้น กสท. จึงไม่สามารถอนุญาตให้บริษัทฯ ดำเนินการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ต่อไปได้ และขอให้บริษัทฯ ะรับการให้บริการ EDI เนื่องจากเป็นการให้บริการโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสท. อันเป็นการให้บริการที่มีขอบด้วยกฎหมาย และเพื่อมิให้ผู้ให้บริการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหายจากการระงับการบริการ จึงขอให้บริษัทฯ แจ้งให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนไปใช้บริการ EDI เพื่อเชื่อมต่อไปยังกรมศุลกากรกับ กสท. แทน

บริษัท เทตสยาม จำกัด ได้มีหนังสือที่ ทส ๒๕๔๓/๑๗๖ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๓ ชี้แจงเหตุผลโดยสรุปว่า การที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้จัดตั้งบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๘ เพื่อให้บริการ EDI ย่อมถือเป็นการอนุญาตให้มีการดำเนินงานของบริษัทฯ แล้วโดยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวย่อมจะผูกพันหน่วยงานของรัฐรวมทั้ง กสท. ที่จะต้องปฏิบัติตามด้วย การที่ กสท. ต้องการให้บริษัทฯ ลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. เป็นเพียงรายละเอียดการดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเท่านั้น ดังนั้นในกรณีของบริษัทฯ จึงไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่ กสท. จะลงนามในสัญญากับบริษัทฯ สำหรับการที่บริษัทฯ ยังไม่ได้ลงนามในสัญญา นั้น บริษัทฯ มิได้เพิกเฉยแต่ประการใด แต่เนื่องจาก ทศท. ได้มีหนังสือยืนยันให้บริษัทฯ ลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งบริษัทฯ ประกอบด้วยผู้ถือหุ้นหลายฝ่าย ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาและตัดสินใจจากผู้ถือหุ้นทุกฝ่ายตามสมควร ทำให้ล่วงเลยกำหนดระยะเวลาที่ กสท. กำหนดให้ไปลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. (ภายในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๓)

บริษัท เทตสยาม จำกัด ได้หารือไปยังคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (กทสช.) ที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี(นายไทรรงค์ สุวรรณคีรี) เป็นประธาน และกทสช. ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๓ มีข้อสรุปว่า บริษัท เทตสยาม จำกัด มีความประสงค์จะลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ กับ กสท. แต่ไม่สามารถลงนามได้เนื่องจาก กสท. พิจารณาว่าจะเป็นการขัดต่อมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่ กทสช. จึงเห็นควรนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบปัญหาการดำเนินงานของบริษัทฯ และพิจารณาหาข้อยุติที่ชัดเจนในประเด็นดังกล่าว ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ โดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการ กทสช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าว โดยได้จัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ วว ๕๒๐๑/๑๖๓๕๗ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ อย่างไรก็ตาม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๒๐๕/๑๕๕๓๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ถึงกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ แจ้งผลการพิจารณาโดยขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ นำประเด็นดังกล่าวหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ได้ข้อยุติก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ดังนั้น กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จึงใคร่ขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า บริษัท เทรตสยาม จำกัด จะสามารถลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. ได้หรือไม่ และหากบริษัทฯ ไม่สามารถลงนามในสัญญาให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กสท. ได้ บริษัทฯ ควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้บริษัทฯ สามารถให้บริการ EDI ตามวัตถุประสงค์ของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๘ ได้ต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยรับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนกระทรวงคมนาคม (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนการสื่อสารแห่งประเทศไทย แล้วเห็นว่า ก่อนที่จะพิจารณาว่า สัญญาให้สิทธิแก่บริษัท เทรตสยาม จำกัด เพื่อให้บริการ EDI ที่ยังมีได้มีการลงนามระหว่างบริษัท เทรตสยาม จำกัด และ กสท. นั้นจะสามารถลงนามได้หรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ด้มีผลใช้บังคับแล้ว(เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓) และตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดห้ามมิให้พิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมขึ้นอีก ในระหว่างที่การคัดเลือกและการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช) ยังไม่แล้วเสร็จ มีประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณาเบื้องต้น ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ บริการ EDI เป็นบริการโทรเลขที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พุทธศักราช ๒๔๗๗ หรือไม่ และประเด็นที่ ๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๘ ที่ให้จัดตั้งบริษัทผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์(EDI)(บริษัท เทรตสยาม จำกัด) เป็นการให้สิทธิแก่บริษัทฯ ดังกล่าวในการให้บริการแล้วหรือไม่

ประเด็นที่ ๑ บริการ EDI เป็นบริการโทรเลขที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พุทธศักราช ๒๔๗๗ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า บริการ EDI เป็นการบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารโดยอาศัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสื่อสาร

โทรคมนาคมชนิดหนึ่ง จึงมีลักษณะเป็นบริการข้อมูลที่นำมาใช้กับระบบคอมพิวเตอร์ตามที่ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็น^๑ เกี่ยวกับบริการโทรพิมพ์ เทเล็กซ์ (โทรพิมพ์ติดต่อผ่านชุมสาย) โทรภาพ โทรสาร และข้อมูล (DATA) ที่นำมาใช้กับระบบคอมพิวเตอร์ว่า เป็นบริการโทรเลขตามพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท พุทธศักราช ๒๔๗๗ ทั้งนี้ โดยวิเคราะห์จากศัพท์คำว่า “เครื่องโทรเลขหรือเครื่องโทรศัพท” ว่าหมายถึงเครื่องโทรเลขหรือเครื่องโทรศัพทที่ใช้กำลังไฟฟ้าซึ่งรวมถึงบริการโทรคมนาคมประเภทต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวถึงข้างต้นด้วย นอกจากนี้คำว่า “โทรเลข”^๒ ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานอธิบายว่า ชิดเขียนไกล คือเครื่องส่งข่าวสารโดยทางไฟฟ้า ย่อมหมายถึงการติดต่อทางไกลโดยการชิดเขียน ซึ่งการติดต่อดังกล่าวสามารถกระทำได้โดยเครื่องส่งชนิดใช้กำลังไฟฟ้า ข่าวสารที่มีการติดต่อกันอาจแสดงออกเป็นตัวหนังสือ ตัวเลข หรือเครื่องหมายต่าง ๆ รวมทั้งภาพได้ด้วย ประกอบกับได้มีข้อกำหนดของคณะกรรมการที่ปรึกษาทางโทรเลขและโทรศัพทระหว่างประเทศของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ที่กำหนดว่า บริการโทรคมนาคม เช่น โทรพิมพ์ เทเล็กซ์ โทรภาพ โทรสาร และข้อมูลที่นำมาใช้กับระบบคอมพิวเตอร์ ยกเว้นบริการโทรศัพท เป็นบริการโทรเลข ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๕) จึงเห็นว่า บริการ EDI เป็นบริการโทรเลขที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท พุทธศักราช ๒๔๗๗ ด้วยเช่นเดียวกัน

ประเด็นที่ ๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๘ ที่ให้จัดตั้งบริษัทผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์(EDI)(บริษัท เทรตสยาม จำกัด) เป็นการให้สิทธิแก่บริษัทฯ ดังกล่าวในการให้บริการแล้วหรือไม่

เมื่อพิจารณาแล้วว่า บริการ EDI เป็นบริการโทรเลขซึ่งต้องอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพทฯ และตามมาตรา ๕^๓ และมาตรา ๖^๔ แห่งพระราชบัญญัติ

^๑ บันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) เรื่องหาหรือปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท พุทธศักราช ๒๔๗๗ เรื่องเสร็จที่ ๓๖๘/๒๕๒๔

^๒ ปัจจุบัน “โทรเลข” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายความว่า ระบบโทรคมนาคมซึ่งใช้อุปกรณ์ทางไฟฟ้าส่งรหัสสัญญาณจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งโดยอาศัยสายตัวนำที่ยึดติดต่อกัน และอาศัยอำนาจแม่เหล็กไฟฟ้าเป็นสำคัญ

^๓ มาตรา ๕ รัฐบาลทรงไว้ซึ่งอำนาจสิทธิขาดที่จะตั้ง บำรุงและทำการโทรเลขและโทรศัพทภายในราชอาณาจักรไทย

อำนาจนี้ท่านมอบหมายให้ไว้แก่กรมไปรษณีย์โทรเลข

^๔ มาตรา ๖ ภายในราชอาณาจักรไทย ให้กรมไปรษณีย์โทรเลขมีสิทธิและหน้าที่แต่ผู้เดียวในอันที่จะ

(๑) ตั้งทำและบำรุงทำการโทรเลขและโทรศัพทในตำบลใด ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นสมควร

(๒) ตั้งเสาและชิงสายลวด หรือวางสายลวด หรือสายลวดใหญ่ใต้ดิน หรือใต้น้ำ หรือทำกิจการอย่างอื่นเพื่อการคมนาคมทางโทรเลขหรือทางโทรศัพท

(๓) รับ เก็บ ส่ง และส่งมอบข่าวสารและกระทำการงานอย่างอื่นทุกอย่างอันเกี่ยวแก่การโทรเลขหรือโทรศัพทตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และกฎที่รัฐมนตรีได้ตั้งขึ้น

เดียวกัน ได้กำหนดให้บริการโทรเลขเป็นอำนาจสิทธิขาดของรัฐบาล โดยมอบหมายไว้ให้แก่ กรมไปรษณีย์โทรเลข แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๑๙ ได้มีการโอนอำนาจหน้าที่ดังกล่าวให้แก่ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ตามมาตรา ๔(๒) ^๔ แห่งพระราชบัญญัติ การสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ ปัจจุบัน กสท. จึงเป็นหน่วยงานที่มีสิทธิและหน้าที่แต่ เพียงผู้เดียวในการให้บริการโทรเลข และโดยที่พระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ฯ ไม่มีระบบ การอนุญาตให้บุคคลอื่นให้บริการโทรเลข แต่พระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทยฯ ได้ให้ อำนาจ กสท.ที่จะเข้าร่วมการทำงานหรือสมทบกับบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์แห่งกิจการของ กสท.ได้ ตามมาตรา ๑๐ (๖) ^๖ ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมา การให้สิทธิแก่บริษัทเอกชนในการให้บริการ สาธารณะในกิจการที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ฯ กระทำโดยผ่านสัญญา ร่วมการทำงานระหว่าง กสท. และบริษัทเอกชน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๕) เห็นว่า สิทธิ ในการให้บริการจะเกิดขึ้นต่อเมื่อได้มีการลงนามในสัญญาแล้วเท่านั้น ส่วนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๘ มีผลเป็นการอนุมัติให้จัดตั้งบริษัทผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (EDI) ได้ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าวจึงเป็นเพียงคำสั่งที่มอบหมายภารกิจให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ รวมทั้ง

^๔ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช ๒๔๗๗ พระราชบัญญัติโทรเลขและ โทรศัพท์ พุทธศักราช ๒๔๗๗ และบรรดากฎและข้อบังคับที่ได้ออกตามพระราชบัญญัตินั้นในส่วนที่ว่าด้วยการ ไปรษณีย์และการโทรคมนาคมให้คงใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

เพื่อประโยชน์แห่งการนำพระราชบัญญัติและกฎข้อบังคับดังกล่าวในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับ ให้คำบางคำในพระราชบัญญัติ กฎ และข้อบังคับนั้นมีความหมายดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) ในพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พุทธศักราช ๒๔๗๗

คำว่า “กรม” และ “กรมไปรษณีย์โทรเลข” ในมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๘ ให้หมายความว่า “การสื่อสารแห่งประเทศไทย”

คำว่า “รัฐบาล” ในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ให้หมายความว่า “การสื่อสารแห่งประเทศไทย”

คำว่า “รัฐมนตรี” ในมาตรา ๑๑ ให้หมายความว่า “คณะกรรมการ”

คำว่า “อธิบดี” ในมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ให้หมายความว่า “ผู้ว่าการด้วยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ”

คำว่า “อธิบดี” ในมาตรา ๑๑ ให้หมายความว่า “ผู้ว่าการ”

คำว่า “เจ้าพนักงาน” “พนักงานโทรเลข” “พนักงานโทรศัพท์” “เจ้าหน้าที่โทรเลข” และ “เจ้าหน้าที่โทรศัพท์” ให้หมายความว่า “พนักงาน”

^๖ มาตรา ๑๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยมีอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่ง วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ และอำนาจเช่นว่านี้ให้รวมถึง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๖) ร่วมการทำงาน หรือสมทบกับบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์แห่งกิจการของ การสื่อสารแห่งประเทศไทย รวมทั้งการเข้าเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลใด ๆ

หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กสท. รับไปปฏิบัติโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ก็ต้องรับไปดำเนินการจัดตั้งบริษัทดังกล่าว ส่วน กสท. ต้องดำเนินการทำสัญญาให้สิทธิแก่บริษัทฯ ดังกล่าว เพื่อให้สามารถให้บริการได้ต่อไป

อย่างไรก็ตามเนื่องจากก่อนที่ กสท. จะทำสัญญาให้สิทธิแก่บริษัทฯ ในการให้บริการ EDI มีการตราพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ขึ้นใช้บังคับโดยมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ ดังนั้น เมื่อยังไม่ได้มีการทำสัญญาให้บริการ EDI ระหว่าง กสท. กับบริษัท เทตสยาม จำกัด ก่อนวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ เพื่อให้บริษัทฯ ได้รับสิทธิในการให้บริการจากหน่วยงานที่มีอำนาจโดยตรง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) จึงเห็นว่า กสท. และบริษัทฯ ไม่อาจทำสัญญาภายหลังวันที่พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวใช้บังคับได้ เนื่องจากบริการ EDI เข้าลักษณะเป็นกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๓^๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่อยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และตามมาตรา ๔๐^๘ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ได้กำหนดว่า ในระหว่างที่การคัดเลือกและแต่งตั้ง กทช. ยังไม่แล้วเสร็จ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ อธิบดีกรมไปรษณีย์โทรเลข และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับดูแลหรือการควบคุมการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้ เช่นเดียวกับกรณีการโอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์

^๗ มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

๑ล๑

๑ล๑

“กิจการโทรคมนาคม” หมายความว่า กิจการซึ่งให้บริการการส่ง การแพร่ หรือการรับเครื่องหมาย สัญญาณ ตัวหนังสือ ตัวเลข ภาพ เสียง รหัส หรือการอื่นใด ซึ่งสามารถให้เข้าใจความหมายได้โดยระบบสาย ระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้าอื่น หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่งหรือหลายระบบรวมกัน หรือกิจการโทรคมนาคมตามที่มีกฎหมายบัญญัติหรือตามที่คณะกรรมการร่วมกำหนดให้เป็นกิจการโทรคมนาคม

๑ล๑

๑ล๑

^๘ มาตรา ๔๐ ในวาระเริ่มแรกที่การคัดเลือกและแต่งตั้ง กสท. หรือ กทช. แล้วแต่กรณี ยังไม่แล้วเสร็จ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ อธิบดีกรมไปรษณีย์โทรเลข และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับดูแลหรือการควบคุมการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม กฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติจนถึงวันพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๗๗ แต่ในระหว่างนั้นจะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้

ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้เคยมีความเห็นไว้ว่า^๙ ปัจจุบัน กสท. จะทำสัญญา มอบหมายให้บุคคลใดดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ซึ่งเป็นกิจการโทรคมนาคม ในลักษณะที่ กสท. ไม่ได้ดำเนินการให้บริการเองอีกไม่ได้ เพราะจะเป็นการกระทำที่ขัดกับ บทบัญญัติมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่ไม่ประสงค์ให้มีการ ประกอบกิจการใด ๆ ขึ้นใหม่ หรือขยายการประกอบกิจการเดิมออกไปในระหว่างที่การจัดตั้ง กสท. และ กทช. ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่มีขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๐^{๑๐} ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระเข้ามาดูแลรับผิดชอบในกิจการ ดังกล่าว อีกทั้งการทำสัญญาในลักษณะเช่นนี้ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ ใช้บังคับแล้ว ก็จะเป็นการขัดกับมาตรา ๕๓^{๑๑} แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ประสงค์ให้ ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมต้องใช้คลื่นความถี่นั้นด้วยตนเองเป็น สำคัญ และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๓๕ (๒) ^{๑๒} ของรัฐธรรมนูญที่ให้ความ คุ่มครองเฉพาะสัญญาที่มีอยู่แล้วและยังมีผลสมบูรณ์ผูกพันคู่สัญญาอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีผลใช้บังคับเท่านั้น ไม่หมายความว่ารวมถึงสัญญาที่จะเกิดขึ้นภายหลัง จากที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ใช้บังคับแล้ว

สำหรับในปัญหาที่ว่า หากบริษัทฯ ไม่สามารถลงนามในสัญญาดังกล่าวได้ บริษัท

^๙ บันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๕) เรื่อง การโอนสิทธิและหน้าที่ตาม สัญญาดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ เรื่องเสร็จที่ ๖๙๔/๒๕๔๓

^{๑๐} มาตรา ๔๐ คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุ โทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ให้องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง และกำกับดูแลการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การดำเนินการตามวรรคสองต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและ ระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขัน โดยเสรีอย่างเป็นธรรม

^{๑๑} มาตรา ๕๓ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็น สิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันมิได้ เว้นแต่กรณีจำเป็นและเหมาะสม กทช. อาจอนุญาตเป็น หนังสือให้มีการโอนใบอนุญาตดังกล่าวก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่ กทช. กำหนด

ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมจะต้องดำเนินการด้วยตนเอง การให้ผู้อื่นร่วมใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กทช. กำหนด

^{๑๒} มาตรา ๓๓๕ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำบทบัญญัติดังต่อไปนี้ มาใช้บังคับกับกรณีต่าง ๆ ภายใต้งานนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๐ มาใช้บังคับ จนกว่าจะมีการตรากฎหมายอนุวัติการให้ เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว ซึ่งต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ กฎหมายที่จะตราขึ้น จะต้องไม่กระทบกระเทือนถึงการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ซึ่งมีผลสมบูรณ์อยู่ในขณะที่กฎหมายดังกล่าวมี ผลใช้บังคับ จนกว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น จะสิ้นสุด

ฯลฯ

ฯลฯ

ฯ ควรดำเนินการอย่างไรเพื่อสามารถให้บริการ EDI ได้ตามมติคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการ กฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เห็นว่า ในขณะนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น การดำเนินการขออนุญาตให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงต้องรอจนกว่าได้มีการ แต่งตั้ง กทช.แล้ว สำหรับในช่วงระยะเวลานี้ บริษัทฯควรต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนไปใช้ บริการของ กสท. ซึ่งมีการให้บริการ EDI อยู่ด้วยก่อนเพื่อมิให้ผู้ให้บริการได้รับความเสียหายจาก การระงับบริการ

(ลงชื่อ) ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์
(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กรกฎาคม ๒๕๕๔