

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง สถานภาพนิติบุคคลของสำนักงานสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก

กรมไปรษณีย์โทรเลขได้มีหนังสือ ด่วน ที่ คค ๐๗๐๒ (อท.๑)/๑๕๐๕๓ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทหารเรือเรื่องสถานภาพนิติบุคคลของสำนักงานสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก (APPU Bureau) สรุปลำดับความเป็นมาของเรื่องได้ดังนี้

ประเทศไทยเป็นสมาชิกของสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก (Asian-Pacific Postal Union หรือ APPU) ที่จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งตามธรรมนูญสหภาพไปรษณีย์แห่ง เอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๒๘ สหภาพไปรษณีย์ฯ ประกอบด้วย ๔ องค์กร คือ ที่ประชุมใหญ่ Congress) สภาบริหาร (The Executive Council) สำนักงานกลาง (The Central Office) ซึ่งตั้งอยู่ที่ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ และศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก (the Asian-Pacific Postal Training Centre หรือ APPTC) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย รัฐบาลไทยได้ทำความตกลงว่าด้วย สิทธิพิเศษของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๒๘ (Agreement between the Government of the Kingdom of Thailand and the Asian-Pacific Postal Union Regarding the Privileges of the Asian-Pacific Postal Training Centre (1985)) กับ APPU เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๘ และได้ตราพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ อนุวัติการความตกลงดังกล่าว

ต่อมาในการประชุมของที่ประชุมใหญ่ APPU ที่กรุงเตหะราน ประเทศอิหร่าน เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมธรรมนูญสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก ให้ APPU ประกอบด้วย ๓ องค์กร คือ ที่ประชุมใหญ่ (Congress) สภาบริหาร (The Executive Council) และสำนักงานสหภาพฯ (APPU Bureau) ซึ่งที่ประชุมใหญ่ APPU ในการประชุมที่กรุงเตหะราน มีมติให้ตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ รัฐบาลไทยได้ให้สัตยาบันธรรมนูญสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิกที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ และผู้แทนกรมไปรษณีย์โทรเลข ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ว่าขณะนี้ APPU Bureau ได้มาเปิดทำการในประเทศไทยแล้ว ดังนั้น กรมไปรษณีย์โทรเลข จึงทำร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับ APPU ว่าด้วยการจัดตั้ง APPU Bureau ในประเทศไทย (Draft Headquarters Agreement between the Government of the Kingdom of Thailand and the Asian-Pacific Postal Union Regarding the Establishment of the Asian-Pacific Postal Union Bureau in Thailand) พร้อมทั้งเตรียมทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการ

ดำเนินงานของสำนักงานสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. เพื่ออนุวัติการเมื่อร่างความตกลงดังกล่าวได้ลงนามแล้ว

อย่างไรก็ดี กรมไปรษณีย์โทรเลขแจ้งว่า ในการหารือระหว่างหน่วยงานกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ได้รับคำแนะนำ^๑ ว่าไม่ต้องออกพระราชบัญญัติรองรับความตกลงที่จะทำขึ้นใหม่ โดยให้แก้ไขร่างความตกลงเกี่ยวกับนิยามศัพท์ของ APPU Bureau ว่าให้หมายความถึง APPTC ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ กรมไปรษณีย์โทรเลขจึงได้หารือประเด็นดังกล่าวกับผู้อำนวยการ APPTC ซึ่งผู้อำนวยการ APPTC (นาย Gordon Maher) คัดค้านข้อเสนอของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย^๒ โดยให้เหตุผลว่า APPTC (ซึ่งขณะนี้เปลี่ยนชื่อเป็น the Asian-Pacific Postal College แล้ว) เป็นส่วนหนึ่งของ APPU Bureau ซึ่ง PPU Bureau ไม่ใช่ APPTC อำนาจหน้าที่ของ APPU Bureau มีอยู่เป็นการเฉพาะตามที่กำหนดไว้ในธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมใหม่ กรมไปรษณีย์โทรเลขจึงขอทราบความเห็นของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เพิ่มเติมอีกครั้ง ซึ่งกรมสนธิสัญญาและกฎหมายขอแก้ไขข้อเสนอ นิยามศัพท์ของ APPU Bureau^๓ ในร่างความตกลง โดยระบุว่า APPU Bureau ที่กรุงเทพฯ เป็นการรวมกันระหว่างงานของ ๒ องค์การของ APPU คือ The Central Office ที่กรุงมะนิลา กับ APPTC ที่กรุงเทพฯ และให้ APPU Bureau มีสถานะเป็นนิติบุคคลต่อเนื่องกับสถานะของศูนย์ฝึกอบรมฯ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ กรมไปรษณีย์โทรเลขได้ส่งข้อแก้ไขร่างความตกลงตามที่กรมสนธิสัญญาและกฎหมายเสนอ ให้ประธานสภาบริหารที่กรุงเตหะรานทราบและให้ความเห็น ในการแก้ไขร่างความตกลงระหว่าง APPU กับรัฐบาลไทย เพื่อได้รับความเห็นชอบร่วมกันในร่างที่จะลงนามซึ่งขณะนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าทางด้าน APPU ได้ตกลงเห็นชอบกับการแก้ไขร่างความตกลงเช่นนั้นหรือไม่ ข้อความของร่างความตกลงดังกล่าวจึงยังไม่เป็นข้อยุติในระหว่างผู้เจรจาฝ่ายไทยกับสหภาพไปรษณีย์ฯ

จากประเด็นเดิมที่มีการหารือกันระหว่างกรมไปรษณีย์โทรเลขกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องร่างความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับ APPU เกี่ยวกับ APPU Bureau ที่ตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ และ ทางกฎหมายอนุวัติการว่าจะต้องมีพระราชบัญญัติอนุวัติการหรือไม่ ถ้ามีจะมีข้อความอย่างไร ถ้าไม่ต้องมี จะอาศัยใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้หรือไม่ ที่ยังไม่มีข้อยุตินั้น กรมไปรษณีย์โทรเลขได้หารือกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมายเป็นประเด็นใหม่ว่า จะพิจารณาอนุโลมให้ APPU Bureau สามารถดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ

^๑ หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๐๖๐๕/๕๓๕ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๕

^๒ หนังสือศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก เลขที่ ๐๐/๓๕/๓๒๓ (๐๒)-GM ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๕

^๓ หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๖๐๕/๕๔๔ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕

ศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้หรือไม่ เพราะปัจจุบัน APPU Bureau ยังไม่ได้รับเอกสิทธิ์คุ้มครองการดำเนินงาน กรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้แจ้ง^๔ ว่า ข้อเสนอให้แก้ไขคำจำกัดความของ APPU Bureau มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ APPU Bureau มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ และในขณะที่ความตกลงฉบับใหม่ว่าด้วยการจัดตั้ง APPU Bureau ยังมีได้ทำขึ้น การใช้เอกสิทธิ์ของ APPU Bureau จะต้องกระทำในนามของ APPTC แต่ได้แนะนำว่า ในประเด็นนี้ควรหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (กรมไปรษณีย์โทรเลข) และกระทรวงการต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) มาชี้แจงข้อเท็จจริง และขอทราบประเด็นหารือที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งผู้แทนกรมไปรษณีย์โทรเลขได้แจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่า ประสงค์จะหารือว่า APPU Bureau ที่ได้จัดตั้งขึ้น จะได้รับสิทธิพิเศษตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้พิจารณาหนังสือหารือพร้อมทั้งเอกสารประกอบและฟังคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มาชี้แจงแล้ว เห็นว่า เรื่องที่จะต้องพิจารณามีอยู่ ๓ ประเด็น ซึ่งเชื่อมโยงกัน คือ

ประเด็นที่หนึ่ง การตั้ง APPU Bureau ในประเทศไทยตามธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของ APPU และตามมติของที่ประชุมใหญ่ APPU

ประเด็นที่สอง การให้ APPU Bureau ได้รับสิทธิพิเศษตามที่ได้ให้แก่ APPTC ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยการแก้ไขคำจำกัดความของ APPU Bureau ในร่างความตกลง (Headquarters Agreement) ระหว่างรัฐบาลไทยกับ APPU เพื่อให้ APPU Bureau เป็นนิติบุคคลต่อเนื่องเป็นนิติบุคคลเดียวกันกับ APPTC จะกระทำได้หรือไม่ เพื่อไม่ให้ต้องแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งจะมีผลให้ไม่ต้องเสนอให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบก่อน

ประเด็นที่สาม ในระหว่างที่ยังไม่ได้ทำ Headquarters Agreement จะให้เอกสิทธิ์แก่ APPU Bureau โดยอนุโลมให้ใช้หรือกระทำในนามของ APPTC ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ ไปก่อนได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้พิจารณาและมีความเห็นในแต่ละประเด็นข้างต้น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การตั้ง APPU Bureau ในประเทศไทย

^๔ หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๐๖๐๕/๗๖๘ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๕

การตั้ง APPU Bureau เป็นองค์กรใหม่ของ APPU^๔ โดยมีสำนักงานใหญ่ของ APPU^๖ อยู่กรุงเทพฯ นั้น รัฐบาลไทยได้ยอมรับโดยการให้สัตยาบันธรรมนูญสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิกแก้ไขเพิ่มเติมและการยอมรับมติของที่ประชุมใหญ่ APPU ที่อิหร่าน

ในด้านระหว่างประเทศ การกำหนดสถานะ หน้าที่ เอกสิทธิ์ และความสะดวกที่ให้แก่ APPU Bureau ในประเทศไทย มีความจำเป็นที่จะต้องมีความตกลง (Agreement) ระหว่าง APPU กับรัฐบาลไทย ซึ่งในด้านประเทศไทยนั้น รัฐบาลมีอำนาจที่จะทำได้ตามมาตรา ๒๒๔^๗ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่หากเข้าเงื่อนไขตามวรรคสอง ก็ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ปัญหาว่า ร่างความตกลงจะต้องเสนอรัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่ จึงขึ้นอยู่กับ “บท”^๘ ของหนังสือสัญญา ซึ่งหมายความว่าถ้าข้อความของความตกลงยังไม่เป็นที่ยุติ คือ ไม่ได้ตกลงกันทั้งสองฝ่ายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก็ยังวินิจฉัยไม่ได้

ในเรื่องของร่าง Headquarters Agreement ระหว่างรัฐบาลไทยกับ APPU ที่ส่งมาให้พิจารณานั้น ไม่ปรากฏว่าร่างความตกลงตามที่ฝ่ายไทยได้ขอแก้ไขไป^๙ ได้รับการตอบตกลงจากฝ่าย APPU แล้ว จึงยังอยู่ในขั้นของการเจรจาและบทหรือข้อความของความตกลงยังไม่เป็นที่ยุติ จึงยังไม่มีประเด็นเรื่องกฎหมายอนุวัติการ

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อความใน Article 1 (a) ของร่างความตกลงตามที่ฝ่ายไทยเสนอไป ซึ่งมีความในตอนท้ายว่า APPU Bureau เป็นนิติบุคคลเดียวกันกับ APPTC ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ นั้น ตามระบบกฎหมายไทยหนังสือสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศ ไม่มีผลโดยตรงต่อการใช้บังคับภายในประเทศ นอกจากจะมีกฎหมายรองรับให้ปฏิบัติได้อยู่แล้ว หรือ ตรากฎหมายใหม่มารองรับตามแต่กรณี

ประเด็นที่สอง การให้สิทธิพิเศษแก่ APPU Bureau โดยถือว่าเป็นนิติบุคคลเดียวกับ APPTC

^๔ อาร์มภบทของร่าง Headquarters Agreement “Recognizing the Resolution 2 of the 8th APPU Congress (in Tehran) concerning the merging of the APPU Central Office and the Asian-Pacific Postal Training Centre (APPTC) into a new organ named “APPU Bureau” in accordance with Article 12 of the Constitution of the Asian-Pacific Postal Union,”

^๖ Draft Headquarters Agreement Article 1 Definitions, “In this agreement:

(a) The expression “APPU Bureau” means the Headquarters of the Asian-Pacific Postal Union situated in Bangkok as a consequence of the merger of two organs of the Asian-Pacific Postal Union namely the Central Office at Manila, Philippines and the Asian-Pacific Postal Training Centre at Bangkok, Thailand. APPU Bureau is still the same juridical person as the Asian-Pacific Postal Training Centre under the Act to Facilitate the Operation of the Asian-Pacific Postal Training Centre B.E. 2533 (1990);”

^๗ มาตรา ๒๒๔ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญา สงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

^๘ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๗, ข้างต้น

^๙ Article 1 paragraph (a)

สถานะทางกฎหมายว่าอะไรหรือใครจะเป็นนิติบุคคล ย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยอาจจะเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือตามกฎหมายพิเศษ

สถานะนิติบุคคลของ APPTC ในประเทศไทยนั้นเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง การดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓^{๙๐} ซึ่งตามกฎหมายนี้ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าศูนย์ฯ หมายความว่าอะไร เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ หมายความว่าใคร^{๙๑} สำหรับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติเดียวกันในมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ของกฎหมายทั้งฉบับ ๙ มาตรา นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีความเห็นว่า เป็นเรื่องการให้สิทธิยกเว้นการต้องปฏิบัติตามกฎหมายไทยบางประการ ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการยกเว้นต้องไม่ตีความหรือ ใช้ไปในทางขยายความ จึงไม่อาจถือว่า APPU Bureau เป็นนิติบุคคลเดียวกันกับศูนย์ฯ ถ้าจะให้ เป็น นิติบุคคลเดียวกันหรือต่อเนื่องกันก็ต้องตราเป็นกฎหมาย

ประเด็นที่สาม เอกสิทธิ์ของ APPU Bureau โดยอนุโลมใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ หรือทำในนามของศูนย์ฯ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีความเห็นว่า APPU Bureau เป็นองค์กรต่างหากจาก APPTC แม้จะเกิดจากการควบรวมกันระหว่าง The Central Office และ APPTC กรณี น่าจะเทียบได้กับการควบห้ำงหุ้นส่วนจดทะเบียน^{๙๒} หรือการควบบริษัท^{๙๓} ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งต้องจดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนใหม่หรือบริษัทใหม่ อีกทั้งเหตุผลและขอบเขตความคุ้มครองของศูนย์ฯ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓^{๙๔} ต่างกับเหตุผลและขอบเขตของ

^{๙๐} มาตรา ๔ ให้ศูนย์เป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

^{๙๑} มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ศูนย์” หมายความว่า ศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก ซึ่งประเทศสมาชิกสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิกได้ร่วมกันจัดตั้งขึ้นในประเทศไทยตามอนุสัญญาไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก

“เจ้าหน้าที่ของศูนย์” หมายความว่า ผู้อำนวยการศูนย์และผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศให้ความเห็นชอบว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์

^{๙๒} มาตรา ๑๐๗๕ เมื่อห้างได้ควบเข้ากันแล้ว ต่างห้างก็ต่างมีหน้าที่จะต้องนำความนั้นไปจดทะเบียน ว่าได้ควบเข้ากันเป็นห้างหุ้นส่วนขึ้นใหม่

^{๙๓} มาตรา ๑๒๔๑ บริษัทได้ควบเข้ากันแล้วเมื่อใด ต่างบริษัทต้องนำความไปจดทะเบียนภายในสี่สิบวันนับแต่วันที่ควบเข้ากัน และบริษัทจากัดอันได้ตั้งขึ้นใหม่ด้วยควบเข้ากันนั้น ก็ต้องจดทะเบียนเป็นบริษัทใหม่

^{๙๔} เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ประเทศไทยได้ลงนามในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับสหภาพไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิกว่าด้วยสิทธิพิเศษของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก ซึ่งตามความตกลงดังกล่าวได้กำหนดให้ศูนย์ฝึกอบรมการ

ความตกลงที่จะทำขึ้นเพื่อตั้ง APPU Bureau จึงไม่อาจจะอนุโลมใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ กับ APPU Bureau ได้ ไม่ว่าจะเป็นการชั่วคราวหรือถาวรส่วนการที่ APPU Bureau จะใช้เอกสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึกอบรมการไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ ในนามของศูนย์ฯ นั้น ไม่มีบทกฎหมายใดบัญญัติให้กระทำได้ พระราชบัญญัติดังกล่าวให้ศูนย์ฯ^{๑๕} และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ^{๑๖} ได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายบาง

ไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิกเป็นนิติบุคคลและมีสำนักงานตั้งอยู่ในประเทศไทย และรัฐบาลไทยตกลงที่จะให้สิทธิพิเศษบางประการเพื่อคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑๕ มาตรา ๕ ให้ศูนย์ได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน

มาตรา ๖ ให้ศูนย์ได้รับยกเว้น

(๑) อากาศศตมปีซึ่งเรียกเก็บตามประมวลรัษฎากรสำหรับเงินที่ศูนย์ได้รับจากการบริจาคและค่าธรรมเนียมการศึกษา

(๒) อากาศตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรและภาษีการค้าตามประมวลรัษฎากรสำหรับวัสดุและอุปกรณ์ที่ศูนย์นำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อการฝึกอบรมและวิจัย อันเป็นการดำเนินงานตามปกติวิสัยตามวัตถุประสงค์ของศูนย์ ทั้งนี้ เฉพาะวัสดุและอุปกรณ์ที่กระทรวงการต่างประเทศได้ให้ความเห็นชอบในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร

(๓) ภาษีโรงเรือนและที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ สำหรับทรัพย์สินที่ใช้เกี่ยวกับการฝึกอบรมและวิจัย หรือที่ใช้เป็นหอพักหรือบ้านพักของผู้รับการฝึกอบรมหรือเจ้าหน้าที่ของศูนย์ซึ่งอยู่ในบริเวณที่ตั้งของศูนย์ ทั้งนี้ เฉพาะทรัพย์สินที่เป็นของศูนย์และกระทรวงการต่างประเทศให้ความเห็นชอบให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี

(๔) ภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับรายได้จากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของศูนย์

๑๖ มาตรา ๗ ให้เจ้าหน้าที่ของศูนย์ซึ่งไม่มีสัญชาติไทยหรือไม่ถิ่นที่อยู่เป็นการถาวรในประเทศไทยได้รับยกเว้น

(๑) ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับเงินเดือนและเงินตอบแทนที่ได้รับจากศูนย์

(๒) อากาศตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรและภาษีการค้าตามประมวลรัษฎากรสำหรับเครื่องเรือนและของใช้ส่วนตัว ซึ่งนำเข้ามาภายในหกเดือนนับจากวันที่เข้ามารับหน้าที่ครั้งแรกในประเทศไทยเว้นแต่ยานยนต์ไม่ให้ได้รับการยกเว้นอากร

ทั้งนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการต่างประเทศแล้ว

มาตรา ๘ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง เพียงเท่าที่พระราชบัญญัตินี้มิได้ระบุไว้เป็นอย่างอื่น คนต่างด้าวซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์หรือเพื่อเข้ารับการอบรมให้ได้รับยกเว้นจากข้อจำกัดตามกฎหมายว่าด้วย คนเข้าเมืองเกี่ยวกับจำนวนคนเข้าเมืองและระยะเวลาที่จะได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรตามความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์หรือในการฝึกอบรมตลอดเวลาที่อยู่ในตำแหน่งหรือฐานะดังต่อไปนี้

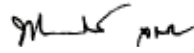
(๑) กรรมการในคณะกรรมการบริหารของศูนย์

(๒) เจ้าหน้าที่ของศูนย์

(๓) ผู้ฝึกอบรม

(๔) ผู้รับการฝึกอบรม

ประการ ได้รับการยกเว้นภาษีอากรบางประการและผ่อนปรนบางประการในเรื่องการเข้าเมืองของ
คนต่างด้าวซึ่งเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์ หรือเข้ามาเพื่อ รับการอบรม ซึ่งกระทรวงการ
ต่างประเทศได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น บุคคลใดที่กระทรวงการต่างประเทศเห็นว่าเป็น
กรรมการบริหารของศูนย์ฯ หรือเป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ และให้ความเห็นชอบในการให้เอกสิทธิ์
ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฝึก่อบรมการ
ไปรษณีย์แห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๓๓ ก็จะได้รับเอกสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว



(นางสาวพรทิพย์ จਾਲะ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๖

คู่สมรสและบุตรซึ่งอยู่ในความอุปการะและเป็นส่วนแห่งครัวเรือนของบุคคลใน (๑) (๒)
และ (๓) ให้ได้รับยกเว้นเช่นเดียวกับบุคคลนั้น ๆ
ทั้งนี้ เฉพาะที่กระทรวงการต่างประเทศให้ความเห็นชอบในการยกเว้น