

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การคืนเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๗๔/๑๐๑๖ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้รับหนังสือจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้เบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในส่วนของเกินกว่าหกเดือนอันถือเป็นการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ และให้เรียกเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในส่วนของเกินกว่าหกเดือน เป็นจำนวนเงิน ๗๕๘,๔๖๒.๘๔ บาท (จำนวนเงินที่เบิกจ่าย ๘๗๘,๔๖๒.๘๔ บาท หักจำนวนเงินที่มีสิทธิได้รับในระยะเวลาหกเดือน จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท) ส่งคืนเป็นเงินรายได้แผ่นดินและรายได้ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันต่อไป โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า รองศาสตราจารย์บุญยงค์ ภู่นันทพงษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ขอลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๔ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งนางสาวปราณี ศรีกอบัว อาจารย์ระดับ ๗ ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ตามคำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๕๒๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ ต่อมาเมื่อครบระยะเวลาหกเดือน สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นางสาวปราณี ศรีกอบัว ดำรงตำแหน่งดังกล่าวต่อไปอีกตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป ตามคำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๑๕๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้มีคำสั่งแต่งตั้งเช่นนี้เรื่อยมาอีกหลายครั้ง ได้แก่ คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๕๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๑ คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๑๓๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๕๓๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒ คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๑๖๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ และคำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๑๗๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้ เนื่องจากการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๖/๑๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

และเทคโนโลยีมีความล่าช้า โดยมีผู้ร้องเรียนต่อนายกสภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันว่ากระบวนการสรรหาไม่เป็นธรรม และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รวมถึงมีการร้องเรียนต่อนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินถึงความไม่เป็นธรรมในกระบวนการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาถึงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว และขอให้สอบสวนหาข้อเท็จจริง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือถึงนายกสภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แจ้งให้สภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงขั้นตอนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานสภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งในที่สุดที่ประชุมสภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ ได้มีมติให้สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ทั้งหมด และเมื่อการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสร็จสิ้นแล้ว สภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้มีคำสั่งสภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่ ๐๑๑/๒๕๕๔ แต่งตั้งนางสาวปราณี ศรีกอบบัว ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นมา

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้หารือในเรื่องนี้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า การแต่งตั้งนางสาวปราณี ศรีกอบบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ การปฏิบัติราชการในเรื่องต่าง ๆ ของนางสาวปราณี ศรีกอบบัว ในช่วงที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเสียไปหรือไม่ และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะต้องเรียกเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ ที่นางสาวปราณี ศรีกอบบัว ได้รับไปในช่วงนั้นคืนหรือไม่ เพราะเหตุใด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือตอบมาว่า มาตรา ๓๔ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนคณบดี หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งข้าราชการในสถาบันที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดีเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีเป็นการชั่วคราว ดังนั้น อธิการบดีจึงสามารถแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีเป็นการชั่วคราวได้โดยไม่จำกัดระยะเวลาในการรักษาราชการแทน ซึ่งในกรณีนี้อาจตีความได้ว่า ให้รักษาราชการแทนจนกว่าจะได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคนใหม่ ส่วนกรณีการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งนั้น เห็นว่า มาตรา ๑๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้กำหนดให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนในตำแหน่งคณบดีกรณีที่เป็นตำแหน่งว่าง และได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งคณบดี ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งคณบดีนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนเป็นต้นไปจนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่คณบดี แต่ต้องไม่เกินหกเดือน ดังนั้น นางสาวปราณี ศรีกอบบัว จึงมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งประกอบกับเงินค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราเท่ากับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหารตามข้อ ๕ วรรคสี่ แห่งระเบียบกระทรวงการคลัง

ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ไม่เกินหกเดือนนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาวปราณี ศรีกอบบัว ได้รับเงินประจำตำแหน่งเกินกว่าหกเดือน จึงถือเป็นการเบิกจ่ายที่ไม่ชอบ เงินประจำตำแหน่งคอมบิตที่นางสาวปราณี ศรีกอบบัว ได้รับในส่วนที่เกินหกเดือน จึงต้องส่งคืนเป็นเงินรายได้แผ่นดินและรายได้ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันเห็นว่า การดำเนินการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคอมบิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มิได้ตั้งใจหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่โดยที่การสรรหาคอมบิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความล่าช้า และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีความจำเป็นต้องมีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งคอมบิต เพื่อให้การบริหารงานมีความต่อเนื่อง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า การที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันแต่งตั้งนางสาวปราณี ศรีกอบบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคอมบิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ การปฏิบัติราชการในเรื่องต่าง ๆ ของนางสาวปราณี ศรีกอบบัว ในช่วงที่รักษาราชการแทนคอมบิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเสียไปหรือไม่ และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะต้องเรียกเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ ที่นางสาวปราณี ศรีกอบบัว ได้รับไปในช่วงนั้นคืนหรือไม่ เพราะเหตุใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน) และผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถแต่งตั้งนางสาวปราณี ศรีกอบบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคอมบิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้หรือไม่ เห็นว่า การแต่งตั้งคอมบิต มาตรา ๑๗ (๙)^๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาสถาบัน

^๑มาตรา ๑๗ สภาสถาบันมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบัน และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

ฯลฯ

ฯลฯ

เทคโนโลยี ปทุมวันมีอำนาจและหน้าที่ในการแต่งตั้งคณบดี และมาตรา ๓๔^๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้สภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันแต่งตั้งคณบดีโดยการสรรหาตามข้อบังคับของสถาบันจากผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง สำหรับการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดินั้น มาตรา ๓๔^๓ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนคณบดี หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งข้าราชการในสถาบันที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดีเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีเป็นการชั่วคราว ด้วยเหตุนี้ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีจึงสามารถทำหน้าที่แทนคณบดีได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณบดี ตามมาตรา ๑๗ (๙)^๔ ประกอบกับมาตรา ๓๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจึงสามารถแต่งตั้งให้นางสาวปราณี ศรีกอบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณบดีคนใหม่

ประเด็นที่สอง หากสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันไม่สามารถแต่งตั้งนางสาวปราณี ศรีกอบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ การปฏิบัติราชการของนางสาวปราณี ศรีกอบัว ในช่วงที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเสียไปหรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถแต่งตั้งให้

^๒มาตรา ๓๔ ในแต่ละคณะ ให้มีคณบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะ และจะให้มีรองคณบดีตามจำนวนที่สภาสถาบันกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดีมอบหมายก็ได้

คณบดินั้น ให้สภาสถาบันแต่งตั้งโดยการสรรหาตามข้อบังคับของสถาบันจากผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง

รองคณบดินั้น ให้อธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดีจากผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดี และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองคณบดีโดยคำแนะนำของคณบดี

คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ และให้นำความในมาตรา ๒๗ วรรคสี่และวรรคห้า มาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระของคณบดีโดยอนุโลม

การรักษาราชการแทนคณบดี ให้นำความในมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนคณบดี หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งข้าราชการในสถาบันที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดีเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีเป็นการชั่วคราว

เมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^๔โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

นางสาวปราณี ศรีกอบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้
จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณบดีคนใหม่ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้

ประเด็นที่สาม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะต้องเรียกเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ
ที่นางสาวปราณี ศรีกอบัว ได้รับไปในช่วงที่ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีคืนหรือไม่ เพราะเหตุใด เห็นว่า แม้จะได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า สถาบัน
เทคโนโลยีปทุมวันสามารถแต่งตั้งให้นางสาวปราณี ศรีกอบัว ทำหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณบดีคนใหม่ แต่กรณีการได้รับเงินประจำตำแหน่ง
ของผู้รักษาราชการแทนคณบดี มาตรา ๑๙^๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่ง
ของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ กำหนดให้ผู้ได้รับแต่งตั้ง
ให้รักษาราชการแทนหรือให้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา ๑๗
ในกรณีที่เป็นตำแหน่งว่างตำแหน่งใด และปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว ให้ได้รับ
เงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ในอัตราที่กำหนดไว้สำหรับ
ตำแหน่งนั้นนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือให้รักษาการ
ในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เป็นต้นไป จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหกเดือน
จึงเห็นได้ว่า กฎหมายมุ่งประสงค์จะให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้บริหาร
ในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินประจำตำแหน่งเป็นระยะเวลาไม่เกินหกเดือน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา
เร่งดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาโดยเร็ว ดังนั้น
นางสาวปราณี ศรีกอบัว จึงมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งเพียงไม่เกินระยะเวลาหกเดือนเท่านั้น
แม้ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะได้มีคำสั่งสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันขึ้นใหม่หลายฉบับเพื่อแต่งตั้งให้
นางสาวปราณี ศรีกอบัว รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกินกว่าหกเดือน
ก็ย่อมไม่เป็นผลให้สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถจ่ายเงินประจำตำแหน่งในส่วนที่เกินกว่าระยะเวลา
หกเดือนแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาวปราณี ศรีกอบัว ได้ปฏิบัติหน้าที่
ในตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและได้รับเงินหรือผลประโยชน์
ตอบแทนต่าง ๆ ในช่วงระยะเวลาที่เกินหกเดือน การได้รับเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนดังกล่าว
จึงเป็นกรณีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ดังนั้น ทางราชการย่อมไม่อาจเรียกเงิน
หรือผลประโยชน์ตอบแทนใด ๆ ที่จ่ายไปคืนจากนางสาวปราณี ศรีกอบัว ได้ ทั้งนี้ ตามนัยเดียวกับ

^๕มาตรา ๑๙ ผู้ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือให้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหาร
ในสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา ๑๗ ในกรณีที่เป็นตำแหน่งว่างตำแหน่งใด และปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่ง
ดังกล่าว ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ในอัตราที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้น
นับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือให้รักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี
 เป็นต้นไป จนถึงวันที่พ้นจากหน้าที่ดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหกเดือน

ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่ได้วินิจฉัยไว้แล้ว ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๓๓๘/๒๕๕๖^๖ และบันทึกคณะกรรมการ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสร็จที่ ๕๒๔/๒๕๕๑^๗ และเรื่องเสร็จที่ ๗๗/๒๕๕๓^๘

(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๕๗

^๖บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การคืนเงินประจำตำแหน่งของผู้รักษาราชการแทน อธิการบดี (กรณีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๒๙ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๗บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การปฏิบัติตามคำพิพากษา ศาลปกครองสูงสุดกรณีการเพิกถอนประกาศแต่งตั้งคณะเทศมนตรี ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๑๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

^๘บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเรียกคืนเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นที่พนักงานเทศบาลได้รับไปในระหว่างการบรรจุและแต่งตั้งโดยใช้วุฒิการศึกษาปลอม ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๑๙๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น