

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูในกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา

กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬาได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กก ๐๓๐๑/๐๗๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๗/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการครูซึ่งสังกัดในโรงเรียนกีฬา และวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ไปดำรงตำแหน่งในสังกัดสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา ได้ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูใน กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬาซึ่งประกอบด้วยข้าราชการครูจำนวน ๑,๑๑๕ คน เนื่องจากข้าราชการครูจะต้องนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ มาใช้บังคับในการบริหารงานบุคคล โดยที่ยังไม่มีการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาหรือออกเป็นกฎหมายให้สามารถนำพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูได้กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬาจึงขอหารือ แนวทางปฏิบัติในการนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ มาอนุวัติใช้ในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูสังกัดกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬาโดยอนุโลม

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าว โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา (สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ) ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงาน ก.ค.) แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เนื่องจากได้มีการโอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกระทรวงศึกษาธิการใน ส่วนของกรมพลศึกษา เฉพาะที่เกี่ยวกับโรงเรียนกีฬาและวิทยาลัยพลศึกษา ไปเป็นของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา ตามมาตรา ๒๕^๑ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง

ส่งพร้อมหนังสือที่ ๐๙๐๑/๐๐๐๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑ มาตรา ๒๕ ให้โอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของกรมพลศึกษา เฉพาะที่เกี่ยวกับส่วนราชการ ดังต่อไปนี้ มาเป็นของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา

(๑) โรงเรียนกีฬา

(๒) วิทยาลัยพลศึกษา

กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ และนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๗/๒๕๔๕^๖ กำหนดให้ข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอน และข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหาร และให้การศึกษาในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ไปดำรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนหรือผู้บริหารและให้การศึกษาในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยให้เบิกจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูดังกล่าวจากกระทรวงศึกษาธิการ จากผลของการโอนกิจการและอำนาจหน้าที่ของโรงเรียนกีฬาและวิทยาลัยพลศึกษา รวมทั้งคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครู เนื่องจากการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ และข้อเท็จจริงปรากฏว่าในขณะนี้กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้มีการโอนส่วนราชการไปสังกัดส่วนราชการอื่นทั้งหมดแล้ว ซึ่งมีผลให้ อ.ก.ค. กรมพลศึกษา ถูกยุบเลิกไปโดยผลของกฎหมายจึงทำให้มีปัญหาในการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยังคงมีสถานภาพเป็นข้าราชการครูตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ อยู่หรือไม่

ประเด็นที่สอง กรณีกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการถูกยุบเลิกไปโดยผลของกฎหมายสามารถนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับกับข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยอนุโลมได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยังคงมีสถานภาพเป็นข้าราชการครูตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ อยู่หรือไม่ นั้น เห็นว่า คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ (๕)^๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร

^๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๕

^๗ มาตรา ๑๑ นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๕) แต่งตั้งข้าราชการซึ่งสังกัดกระทรวง ทบวง กรมหนึ่ง ไปดำรงตำแหน่งของอีกกระทรวง ทบวง กรมหนึ่ง โดยให้ได้รับเงินเดือนจากกระทรวง ทบวง กรมเดิม ในกรณีเช่นว่านี้ให้ข้าราชการซึ่งได้รับแต่งตั้งมีฐานะเสมือนเป็นข้าราชการสังกัดกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งตนมาดำรงตำแหน่งนั้นทุกประการ แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งข้าราชการตั้งแต่ตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ต้องได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นั้น นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลย่อมมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการซึ่งสังกัดกระทรวง ทบวง กรมหนึ่ง ไปดำรงตำแหน่งของอีกกระทรวง ทบวง กรมหนึ่ง โดยให้ได้รับเงินเดือนจากกระทรวง ทบวง กรมเดิมได้ และในกรณีเช่นนี้ให้ข้าราชการซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีฐานะเสมือนเป็นข้าราชการสังกัดกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งตนมาดำรงตำแหน่งนั้นทุกประการ เมื่อข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าวปรากฏว่าข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอน และข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหารและให้การศึกษาในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งไปดำรงตำแหน่งอันมีหน้าที่เป็นผู้สอนหรือผู้บริหารและให้การศึกษาในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยังคงเบิกจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูจากกระทรวงศึกษาธิการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ดังนั้น ข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ย่อมมีสถานภาพเป็นข้าราชการครูตามมาตรา ๓^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ อยู่ต่อไป เนื่องจากข้าราชการครูเหล่านั้นเป็นบุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและยังได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในกระทรวงศึกษาธิการ เพียงแต่นายกรัฐมนตรีได้ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนกีฬาและวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่สอง กรณีกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการถูกยุบเลิกไปโดยผลของกฎหมายสามารถนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับกับข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยอนุโลมได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ข้าราชการครูเป็นข้าราชการอีกประเภทหนึ่งที่มีการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการสอบ การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การดำเนินการทางวินัย และการออกจากราชการ ฯลฯ เป็นการเฉพาะ การดำเนินการใด ๆ ในเรื่องการบริหารงานบุคคลจะต้องเป็นไปตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ตามมาตรา ๗^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ ที่กำหนดให้ ก.ค. มีอำนาจออกกฎ

ฯลฯ

ฯลฯ

“ มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ข้าราชการครู” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ให้รับราชการโดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในกระทรวงศึกษาธิการ

ฯลฯ

ฯลฯ

“กรม” หมายความว่ารวมถึง ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีข้าราชการครูในสังกัดด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

“ มาตรา ๗ ก.ค. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ก.ค. ออกระเบียบ หรือตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้บังคับกฎหมาย ฯลฯ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำกรม (อ.ก.ค. กรม) ตามมาตรา ๑๕^๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูฯ และให้ อ.ก.ค. กรมมีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและตามที่ ก.ค. มอบหมายตามมาตรา ๒๐^๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูฯ ทั้งนี้ การบรรจุและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการครูจะต้องเป็นไปตามมาตรา ๔๒^๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูฯ กล่าวคือ กระบวนการในการบรรจุและแต่งตั้งต้องได้รับการอนุมัติจาก ก.ค. หรือ อ.ก.ค. กรม แล้วแต่กรณี แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ากรมพลศึกษากระทรวงศึกษาธิการถูกยุบเลิกไปโดยผลของกฎหมาย และมีผลให้ อ.ก.ค. กรมพลศึกษาถูกยุบ

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่รัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายการบริหารงานบุคคล และการจัดระบบการจัดการระบบราชการในหน่วยงานทางการศึกษา

(๒) ออกกฎ ก.ค. และระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎ ก.ค. เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

(๓) ตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ มติของ ก.ค. เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ใช้บังคับได้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๖ มาตรา ๑๕ ให้มี

(๑) อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำกรม เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ค. กรม” โดยออกนามกรมนั้น ๆ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗ มาตรา ๒๐ ให้ อ.ก.ค. กรม มีอำนาจและหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้และตามที่ ก.ค. มอบหมาย รวมทั้งให้ความเห็นในเรื่องการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูแก่อธิบดี

ฯลฯ

ฯลฯ

^๘ มาตรา ๔๒ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการครู ให้ผู้มีอำนาจต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

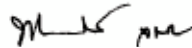
(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับ ๑๐ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการโดยอนุมัติ ก.ค. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและเสนอชื่อต่อรัฐมนตรีให้รัฐมนตรีรายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับ ๙ และระดับ ๘ ให้อธิบดีโดยอนุมัติ ก.ค. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับ ๗ และระดับ ๖ ให้อธิบดีโดยอนุมัติอ.ก.ค. กรม เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๔) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับ ๕ ลงมา ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดี เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

เลิกไปด้วย และเนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๓^๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูฯ กำหนดให้ กรมหมยความรวมถึงส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีข้าราชการครูในสังกัด ด้วยเท่านั้น ข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งในกระทรวง ทบวง กรมอื่นตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี จึงมีปัญหาในการบริหารงานบุคคลเพราะไม่สามารถกำหนดให้มีอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญ ประจำกรม (อ.ก.ค. กรม) ได้ เพราะเหตุว่าส่วนราชการที่ข้าราชการครูเหล่านั้นโอนไปสังกัดมิได้มี ฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการ และเมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า ข้าราชการครูที่โอน ไปตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรียังมีสถานภาพเป็นข้าราชการครูซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้รับ ราชการโดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในกระทรวงศึกษาธิการตามกฎหมายว่า ด้วยระเบียบข้าราชการครู ดังนั้น ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูซึ่งไปดำรงตำแหน่งใน โรงเรียนกีฬาหรือวิทยาลัยพลศึกษาของสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา ต้องนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับต่อไป แต่อย่างไรก็ดีโดยที่ คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) เป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่กำหนดกรอบการบริหารงานบุคคล และมีอำนาจตามมาตรา ๗ (๓)^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูฯ ในการวินิจฉัยว่า สามารถนำกระบวนการบริหารงานบุคคลมาใช้แก่ข้าราชการครูเหล่านั้นได้อย่างไร จึงสมควรที่จะหารือ คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ในปัญหานี้



(นางสาวพรทิพย์ จਾਲะ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๖

(๕) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับ ๖ ลงมา ของข้าราชการ ครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด หรือสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ผู้อำนวยการการ ประถมศึกษาจังหวัด หรือผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี โดยอนุมัติ อ.ก.ค. จังหวัด เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

ฯลฯ

ฯลฯ

^๙ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^{๑๐} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น