

บันทึก

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ป.ได้สอบสวนแล้วเห็นว่ามีมูลกระทำความผิด

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีหนังสือ ลับ ด่วนมาก ที่ มท ๕๓๐๑.๔/๗๖๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หารื้อปัญหาการดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาที่ส่งมาด้วย จำนวน ๔๐ แผ่น^๑ และต่อมากระทรวงมหาดไทยได้ส่งเอกสารประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้แก่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกจำนวน ๔ ฉบับ^๒ ซึ่งสรุปความจากหนังสือขอหารือและเอกสารประกอบการพิจารณาได้ว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้รับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งแต่งตั้งโดยคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๐๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๑ กรณีการจัดซื้อที่ดินของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อก่อสร้างสถานีไฟฟ้าปาดอง อำเภอกระทุ้ง จังหวัดภูเก็ต ว่า พนักงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีพฤติการณ์เข้าไปเกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสถานีไฟฟ้างดังกล่าวในทางมิชอบ ประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงได้มีคำสั่ง ที่ กฟภ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยได้ตั้งข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

^๑ เอกสารประกอบการพิจารณาที่สำคัญ ได้แก่

(๑) สำเนาคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๒) สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ป. ลับ ด่วนมาก ที่ นร ๑๕๐๔/๑๔๑๓๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัย และ

(๓) สำเนาคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๔/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

^๒ ได้แก่

(๑) สำเนาคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการจัดซื้อที่ดินของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต

(๒) สำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ลับ ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ เรื่อง รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการจัดซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีไฟฟ้าปาดอง อำเภอกระทุ้ง จังหวัดภูเก็ต ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๓) สำเนาคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๖๐/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการ และ

(๔) สำเนาหนังสือประธานกรรมการสอบสวน ลับ ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๓.๕/๓๒๙ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เรื่อง การสอบสวนพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัย

(๑) คณะกรรมการต่อรองราคา ได้แก่ นายมานะ วราศิริ นายจำรัส รัตนบุรี นายพิชิต ศุภระกาญจนะ นายนำชัย หล่อวัฒนตระกูล และนายธนยศ จวงรัตน์ซื้อหาไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รายงานเท็จ และไม่รักษาผลประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๒) คณะกรรมการตรวจรับ ได้แก่ นายณพพงศ์ วิชัยดิษฐ นายสาโรจน์ เวชพันธ์ นายสมพงษ์ วรรณดิลก และนายสุวิชา ประมูลวงศ์ ซื้อหากระทำการส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่รายงานเท็จ ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีด้วยความเอาใจใส่และรักษาผลประโยชน์ของราชการ เป็นเหตุให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง เนื่องจากคณะกรรมการตรวจรับได้ตรวจรับที่ดินเพื่อประโยชน์ของนายพิทักษ์ รัชชีธรรม เจ้าของที่ดิน ทั้ง ๆ ที่มีการทักท้วงแล้วว่าที่ดินแปลงนี้มีปัญหาไม่ควรตรวจรับ

(๓) นายสุนทร ต้นถาวร ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขณะดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ทำการแทนผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเสนอการซื้อที่ดินของนายพิทักษ์ รัชชีธรรม ต่อคณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นกรณีพิเศษ โดยใช้ข้อมูลเดิมทั้งหมดไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อใหม่ตามขบวนการจัดซื้อ และได้อนุมัติให้คณะกรรมการตรวจรับที่ดินชำระเงินแก่นายพิทักษ์ รัชชีธรรม โดยไม่ได้ตรวจสอบสภาพที่ดินให้แน่ชัดก่อน เป็นการไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และเป็นการบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหาย และ

(๔) นายสมศักดิ์ ศิริสาคร ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้เสนอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครีบดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพื่อสร้างสถานีไฟฟ้าปาดอง เพื่อให้มีที่ดินพร้อมที่จะให้ผู้รับจ้าง

ดำเนินการก่อสร้างได้ทันที หากประกาศจัดหาที่ดินใหม่ก็จะเสียเวลาไปอีก และเสนอความเห็นให้จัดซื้อที่ดินของนายพิทักษ์ รัชชีธรรม เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากผู้เสนอขายที่ดินเดิม (นายพิทักษ์ฯ) ได้ยืนยันที่จะขายตามราคาและเงื่อนไขเดิมที่เคยได้รับอนุมัติไปแล้วทุกประการ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง โดยคำสั่งดังกล่าวนี้ระบุให้คณะกรรมการสอบสวนวินัยทำการสอบสวนวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ถูกกล่าวหาให้เป็นไปตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ และสอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงว่านายจุลพงศ์ จุลละเกศ อดีตผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องผู้ใดจะต้องรับผิดชอบในทางแพ่งหรืออาญาอย่างใดหรือไม่ ตลอดจนตรวจสอบเพื่อดำเนินการทางกฎหมายต่อผู้ที่ถูกพาดพิงซึ่งมิใช่พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วย

ต่อมา คณะกรรมการสอบสวนวินัยตามคำสั่ง ที่ กฟภ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ได้มีหนังสือ ลับด่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๓.๕/๓๒๙ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๑ รายงานผลการสอบสวนพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยถึงประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สรุปผลการสอบสวนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวินัยได้ว่า

(๑) เห็นควรยุติเรื่องนายสุนทร ต้นถาวร และนายสมศักดิ์ ศิริสาคร เนื่องจากยังไม่ปรากฏว่าในการจัดซื้อที่ดิน ตลอดจนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา

(๒) เห็นควรยุติเรื่องคณะกรรมการต่อรองราคา ได้แก่ นายมานะ วราธิรณาย จรรย์ส รัตนบุรี นายนำชัย หล่อวัฒนตระกูล และนายธนยศ จวงรัตน์ เนื่องจากยังไม่ปรากฏว่าได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา แต่ให้ตักเตือนให้พึงระมัดระวังการตรวจสอบข้อมูลเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดต่อไป สำหรับนายพิชิต ศุภระกาญจนะ ได้เกษียณอายุตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ จึงไม่อยู่ในบังคับของคำสั่ง กฟภ. ที่ ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ และตามทางสอบสวนก็มีได้กระทำผิด

(๓) สำหรับคณะกรรมการตรวจรับที่ดิน ได้แก่ นายณพพงศ์ วิชัยดิษฐ นายสาโรจน์ เวชพันธ์ นายสุวิชา ประมูลวงศ์ และนายสมพงษ์ วรรณดิลก ซึ่งได้ชำระเงินค่าซื้อขายไปเต็มจำนวนแก่นายพิทักษ์ รั้งษิธรรม ทั้งที่จำนวนเนื้อที่ของที่ดินไม่ครบตามที่ตกลงกันไว้ นั้น หากนายพิทักษ์ไม่ยินยอมชดใช้เงินค่าที่ดินส่วนที่ขาด ถือว่าได้กระทำให้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเสียหายอย่างร้ายแรงมาตั้งแต่ต้น นายณพพงศ์ควรได้รับโทษปลดออกจากงานตามข้อ ๔๑ (๗) ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ นายสุวิชาควรได้รับโทษลดอันดับเงินเดือนหนึ่งขั้น นายสมพงษ์ควรได้รับโทษตัดเงินเดือนร้อยละสิบเป็นเวลาสองเดือน และให้ภาคทัณฑ์นายสาโรจน์กรณีไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๘ (๑) และหรือข้อ ๓๘ (๗) แล้วแต่กรณี ประกอบกับข้อ ๔๔ ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ แต่หากนายพิทักษ์ยินยอมชดใช้เงินคืนแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ถือได้ว่าไม่เป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง ควรลงโทษ นายณพพงศ์ นายสุวิชา และนายสมพงษ์ในความผิดวินัยไม่ร้ายแรงในสถานเบาลดหลั่นลงมา โดยสำหรับนายสาโรจน์ควรให้ทำทัณฑ์บนไว้โดยอาจนำเหตุอันควรลดหย่อนโทษมาประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

ต่อมา สำนักงาน ป.ป.ป. ได้มีหนังสือ ลับด่วนมาก ที่ นร ๑๕๐๔/๑๔๑๓๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัย ถึงประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สรุปความได้ว่า สำนักงาน ป.ป.ป. ได้รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนนายสุนทร ต้นถาวร ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับพวก สังกัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ว่าร่วมกันทุจริตในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสถานีไฟฟ้าปาดอง จังหวัดภูเก็ต และคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนเรื่องดังกล่าวแล้ว ได้มีมติชี้มูลความผิด นายสุนทรฯ กับพวก รวม ๖ คน เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการทางวินัย ดังต่อไปนี้

(๑) นายสุนทร ต้นถาวร ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เนื่องจากได้เสนอให้จัดซื้อที่ดินของนายพิทักษ์ รั้งษิธรรม โดยที่ไม่ได้มีการเสนอให้จัดซื้อตามรายงานของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรง และได้ผ่านการพิจารณาเสนอตามสายงานปกติ เป็นการติดต่อซื้อขายกับนายโชค วิจารย์ ซึ่งไม่มีหนังสือมอบอำนาจที่ถูกต้อง เพราะการจัดซื้อครั้งแรกได้ยกเลิกไปแล้ว จึงมีลักษณะเป็นการติดต่อซื้อขายกับนายหน้าขายที่ดิน ไม่ได้ติดต่อโดยตรงกับเจ้าของที่ดิน และเสนอให้คณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอนุมัติให้จัดซื้อที่ดินเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งไม่ชอบด้วยข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยการซื้อ พ.ศ. ๒๕๒๙ และได้

อนุมัติให้จ่ายเงินค่าที่ดินครบตามจำนวน ทั้งที่ยังมีปัญหาคความถูกต้องของเนื้อที่ที่ดิน จึงมีมูลความผิดทางวินัย ฐานไม่รักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฐานไม่ประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานทุจริตต่อหน้าที่การงาน และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ข้อ ๓๘ (๑) และ (๖) และข้อ ๔๑ (๓) และ (๙)

(๒) นายสมศักดิ์ ศิริสาคร กรณีเสนอให้จัดซื้อที่ดินของนายพิทักษ์ รัชชีธรรม โดยไม่ชอบด้วยข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยการซื้อ พ.ศ. ๒๕๒๙ มีมูลความผิดทางวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่การงาน และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ข้อ ๔๑ (๓) และ (๙)

(๓) นายณพพงศ์ วิชัยดิษฐ กรณีเป็นประธานกรรมการตรวจรับที่ดินได้ตรวจรับที่ดินและชำระเงินเต็มจำนวนทั้งที่ยังมีปัญหาคความถูกต้องของเนื้อที่ที่ดิน มีมูลความผิดทางวินัย ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความอดุสาหะ ซื่อสัตย์ เทียงธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานรายงานเท็จ ฐานทุจริตต่อหน้าที่การงาน ฐานรายงานเท็จเป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ข้อ ๓๘ (๑) (๖) (๗) และ (๘) และข้อ ๔๑ (๓) (๔) และ (๙)

(๔) นายสมพงษ์ วรรณดิลก กรณีตรวจพบว่าเนื้อที่ของที่ดินไม่ครบจำนวนตาม น.ส. ๓ แต่ก็ได้ลงนามตรวจรับที่ดินว่าครบจำนวน และที่ดินไม่ได้มีการถมตามเงื่อนไข มีมูลความผิดทางวินัย ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความอดุสาหะ ซื่อสัตย์ เทียงธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานรายงานเท็จ ฐานทุจริตต่อหน้าที่การงาน ฐานรายงานเท็จเป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ข้อ ๓๘ (๑) (๖) (๗) และ (๘) และข้อ ๔๑ (๓) (๔) และ (๙)

(๕) นายสาโรจน์ เวชพันธุ์ และนายสุวิชา ประมูลวงศ์ กรณีลงนามตรวจรับที่ดินทั้งที่ดินไม่ได้มีการถมตามเงื่อนไข และไม่ได้สอบถามนายสมพงษ์ วรรณดิลก ผู้ตรวจวัดคำนวณพื้นที่ว่าที่ดินครบถ้วนหรือไม่ มีมูลความผิดทางวินัย ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าด้วยความเอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความอดุสาหะ ซื่อสัตย์ เทียงธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานละเลยละทิ้งหน้าที่การงาน หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่การงานเป็นเหตุให้เสียหายแก่การงานอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ข้อ ๓๘ (๑) และ (๖) และ ข้อ ๔๑ (๗)

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ป.ยังได้ชี้มูลความผิดทางอาญาของนายสุนทร ตันถาวร นายสมศักดิ์ ศิริสาคร นายนพพงศ์ วิชัยดิษฐ และนายสมพงษ์ วรรณดิลล ฐานเป็น พนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการ เสียหายแก่องค์กรการ ฯลฯ ตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของ รัฐด้วย และได้แจ้งพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีแล้ว สำหรับกรณีของคณะกรรมการต่อรอง ราคาให้ยุติเรื่อง และสำหรับคณะกรรมการบริหาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค นั้น พยานหลักฐานยังไม่พอที่จะฟังได้ว่ามีเจตนาทุจริตจึงให้ยุติเรื่องแต่มีข้อสังเกตว่าการซื้อที่ดินของนายพิทักษ์ฯไม่ น่าจะถูกต้อง และการอนุมัติให้จัดซื้อที่ดินดังกล่าวน่าจะชอบด้วยข้อบังคับและกฎหมาย

เมื่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับทราบมติของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ข้างต้นแล้ว ประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงได้มีคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลง วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อ ทำการสอบสวนทางวินัย นายสุนทรฯ นายสมศักดิ์ฯ นายนพพงศ์ฯ นายสมพงษ์ฯ นายสาโรจน์ฯ และนายสุวิชาฯ ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ป.

คณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามคำสั่ง ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ได้ประชุมพิจารณาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ปรากฏประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยต่อผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๖ ราย ว่า เนื่องจากได้ เคยมีการดำเนินการทางวินัยกับบุคคลทั้ง ๖ แล้ว ตามคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๘/ ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาได้ร้องขอความเป็นธรรมว่า กรณี ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยมาแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วว่า ผู้บังคับบัญชาไม่อาจดำเนินการทางวินัยตามมติคณะกรรมการป.ป.ป.ต่อไปได้อีก เว้นแต่ผู้ถูก กล่าวหาทางวินัยยังไม่ได้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีเช่นนี้เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ป.มีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงมาในภายหลัง ผู้บังคับบัญชาจะต้องตั้งคณะกรรมการ สอบสวนเพื่อทำการสอบสวนการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต่อผู้ถูกกล่าวหาเหล่านั้นด้วย อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการสอบสวนวินัยเห็นว่า การวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นการ วินิจฉัยการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือน ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ส่วนราชการต้อง รายงานผลการสอบสวนทางวินัยไปตามลำดับของกระบวนการสอบสวน และตามปกติจะเป็นที่สุด เมื่อองค์การกลางบริหารงานบุคคลได้พิจารณาและเห็นชอบ แต่กรณีของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๖ ราย เป็นการสอบสวนทางวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจตาม พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ โดยประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและได้รายงานผลการสอบสวนทางวินัยให้คณะกรรมการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับทราบแล้ว จึงเป็นปัญหาข้อกฎหมายว่าจะดำเนินการทางวินัยใน ความผิดเรื่องเดียวกันอีกครั้งได้หรือไม่ เพียงใด

คณะกรรมการสอบสวนจึงมีมติให้นำเรียนประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วน ภูมิภาคเพื่อหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัญหาข้อกฎหมาย ดังนี้

(๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นายสุนทร ตันถาวร กับพวก รวม ๖ ราย ตามคำสั่ง กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถือได้ว่าเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำซ้อนอีกครั้งหรือไม่ เพียงใด

(๒) คณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจและหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการสอบสวนวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๖ ราย ตามคำสั่ง ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ หรือไม่ เพียงใด

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายในการดำเนินการทางวินัย ตามมติของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวข้างต้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔) ได้พิจารณาข้อหารือของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย(สำนักงาน ปลัดกระทรวง) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและ ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

ปัญหาที่หนึ่ง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยนายสุนทร ตันถาวร กับ พวก รวม ๖ ราย ตามคำสั่งที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถือได้ว่าเป็นการ ดำเนินการทางวินัยซ้ำอีกครั้งหรือไม่ เพียงใด นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔) เห็นว่า การที่จะพิจารณาได้ว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยดังกล่าวเป็นการ ดำเนินการทางวินัยซ้ำหรือไม่นั้น นอกจากจะพิจารณาว่าเป็นการดำเนินการทางวินัยในมูลกรณี ความผิดเดียวกันแล้ว จะต้องพิจารณาถึงการตั้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาด้วยว่า มีการตั้งข้อ กล่าวหาไว้แตกต่างกันหรือเหมือนกันมากน้อยเพียงใด อันจะทำให้การดำเนินการสอบสวนวินัยมี ความแตกต่างกันหรือเหมือนกันตามข้อกล่าวหาที่ได้ตั้งขึ้น กรณีตามปัญหาที่หารือมานี้จึงต้อง แยกพิจารณาการดำเนินการทางวินัยของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็น ๔ กรณี คือ

(๑) กรณีนายสุนทร ตันถาวร นั้นได้ถูกกล่าวหาในการแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนวินัยครั้งแรก (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑) ว่า ขณะดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ทำการแทนผู้ว่าการการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค โดยได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้จัดซื้อที่ดินของ นายพิทักษ์ รัชสีธรรม เป็นกรณีพิเศษ โดยใช้ข้อมูลเดิมทั้งหมด ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อใหม่ตาม ขบวนการจัดซื้อ และได้อนุมัติให้คณะกรรมการตรวจรับที่ดินชำระเงินแก่นายพิทักษ์ รัชสีธรรม โดยไม่ได้ตรวจสอบสภาพที่ดินให้แน่ชัดก่อน เป็นการไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นการบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหาย อันเป็นการ กระทำผิดวินัยตามข้อ ๓๘ (๑)^๓ ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗

^๓ ข้อ ๓๘ พนักงานต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดต่อไปโดยเคร่งครัด ผู้ใดฝ่าฝืนถือว่าผู้นั้น กระทำผิด และต้องรับโทษตามที่กล่าวไว้ในหมวด ๖ ว่าด้วยโทษผิดวินัยและการลงโทษ

ส่วนในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยครั้งที่สอง (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กพ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒) นายสุนทรฯได้ถูกกล่าวหาว่าได้เสนอให้จัดซื้อที่ดินของ นายพิทักษ์ รัชชีธรรม โดยที่ไม่ได้มีการเสนอให้จัดซื้อตามรายงานของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรง และไม่ได้ผ่านการพิจารณาเสนอตามสายงานปกติ แต่เป็นการติดต่อซื้อขายกับนายโชค วิจารณ์ ซึ่งไม่มีหนังสือมอบอำนาจที่ถูกต้อง เพราะการจัดซื้อครั้งแรกได้ยกเลิกไปแล้ว จึงมีลักษณะเป็นการติดต่อซื้อขายกับนายหน้าขายที่ดินไม่ได้ติดต่อโดยตรงกับเจ้าของที่ดิน

(๑) ต้องสนับสนุนนโยบายของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยความบริสุทธิ์ใจ และต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๒) ต้องสุภาพเรียบร้อย เชื่อฟัง และไม่แสดงความกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา

(๓) ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบหรือวิธีปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ห้ามขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง

ถ้าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นไม่ชอบด้วยระเบียบหรือวิธีปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรืออาจเกิดเสียหายแก่การงาน หรือไม่อาจปฏิบัติได้เพราะเหตุใด ให้ผู้รับคำสั่งทำรายงานชี้แจงผู้บังคับบัญชา ผู้สั่งเพื่อพิจารณาโดยด่วนอย่าให้เกิดเสียหายแก่การงาน ถ้าผู้บังคับบัญชาผู้สั่งมาประการใดก็ให้ปฏิบัติไปตามนั้น

(๔) ต้องไม่ปฏิบัติงานข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาที่สูงกว่าผู้บังคับบัญชาเหนือตนสั่งให้กระทำ หรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษ

ในกรณีที่เป็นการเร่งด่วน และมีเหตุผลอันสมควรก็ให้ปฏิบัติได้เท่าที่จำเป็น แล้วรายงานการปฏิบัติงานนั้นให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนทราบโดยด่วน

(๕) ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่การงาน จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่การงานไม่ได้

(๖) ต้องปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความอุตสาหะ ซื่อสัตย์ เที่ยงธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต

(๗) ต้องไม่รายงานเท็จ ร้องทุกข์เท็จ หรืออุทธรณ์เท็จ

(๘) ต้องรักษาชื่อเสียงมิให้ขึ้นชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ห้ามประพฤติซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แก่ตำแหน่งหน้าที่การงาน เช่น ประพฤติตนเป็นคนเสเพล เสพย์ของเมงานไม่สามารถครองสติได้ เสพย์ของเมงานขณะปฏิบัติหน้าที่การงานปกติ เสพย์สิ่งเสพติดอันเป็นที่รังเกียจแก่สังคม มีหนี้สินรุงรังหมกมุ่นในการพนัน หรือกระทำความผิดอาญา

(๙) ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อย่างใด ๆ อันอาจเป็นทางให้เสียหาย หรือเสียความเที่ยงธรรม และเกียรติศักดิ์ในหน้าที่การงานของตนและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๑๐) ต้องไม่เป็นตัวกระทำการในทางหุ้นส่วน บริษัท หรือในกิจการใด ๆ ที่อาจนำความเสียหายมาสู่หน้าที่การงานและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๑๑) ต้องต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรม และให้ความสงเคราะห์แก่ผู้มาติดต่อในกิจการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยสุภาพเรียบร้อยและไม่ชักช้า ห้ามดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลใด ๆ ต้องรักษาความสามัคคีต่อประชาชน

(๑๒) ต้องรักษาความสามัคคีระหว่างพนักงาน และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหน้าที่การงาน

(๑๓) ต้องรักษาความลับในการงาน

(๑๔) ต้องมีหน้าที่ดูแลและมัตระวังให้พนักงานผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามวินัย ถ้ารู้หรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ต้องดำเนินการตามความผิดนั้น ๆ

และเสนอให้คณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อนุมัติให้จัดซื้อเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งไม่ชอบด้วยข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยการซื้อ พ.ศ. ๒๕๒๙ และได้อนุมัติให้จ่ายค่าที่ดินครบตามจำนวน ทั้งที่ยังมีปัญหาว่าเนื้อที่ที่ดินไม่ครบและยังไม่มีกรรมสิทธิ์ที่ดิน และเมื่อเจ้าหน้าที่ที่ดิน สำนักงานที่ดินอำเภอกระทุ่มใต้ดำเนินการรังวัดที่ดินเพื่อออก น.ส. ๓ ก เสร็จสิ้นครบถ้วนตามระเบียบแล้ว กลับยินยอมสั่งการให้ขอรังวัดที่ดินใหม่ตามความต้องการของนายพิทักษ์ รัชชีธรรม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงไม่สามารถใช้ที่ดินก่อสร้างสถานีไฟฟ้าได้ ทั้งที่อ้างว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดซื้อ จนกระทั่งผลการรังวัดที่ดินออก น.ส. ๓ ก ได้เนื้อที่เกินกว่าสัญญาซื้อขาย ซึ่งการรังวัดมีลักษณะเป็นการสมยอมเพื่อหลีกเลี่ยงกฎหมาย มีมูลความผิดวินัย ฐานไม่รักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฐานไม่ประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานทุจริตต่อหน้าที่การงาน และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๓๘^๔ (๑) และ (๖) และ ข้อ ๔๑^๕ (๓) และ (๙) ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบข้อกล่าวหาทั้งสองครั้งแล้ว จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าการกล่าวหาอันนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งที่หนึ่งแตกต่างกับการกล่าวหาที่นำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งที่สอง

(๒) กรณีนายสมศักดิ์ ศิริสาคร ได้ถูกกล่าวหาในการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยครั้งแรก (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑) ว่า

^๔ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๓), ข้างต้น

^๕ ข้อ ๔๑ การลงโทษไล่ออกนั้นจะกระทำได้เมื่อพนักงานผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนี้

(๑) กระทำความผิดต้องรับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นความผิดลหุโทษหรือความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

(๒) ต้องคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย เพราะทำหนี้สินขึ้นด้วยความทุจริต หรือต้องคำพิพากษาในคดีแพ่ง อันเป็นการเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แก่ตำแหน่งหน้าที่การงานอย่างร้ายแรง

(๓) ทุจริตต่อหน้าที่การงาน

(๔) รายงานเท็จ เป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง

(๕) เปิดเผยความลับของการทำงาน เป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง

(๖) ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งโดยชอบด้วยระเบียบและวิธีปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นเหตุให้เสียหายแก่การงานอย่างร้ายแรง

(๗) ละเลย ละทิ้งหน้าที่การงาน หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่การงาน เป็นเหตุให้เสียหายแก่การงานอย่างร้ายแรง

(๘) ดุหมั่นเหี้ยมหยาม กลั่นแกล้งใส่ความ หรือขู่เข็ญประชาชนอันเกี่ยวกับการงาน

(๙) ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๕๕ สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนตามที่กล่าวไว้ในหมวด ๘ ว่าด้วยการสอบสวน แต่ถ้าพนักงานผู้กระทำผิดเป็นพนักงานชั่วคราว ให้มีอำนาจสั่งลงโทษได้โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ถ้าพนักงานผู้ที่จะถูกดำเนินการสอบสวนดำรงตำแหน่งตั้งแต่ชั้นที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการฝ่าย หรือเทียบเท่าขึ้นไป ให้นำเสนอคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อทราบ

เป็นผู้เสนอให้รับดำเนินการจัดซื้อ พร้อมทั้งเสนอให้จัดซื้อที่ดินจากผู้เสนอขายเดิมเป็นกรณีพิเศษ อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งข้อกล่าวหาในครั้งแรกนี้มีลักษณะที่ไม่ชัดเจนว่าเป็น การกระทำผิดวินัยตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ข้อใด สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน วินัยครั้งที่สอง (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟผ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒) นายสมศักดิ์ ศิริสาคร ได้ถูกกล่าวหาว่า เป็นผู้เสนอให้จัดซื้อที่ดินของนายพิทักษ์ รังษีธรรม โดย ติดต่อกับนายโชค วิจารณ์ ซึ่งไม่มีหนังสือมอบอำนาจที่ถูกต้อง มีลักษณะเป็นการติดต่อกับ นายหน้าขายที่ดิน ไม่ได้ติดต่อกับเจ้าของที่ดินโดยตรง และเสนอให้คณะกรรมการบริหารการ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอนุมัติให้จัดซื้อเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งไม่ชอบด้วยข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยการซื้อ พ.ศ. ๒๕๒๙ มีมูลความผิดทางวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่การทำงาน และฐานประพฤติ ชั่วอย่างร้ายแรงตามข้อ ๔๑ (๓) และ (๙) ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบ พักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งข้อกล่าวหาอันนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งที่สองนี้ มีลักษณะความผิดที่ชัดเจนตรงตามข้อบังคับฯ ข้อกล่าวหาทั้งสองครั้งจึงมีความแตกต่างกัน

(๓) กรณีนายพนพงค์ วิชัยดิษฐ และนายสมพงษ์ วรรณดิolk มีการตั้งข้อ กล่าวหาอันนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งที่สอง (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟผ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒) เพิ่มขึ้นจากข้อกล่าวหาในการตั้งคณะกรรมการ สอบสวนวินัยครั้งแรก (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟผ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑) ถึง ๓ ข้อหา กล่าวคือ (๑) ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วยความอดสุสาหะ ซื่อสัตย์ เที่ยง ธรรม และประพฤตินอยู่ในความสุจริต (๒) ฐานรายงานเท็จ เป็นเหตุให้เสียหายแก่การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคอย่างร้ายแรง และ(๓) ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ มีข้อที่น่าสังเกตว่า การตั้งข้อกล่าวหาครั้งแรกนั้น ได้ตั้งข้อกล่าวหาที่เป็นการกระทำผิดวินัยไว้มิชัดเจน อาทิเช่น ตั้ง ข้อกล่าวหาว่าเป็น “การกระทำที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่” แทนที่จะตั้งข้อกล่าวหาให้ชัดเจน ตามข้อบังคับฯ ว่าเป็นการ “ทุจริตต่อหน้าที่การทำงาน” เป็นต้น

(๔) ในกรณีของนายสาโรจน์ เวชพันธุ์ และนายสุวิชา ประมูลวงศ์ มีการตั้งข้อ กล่าวหาอันนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งแรก (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟผ. ๔/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑) ว่า ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพที่ดิน ตรวจวัด ที่ดินและชำระเงินให้นายพิทักษ์ รังษีธรรม โดยมิชอบ ได้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่นายพิทักษ์ รังษีธรรม ทั้ง ๆ ที่นายผลอง อำพลจันทร์ กรรมการตรวจรับได้ทักท้วงว่าที่ดินดังกล่าวมีปัญหาไม่ ควรตรวจรับ แต่ก็ยังร่วมตรวจรับตามความเห็นของประธานกรรมการ (นายพนพงค์ วิชัยดิษฐ) เป็นการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ รายงานเท็จ ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของทางราชการ เป็นเหตุ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อกล่าวหาในครั้งแรกนี้ แล้ว จะเห็นว่าไม่ได้รับบุโดยชัดเจนว่าเป็นการกระทำผิดวินัยตามข้อบังคับฯ ข้อใด ส่วนการตั้งข้อ กล่าวหาอันนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งที่สอง (คำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟผ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒) ได้รับบุไว้ชัดเจนว่า ลงนามตรวจรับที่ดินทั้งที่ที่ดิน

ไม่ได้มีการถมตามเงื่อนไข และไม่ได้สอบถามนายสมพงษ์ วรรณดิลก ผู้ตรวจวัดคำนวณเนื้อที่ว่า เนื้อที่ที่ดินครบถ้วนหรือไม่ มิใช่ความผิดทางวินัย ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าด้วยความเอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความอุตสาหะ ซื่อสัตย์ เทียบธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานละเลยละทิ้งหน้าที่การงาน หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่การงาน เป็นเหตุให้เสียหายแก่การงานอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๓๘^๖ (๑) และ (๖) และข้อ ๔๑^๗ (๓) ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งแตกต่างจากข้อกล่าวหาในครั้งแรก

ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ในครั้งที่สองตามคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ มีการตั้งข้อกล่าวหาที่แตกต่างไปจากข้อกล่าวหาในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งแรกตามคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๑ อันจะทำให้การดำเนินการสอบสวนมีความแตกต่างกันตามข้อกล่าวหา คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔) จึงเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในครั้งที่สองนี้ไม่เป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำกับการดำเนินการทางวินัยในครั้งแรก

ปัญหาที่สอง คณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจและหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการสอบสวนวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๖ ราย ตามคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ หรือไม่ เพียงใด นั้น เมื่อได้วินิจฉัยในปัญหาที่หนึ่งแล้วว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามคำสั่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ กฟภ. ๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ไม่เป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำแล้ว จึงเป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๕๕^๘ ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ต้องแต่งตั้ง

^๖ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๓), ข้างต้น

^๗ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๔), ข้างต้น

^๘ ข้อ ๕๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ผู้บังคับบัญชาดังต่อไปนี้เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง

(๑) ประธานกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพนักงานทุกตำแหน่ง

(๒) ผู้ว่ากรมมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพนักงานตั้งแต่ชั้นผู้อำนวยการฝ่าย หรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าลงมา

(๓) รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ ผู้อำนวยการฝ่าย หรือผู้บังคับบัญชาที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่ามีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อสอบสวนพนักงานในบังคับบัญชาที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ชั้นผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าลงมา

(๔) ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากองหรือผู้บังคับบัญชาที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่ามีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสอบสวนพนักงานในบังคับบัญชาที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ชั้นหัวหน้าแผนกหรือเทียบเท่าลงมา

ทั้งนี้ ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตาม (๓) และ (๔) รายงานเสนอตามลำดับให้ผู้ว่าการทราบ พร้อมกับคำสั่งแต่งตั้งด้วย

คณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัยหรือต้องดำเนินการเพื่อพิจารณาโทษพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทั้ง ๖ ราย ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙ ทวิ^๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบกับมาตรา ๑๒๘^{๑๐} (แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเมื่อผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๕๕ ของข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้ง ๖ รายดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการสอบสวนวินัยดังกล่าวก็ย่อมมีอำนาจและหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการสอบสวนวินัยผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๖ ราย ตามข้อบังคับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ ส่วนการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนจะต้องนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. มาใช้เป็นหลักในการสอบสวนหรือไม่ หรือเมื่อได้ดำเนินการประการใดไปบ้างแล้ว จะต้องแจ้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(คณะกรรมการ ป.ป.ช.) อย่างไร หรือไม่ นั้น จะต้องเป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

(ลงชื่อ) อักษราทร จุฬารัตน

^๙ มาตรา ๑๙ ทวิ เมื่อผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับเรื่องตามมาตรา ๑๙ แล้ว ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัย หรือต้องดำเนินการเพื่อพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการประการใดไปบ้างแล้ว ให้แจ้งคณะกรรมการทราบผลทุกสามสิบวัน

ในการสอบสวนทางวินัยตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสอบสวนนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการมาใช้เป็นหลักในการสอบสวน และทำความเข้าใจกับผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนด้วย และในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการ ก็ให้แสดงเหตุผลไว้ในสำนวนการสอบสวนทางวินัยนั้นด้วย

^{๑๐} มาตรา ๑๒๘ บรรดาเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้รับไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และอยู่ระหว่างการดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้การดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการที่กระทำมาแล้วเป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

ในกรณีที่เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนตามวรรคหนึ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการมีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบในวงราชการ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

(นายอัคราทร จุฬารัตน)
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มกราคม ๒๕๕๓