

ที่ นร ๐๖๐๑/๑๓๐๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ทำข้างวังหน้า กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๕

เรื่อง ขอให้พิจารณาคำร้องขอความเป็นธรรม

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/๑๙๓๐๘

ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๓๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาคำร้องขอความเป็นธรรมของนายวิระพล อติเรกสาร และให้ความเห็นในเบื้องต้นเพื่อที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีจักได้ประมวลนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยคำร้องเรียนดังกล่าวมีข้อเท็จจริงพอสรุปได้ว่า คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติได้ออกประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๔ เรื่อง ให้อายัดและห้ามจำหน่ายไอออนทรพย์สิน ซึ่งข้อ ๑ ของประกาศดังกล่าวกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบทรพย์สินขึ้นคณะหนึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาตรวจสอบทรพย์สินของนักการเมือง ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้อาศัยอำนาจตามประกาศฯ พิจารณาวินิจฉัยว่า พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร ร่ำรวยผิดปกติ และมีมติให้ยึดทรพย์สินของพลตำรวจเอก ประमाणฯ และทรพย์สินของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุตรด้วย เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบทรพย์สินเห็นว่า ทรพย์สินของผู้ร้องเรียนเป็นทรพย์สินของพลตำรวจเอก ประमाणฯ ต่อมาได้มีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๔ เพื่อให้บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ามีทรพย์สินร่ำรวยผิดปกติซึ่งถูกดำเนินการตรวจสอบทรพย์สินตามประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ สามารถยื่นคำขอพิสูจน์ว่าตนได้ทรพย์สินนั้นมาโดยชอบต่อศาลได้ ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ ขัดต่อมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเนื่องจากการจัดตั้งศาลขึ้นใหม่เพื่อพิจารณาคดีใดคดีหนึ่งหรือคดีที่มีข้อหาฐานใดฐานหนึ่งโดยเฉพาะแทนศาลที่มีอยู่ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๔ ขัดต่อมาตรา ๑๘๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลหรือวิธีพิจารณาเพื่อใช้แก่คดีใดคดีหนึ่งโดยเฉพาะ และโดยที่คณะกรรมการตรวจสอบทรพย์สินมีมติให้อายัดทรพย์สินของผู้ร้องเรียน แต่ผู้ที่เป็นคู่ความกับ

พนักงานอัยการ คือ พลตำรวจเอก ประมาณฯ ผู้ร้องเรียนจึงมิใช่คู่ความตามมาตรา ๒๐๖ นำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามิตีส่งเรื่องให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ตามมาตรา ๒๐๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้ว สรุปข้อร้องเรียนได้ว่า เรื่องนี้ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างว่าประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ ขัดต่อมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ ขัดต่อมาตรา ๑๘๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่โดยที่ผู้ร้องเรียนไม่อาจขอให้มีการดำเนินการส่งเรื่องให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณีดังกล่าวได้ จึงขอให้นายกรัฐมนตรีนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามิตีส่งเรื่องให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย จากข้อร้องเรียนดังกล่าวสำนักงานฯ เห็นว่า มาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติห้ามการจัดตั้งศาลขึ้นใหม่เพื่อพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งหรือคดีที่มีข้อหาฐานใดฐานหนึ่งโดยเฉพาะแทนศาลที่มีอยู่ตามกฎหมาย แต่ประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ นำจะมีใช่เป็นการจัดตั้งศาลขึ้นใหม่ แต่เป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณารายชื่อนักการเมืองที่มีพฤติการณ์อันสื่อแสดงให้เห็นได้ว่า มีทรัพย์สินร่ำรวยผิดปกติ และประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ ตลอดจนรวบรวมทรัพย์สินที่ถูกอายัดไว้และทรัพย์สินอื่น ๆ ที่น่าเชื่อว่าเป็นของบุคคลดังกล่าว และพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลนั้น ๆ ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ซึ่งมีผลให้บรรดาทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบหรือมีเพิ่มขึ้นผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ แต่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ ดังกล่าวได้บัญญัติให้บุคคลที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินวินิจฉัยว่าร่ำรวยผิดปกติมีสิทธิยื่นคำขอพิสูจน์ว่าตนได้ทรัพย์สินนั้นมาโดยชอบโดยยื่นคำร้องต่อศาลแพ่ง ซึ่งศาลแพ่งเป็นศาลยุติธรรมที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๓ (๑) (จ) แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจึงมิได้เป็นการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรม หรือวิธีพิจารณาเพื่อใช้แก้คดีใดคดีหนึ่งโดยเฉพาะแต่อย่างใด

ส่วนข้อที่ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ตนไม่อาจขอให้ตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ และพระราชบัญญัติแก้ไขประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๖ฯ ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือไม่ เนื่องจากตนมิใช่คู่ความในคดีที่มีการอายัดทรัพย์สินนั้น สำนักงานฯ เห็นว่า โดยที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างว่า คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินอายัดทรัพย์สินบางส่วนของตนร่วมกับทรัพย์สินของพลตำรวจเอก ประมาณฯ โดยไม่ชอบผู้ร้องเรียนจึงชอบที่จะเสนอคดีดังกล่าวต่อศาลส่วนแพ่งที่มีเขตอำนาจได้ตามนัยมาตรา ๕๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเช่นคดีทั่วไปที่เมื่อเห็นว่ามีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ของตนตามกฎหมาย

สำหรับกรณีที่ผู้ร้องเรียนขอให้นายกรัฐมนตรีนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา มีมติส่งเรื่องให้คณะกรรมการรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ตามมาตรา ๒๐๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น สำนักงานฯ เห็นว่า กรณีที่คณะรัฐมนตรีจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยนั้นจะต้องเป็นกรณีที่มีปัญหาที่จะต้องตีความรัฐธรรมนูญซึ่งน่าจะหมายถึงแต่เพียงว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาในตัวบทบัญญัติในมาตราหนึ่งมาตราใดของรัฐธรรมนูญนั้นว่ามีความหมายเช่นใดเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. ๒๒๒๐๒๐๖-๙

โทรสาร ๒๒๔๑๔๐๑

๒๒๖๓๖๑๑-๒