

บันทึก

เรื่อง การทบทวนปัญหาข้อกฎหมายกรณีการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ
(เทียบอธิบดี) สำหรับพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๓.๒/๑๒๖๐๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ ความว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือที่ นร ๐๖๐๑/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๓๘ ตอบข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ (เทียบอธิบดี) เพื่อรองรับการแต่งตั้งพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๕) มีความเห็นสรุปได้ว่า ประการแรก พลตำรวจเอก สวัสดิ์อมรวิวัฒน์ ยังคงมีฐานะเป็นข้าราชการตำรวจ โดยได้รับคำสั่งของนายกรัฐมนตรีให้มาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการ ๑๐) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงมหาดไทย และคำสั่งของนายกรัฐมนตรีดังกล่าวยังมีผลอยู่ในกรณีที่มีเหตุที่จะย้ายพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ กลับไปดำรงตำแหน่งใดในกรมตำรวจจึงย่อมเป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรีที่จะสั่งการเพื่อยกเลิกคำสั่งเดิมต่อไป ประการที่สอง การเสนอขอให้ ก.ตร.พิจารณากำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ (เทียบอธิบดี) จะกระทำได้หรือไม่เพียงใดนั้น เห็นว่า แม้ว่ามาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ จะเปิดช่องให้ออกกฎกระทรวงกำหนดตำแหน่งเทียบกับอธิบดีได้ การที่ ก.ตร.จะให้ความเห็นชอบกฎกระทรวงดังกล่าวย่อมไม่อาจกระทำได้เพราะจะขัดกับหลักการในมาตรา ๖ ทวิ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ ทั้งจะให้ความเห็นชอบโดยอาศัยเหตุผลเพื่อความเป็นธรรมหรือความต้องการของกระทรวงมหาดไทยก็ได้เช่นเดียวกัน

กระทรวงมหาดไทย ขอชี้แจงข้อเท็จจริงและผลการดำเนินการเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งที่ ๕๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๓๘ ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการ เนื่องจากเหตุผลความจำเป็นที่จะสั่งให้พลตำรวจเอกสวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการ ๑๐) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงมหาดไทย ได้หมดสิ้นไปแล้ว และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการภายในอำนาจตามนัยกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมีคำสั่งและมอบหมายภาระกิจหน้าที่ให้พลตำรวจเอก สวัสดิ์อมรวิวัฒน์ ปฏิบัติราชการกรมตำรวจต่อไป

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีคำสั่งที่ ๑๔๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๓๘ ให้พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ดำรงราชการกรมตำรวจ (อัตราเลขที่ สรส. ๓๖๙) เนื่องจากมีความจำเป็นต้องให้พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ไปปฏิบัติงานในสำนักงานเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นการชั่วคราว

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือ ลับ-ด่วนมาก ที่มท ๐๒๐๓.๒/๘๖๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๓๘ แจ้งบัญชาของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย) และให้กรมตำรวจดำเนินการเสนอ ก.ตร. ขออนุมัติกำหนดอัตราเลขที่ สรส.๓๖๙ เป็นตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ (เป็นการเฉพาะตัว) ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๓๘ เพื่อแต่งตั้งพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ไปดำรงตำแหน่งดังกล่าวและเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งไปแล้วไม่ว่าด้วยกรณีใดๆ ก็ให้ยุบเลิกตำแหน่งดังกล่าวเสีย

๔. ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๓๘ มีมติให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ จำนวน ๑ ตำแหน่ง เพื่อแต่งตั้งพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ดำรงตำแหน่งดังกล่าว และขออนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่นกับตำแหน่งข้าราชการตำรวจ

๕. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ เห็นชอบการกำหนดตำแหน่งชั้นยศของตำแหน่งและเงื่อนไขของตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตามความเห็นของ ก.ตร.ให้แก่พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ และอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่น และการเทียบตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่น กับตำแหน่งข้าราชการตำรวจ โดยให้ตัดการเทียบตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจกับตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจออก

๖. ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๓๘ มีมติว่าการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่นโดยไม่กำหนดเทียบกับตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ ไว้ในกฎกระทรวงนั้นด้วย ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะจะขัดกับมาตรา ๒๑ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “นอกจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง อาจให้มีตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงได้ ตำแหน่งดังกล่าวจะเทียบกับตำแหน่งใดตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนั้นด้วย กฎกระทรวงเช่นนี้ให้ได้รับความเห็นชอบของ ก.ตร.ก่อน”

๗. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ได้ร้องขอความเป็นธรรมให้ทบทวนปัญหาข้อกฎหมายตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นที่ว่า การกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจเทียบอธิบดีกรมตำรวจ ซึ่งเป็นตำแหน่งทางวิชาการสามารถกำหนดได้

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามหนังสือที่อ้างถึง รวมทั้งข้อเท็จจริงและผลการดำเนินการเพิ่มเติม ตลอดจนคำร้องของพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ข้างต้นแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ มาตรา ๒๑ เป็นกรณีที่รัฐได้ปรับระบบของข้าราชการตำรวจซึ่งแต่เดิมมีทั้งประเภทข้าราชการตำรวจ ที่มียศและข้าราชการตำรวจประเภทที่ไม่มียศ มา

อยู่ในระบบข้าราชการตำรวจประเภทมียศเพียงอย่างเดียว ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดตำแหน่งทุกตำแหน่งในกรมตำรวจให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันตำแหน่งที่กำหนดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง จึงเป็นตำแหน่งหลักของข้าราชการตำรวจในทุกตำแหน่งที่มีในกรมตำรวจ และในขณะเดียวกันก็กำหนดให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ที่จะปรับตำแหน่งข้าราชการตำรวจทั้งประเภทข้าราชการตำรวจที่มีตำแหน่งหลักดังที่กำหนดไว้ใน ๑๒ วงเล็บของมาตรา ๒๑ และข้าราชการตำรวจประเภทที่มีตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่จำเป็นจะต้องกำหนดขึ้นใหม่เพื่อประโยชน์ในราชการตำรวจ อำนาจในการปรับตำแหน่งและการกำหนดตำแหน่งขึ้นใหม่ในราชการตำรวจของ ก.ตร. ตามความมุ่งหมายนี้ คืออำนาจในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งหรืออำนาจให้ความเห็นชอบในการออกกฎกระทรวงกำหนดตำแหน่งที่เทียบเท่าตำแหน่งหลักตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๐ หรือมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ และโดยที่มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ วรรคสอง กำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์ในทางบริหารงานบุคคลของราชการตำรวจที่กล่าวแล้ว จึงไม่มีบทบัญญัติในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ มาตรา ๒๐ หรือมาตรา ๒๑ หรือบทบัญญัติในพระราชบัญญัติดังกล่าวตอนหนึ่งตอนใด ที่จะวางข้อจำกัดอำนาจของ ก.ตร. ในการใช้อำนาจในการกำหนดตำแหน่งหรือการใช้อำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ของ ก.ตร.) ที่จะกำหนดตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นเทียบเท่าตำแหน่งหลักตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดของข้าราชการตำรวจทั้ง ๑๒ วงเล็บของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ซึ่งหลักการดังกล่าวมาแล้วนี้เป็นเช่นเดียวกับหลักการในทางบริหารงานบุคคลของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ที่อาจเห็นสมควรที่จะกำหนดตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่เทียบเท่าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดได้โดยไม่มีข้อจำกัดในทางกฎหมาย ทั้งนี้ หากการพิจารณากำหนดตำแหน่งนั้นเป็นไปตามเหตุผลและความจำเป็นในทางบริหารงานบุคคลและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

ดังนั้น การที่ ก.ตร. จะกำหนดตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้เทียบเท่าตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจในครั้งนี้อย่อมส่งผลให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้นได้รับตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีกรมตำรวจตามอำนาจของกฎหมาย ส่วนอัตราเงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีจะได้รับในอัตรา ส.๙ ซึ่งเป็นอัตราของอธิบดีกรมตำรวจหรือไม่ เป็นคนละส่วนกัน การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีกรมตำรวจในครั้งนี้ จึงพิจารณาได้ว่าไม่ขัดต่อ มาตรา ๖ ทวิ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ แต่อย่างใด

๒. การกำหนดตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้เป็นตำแหน่งที่เทียบเท่าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือตำแหน่งอธิบดีขึ้นไปจะมีผลกระทบต่อการบริหารราชการของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือผู้ดำรงตำแหน่งอธิบดีซึ่งเป็นตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของข้าราชการตำรวจหรือไม่ ในประเด็นนี้เห็นได้ชัดแจ้งว่าไม่มีผลกระทบในทางบริหารงานบุคคลหรือการบริหารราชการแผ่นดินหรือจิตวิทยาในทางปกครองของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือตำแหน่งอธิบดีขึ้นไปที่เป็นตำแหน่งหลักของทางราชการแต่อย่างใด เพราะการกำหนดตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นในทางบริหารงานบุคคลไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งที่เทียบเท่าตำแหน่งหลักของราชการ

ตำรวจที่สูงปานใดตำแหน่งที่เรียกชื่อนั้นก็มีข้อจำกัดในตัวเองในทางบริหารงานบุคคลและทางกฎหมายที่สามารถกำหนดให้ตำแหน่งที่เรียกชื่อนั้นมีเพียงหน้าที่โดยไม่มีอำนาจ และประการสำคัญผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่อนั้นจะต้องอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บริหารระดับสูงหรืออธิบดีกรมตำรวจตามกฎหมายโดยไม่อาจที่จะหลีกเลี่ยงได้

กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรให้มีการหยิบยกประเด็นปัญหาในเรื่องพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ขอความเป็นธรรม โดยขอกลับมารับราชการในกรมตำรวจอีกโดยขอให้ ก.ตร.พิจารณากำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ (เทียบอธิบดี) ขึ้นมาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งตามความในข้อ ๑๐ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ.๒๕๒๒

โดยที่กระทรวงมหาดไทยขอให้พิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๕) เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๐^๑แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ.๒๕๒๒

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาเรื่องที่กระทรวงมหาดไทยขอทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๕) กรณีการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ (เทียบอธิบดี) สำหรับพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ โดยได้ฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงและผู้แทนกรมตำรวจ) พร้อมทั้งได้พิจารณาเอกสารประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๕) ได้มีความเห็นในเรื่องดังกล่าวนี้แล้วนั้น คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเรื่องการกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจสำหรับพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ อีกครั้งหนึ่ง โดยปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๖๐๓/๖๓๒๑ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๓๔ ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๔ และได้ลงมติว่า (๑) เห็นชอบการ

^๑ข้อ ๑๐ เมื่อกรรมการร่างกฎหมายได้พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งให้กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจหรือผู้ที่ขอความเห็นมาทราบโดยเร็ว และให้ส่งสำเนาให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเรื่องนั้นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบหรือเพื่อมีมติหรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี

ในการแจ้งความเห็นตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งไปด้วยว่าเรื่องดังกล่าวได้วินิจฉัยโดยกรรมการร่างกฎหมายคณะใด หรือวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย

กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจหรือผู้ขอความเห็นอาจขอให้ทบทวนปัญหาที่กรรมการร่างกฎหมายคณะใดคณะหนึ่งได้วินิจฉัยไปแล้วอีกครั้งหนึ่งก็ได้ ในกรณีนี้ให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาจัดให้มีการประชุมร่วมกันของกรรมการร่างกฎหมายสองหรือสามคณะเป็นการประชุมพิเศษหรือจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาปัญหานั้นได้ตามที่เห็นสมควร

กำหนดตำแหน่ง ชั้นยศของตำแหน่งและเงื่อนไขของตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตามความเห็นของ ก.ตร.ให้แก่พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (๒) อนุมัติหลักการร่าง กฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่น และการเทียบตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่เรียกชื่ออย่างอื่นกับตำแหน่งข้าราชการตำรวจ โดยให้ตัดการเทียบตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจกับตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจออก ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามนัย เหตุผลของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๕) และให้ส่งร่างกฎกระทรวง ฉบับดังกล่าวให้ ก.ตร. แก้ไขและให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ แล้วส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เป็นเรื่องด่วน เมื่อประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วให้ดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ต่อไป และ (๓) ในกรณีที่ ก.ตร.หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจโดยไม่เทียบกับตำแหน่งใดในมาตรา ๒๑ วรรคแรกแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ไม่อาจทำได้ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ก็ให้ปฏิบัติตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๔๓/๒๕๓๘ เรื่อง ให้ข้าราชการตำรวจสำรองราชการ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๓๘ ต่อไป ซึ่งเมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการตำรวจสำหรับพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ไว้สามประการดังที่ปรากฏตามสำเนา หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีข้างต้นนี้แล้วจึงเห็นว่าไม่สมควรที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะ พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายอีกดังนั้น จึงไม่รับพิจารณาเรื่องขอให้ทบทวนปัญหาข้อ กฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

(ลงชื่อ) อัคราทร จุฬารัตน

(นายอัคราทร จุฬารัตน)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน ๒๕๓๘