

บันทึกของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง หรือปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง
ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้มีหนังสือ ที่ ทม ๑๓๐๑/๒๑๓๖ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาความว่า

๑) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ ๒๑๓๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปรากฏว่า มีผู้จัดทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอให้ร่วมลงชื่อเรียกร้องให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจบัญชีและตรวจสอบหลักฐานเอกสารทางการเงินของสโมสรสุโขทัยธรรมมาธิราช เนื่องจากสโมสรสุโขทัยธรรมมาธิราชแจ้งว่า ได้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีและดำเนินการบริหารงานตามระบบบัญชีอย่างถูกต้อง และการกระทำดังกล่าวมุ่งที่จะทำลายชื่อเสียงและสร้างความเสื่อมเสียแก่คณะกรรมการบริหารสโมสรฯ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่สมาชิก ต่อมา นายภานุมาศ ชัดเจนงาม อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่จัดทำหนังสือเวียนดังกล่าวได้คัดค้านคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงโดยอ้างว่าอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๕ (๑) ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และมีส่วนได้เสียเนื่องจากเป็นคู่ความในคดีอาญาของศาลจังหวัดนนทบุรีระหว่าง นายภานุมาศ ชัดเจนงาม โจทก์ และนายเอี่ยม ฉายงามกับพวก จำเลย (คดีหมายเลขที่ ๑๐๑๒/๒๕๕๒ ยื่นฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๒) ซึ่งอยู่ในระหว่างไต่สวนมูลฟ้องอันเป็นเหตุที่อาจทำให้การพิจารณาตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าวไม่เป็นกลาง ทำให้เจ้าหน้าที่หรือกรรมการจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจึงใคร่ขอหารือปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๑.๑) นายภานุมาศ ชัดเจนงาม มีสิทธิคัดค้านคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงได้หรือไม่

๑.๒) นายภานุมาศ ชัดเจนงาม มีสิทธิตรวจดูหรือคัดเอกสารเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนได้หรือไม่ อย่างไร

๒) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชขอหารือการกระทำของนายโกวิน วิวัฒน์ พงษ์พันธ์ และนายภานุมาศ ชัดเจนงาม กรณีดำเนินการเสนอเรื่องต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอบหาข้อเท็จจริงในการกระทำของกรรมการบริหารสโมสรสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามข้อ ๒๔ ของข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ว่าด้วยสโมสรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. ๒๕๓๔ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าว ต่อมา นายโกวินา และนายภานุมาศฯ ได้ดำเนินการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เข้าชื่อเสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง จึงขอหารือว่าการดำเนินการให้บุคลากรเข้าชื่อเสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่ถูกต้องสามารถกระทำได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวโดยได้ฟังคำชี้แจงของผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวงฯ) และผู้แทนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. มาตรา ๑๓^๑ และมาตรา ๑๖^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นคู่กรณีหรือมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับคู่กรณีในการพิจารณาทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ที่มีพฤติการณ์อื่นใดที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางทำการพิจารณาทางปกครอง กล่าวคือ เตรียมการและดำเนินการเพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง และเมื่อเห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ใดเป็นบุคคลดังกล่าวข้างต้น คู่กรณีในการพิจารณาทางปกครองมีสิทธิคัดค้านเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่

^๑ มาตรา ๑๓ เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

(๑) เป็นคู่กรณีเอง

(๒) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี

(๓) เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น

(๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนหรือตัวแทนของคู่กรณี

(๕) เป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี

(๖) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎหมาย

^๒ มาตรา ๑๖ ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ถ้าผู้นั้นเห็นเองว่าตนมีกรณีดังกล่าว ให้ผู้นั้นหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อนและแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่กรณี

(๒) ถ้ามีคู่กรณีคัดค้านว่าผู้นั้นมีเหตุดังกล่าว หากผู้นั้นเห็นว่าตนไม่มีเหตุตามที่คัดค้านนั้น ผู้นั้นจะทำการพิจารณาเรื่องต่อไปก็ได้แต่ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่กรณี

(๓) ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งผู้นั้นเป็นกรรมการอยู่มีคำสั่งหรือมีมติโดยไม่ชักช้าแล้วแต่กรณีว่าผู้นั้นมีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นหรือไม่

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๔ วรรคสอง และมาตรา ๑๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นอกจากนั้น ในกรณีที่ไม้อาจคัดค้านเจ้าหน้าที่ในระหว่างการพิจารณาทางปกครองหรือในกรณีที่การคัดค้านเจ้าหน้าที่ในระหว่างนั้นไม่เป็นผล คู่กรณีในการพิจารณาทางปกครองยังมีสิทธิอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองโดยอ้างว่าการเตรียมการและการดำเนินการเพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองนั้นกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะกระทำได้ เพราะมีอคติลำเอียงหรือไม่เป็นกลาง ทั้งนี้ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่ให้อำนาจออกคำสั่งทางปกครองนั้น ตามมาตรา ๓ วรรคสอง^๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหมวด ๒ ส่วนที่ ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้วแต่กรณี

สำหรับ ปัญหาว่านายภานุ มาศฯ มีสิทธิคัดค้านอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ ๒๑๓๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปรากฏว่ามีผู้จัดทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอให้ร่วมลงชื่อเรียกร้องให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจบัญชีและตรวจสอบหลักฐานเอกสารทางการเงินของสโมสรสุโขทัยธรรมาธิราชและมีสิทธิอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งดังกล่าวได้หรือไม่นั้น ก่อนอื่นต้องพิจารณาว่าคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่และหากคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง นายภานุ มาศฯ เป็นคู่กรณีในการเตรียมการและการดำเนินการเพื่อจัดให้มีคำสั่งดังกล่าวหรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเห็นว่ามาตรา ๕^๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ให้คำนิยาม “คำสั่งทางปกครอง” ไว้ว่าให้หมายความว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้ง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว และให้คำนิยาม “คู่กรณี” ไว้ว่าให้หมายความว่าผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองและผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูก

^๓ มาตรา ๓ วรรคสอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ให้คำนิยาม “คำสั่งทางปกครอง” ไว้ว่าให้หมายความว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้ง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว และให้คำนิยาม “คู่กรณี” ไว้ว่าให้หมายความว่าผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองและผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูก

^๔ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้ง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติการวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

กระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง ส่วนคำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยมหาวิทยาลัย ที่ ๒๑๓๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ดังกล่าวข้างต้น เป็นเพียงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเป็นการทั่วไปว่า การจัดทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอให้ร่วมลงชื่อเรียกร้องให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจบัญชีและตรวจสอบหลักฐานทางการเงินของสโมสรสุโขทัยธรรมาราชเป็นไปด้วยความมุ่งหมายที่จะทำลายชื่อเสียงและสร้างความเสื่อมเสียแก่คณะกรรมการสโมสรฯ และอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่สมาชิกสโมสรฯ หรือไม่เท่านั้น คำสั่งดังกล่าวยังไม่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อให้เกิดเปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้ง หรือมีผลกระทบต่อนานาของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลใดๆ เลยไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว ดังนั้น คำสั่งดังกล่าวจึงมิใช่คำสั่งทางปกครองตามนัยของ มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าคำสั่งดังกล่าวมิใช่คำสั่งทางปกครอง จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่านายภานุมาศฯ เป็นคู่กรณีในการเตรียมการและการดำเนินการเพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองหรือไม่อีก

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น นายภานุมาศฯ จึงไม่สิทธิคัดค้านอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชที่ ๒๑๓๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ และไม่มีสิทธิอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งดังกล่าว

๒. ตามมาตรา ๓๑^๕ และมาตรา ๓๒^๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น คู่กรณีมีสิทธิตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนได้ แต่เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ดังนั้น การที่นายภานุมาศฯ จะมีสิทธิตรวจดูหรือคัดเอกสารเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนได้หรือไม่ เพียงไรจึงขึ้นอยู่กับว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชที่ ๒๑๓๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เป็น “การพิจารณาทางปกครอง” หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการเตรียมการและการดำเนินการเพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองหรือไม่ และหากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวเป็น “การพิจารณาทางปกครอง” นายภานุมาศฯ เป็นคู่กรณีในการพิจารณาทางปกครองนั้นหรือไม่ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติทางปกครองเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชที่ ๒๑๓๒/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ มีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวทำการสอบหาข้อเท็จจริงและเสนอรายงานต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชว่าใครบ้างที่มีส่วนร่วมในการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอให้ร่วมลงชื่อเรียกร้องให้

^๕ มาตรา ๓๑ คู่กรณีมีสิทธิขอตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนได้ แต่ถ้ายังไม่ได้ทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้น คู่กรณีไม่มีสิทธิขอตรวจดูเอกสารอันเป็นต้นร่างคำวินิจฉัย

ฯลฯ

ฯลฯ

^๖ มาตรา ๓๒ เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ

มีการแต่งตั้งผู้ตรวจบัญชีและตรวจสอบหลักฐานเอกสารทางการเงินของสโมสรสุโขทัยธรรมาธิราช และการกระทำดังกล่าวเป็นไปด้วยความมุ่งหมายที่จะทำลายชื่อเสียงและสร้างความเสื่อมเสียแก่ คณะกรรมการสโมสรฯ และอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่สมาชิกสโมสรฯ หรือไม่ว่าอย่างไรก็ตาม รายงานการสอบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงหามีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองตามนัยของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ไม่ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงจึงมิใช่ “การพิจารณาทางปกครอง” และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงมิใช่การพิจารณาทางปกครอง จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่านายภานุมาศฯ เป็นคู่กรณีในการพิจารณาทางปกครองหรือไม่อีก

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น นายภานุมาศฯ จึงไม่มีสิทธิตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่จะตรวจดูหรือคัดสำเนาเอกสารใด ๆ ทั้งสิ้น

๓. ตามมาตรา ๑๑^๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้คือ (๑) สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ตามที่บุคคลดังกล่าวร้องขอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนด (๓) มีหนังสือเรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นประกอบการพิจารณาได้ (๔) เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวงหรือประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ (๕) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครองให้เป็นไปโดยมีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (๖) เรื่องอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย ดังนั้น การพิจารณาปัญหาว่าการที่นายโกวินฯ และนายภานุมาศฯ ได้

^๗ มาตรา ๑๑ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ตามที่บุคคลดังกล่าวร้องขอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนด

(๓) มีหนังสือเรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นประกอบการพิจารณาได้

(๔) เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวงหรือประกาศตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมแต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครองให้เป็นไปโดยมีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๖) เรื่องอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ดำเนินการให้บุคลากรเข้าชื่อเสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของกรมการบริหารสโมสรสุโขทัยธรรมมาธิราชซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามข้อ ๒๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ว่าด้วยสโมสรสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. ๒๕๓๔ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นการกระทำที่ถูกต้องและสามารถกระทำได้หรือไม่จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงเห็นสมควรไม่รับประเด็นข้อหาเรื่องนี้ไว้พิจารณา

(ลงชื่อ) อักษราทร จุฬารัตน
(นายอักษราทร จุฬารัตน)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๔๒