

เรื่องเสร็จที่ ๕๐๐/๒๕๓๔

ที่ นร ๐๖๐๑/๙๓๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ทำข้างวังหน้า กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๓๔

เรื่อง ทหารเรือปัญหาข้อกฎหมาย การขอทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัญหา
เรื่องอู่ลอย

เรียน อธิบดีกรมเจ้าท่า

อ้างถึง หนังสือกรมเจ้าท่า ที่ คค ๐๕๐๑/๐๐๔๑๕๒

ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๓๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมเจ้าท่าขอให้ทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ตามนัยข้อ ๑๐ วรรคสาม แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๒๒ ในปัญหาที่กรุงเทพมหานครเคยหารือว่า อู่ลอยชนิดยกเรือขึ้นพื้นน้ำเพื่อซ่อมท้องเรือได้จะเป็นไปตามมาตรา ๗๐๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือไม่ และสามารถจดทะเบียนจำนองได้หรือไม่ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่า เรื่องนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอให้ทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามข้อ ๑๐ วรรคสาม แห่งระเบียบฯ ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายฯ นั้น จะต้องเป็นการทบทวนปัญหาที่กรรมการร่างกฎหมายได้วินิจฉัยไปแล้วอีกครั้งหนึ่ง เมื่อปัญหาเดิมที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้เคยวินิจฉัยนั้นเป็นปัญหาตามข้อหารือของกรุงเทพมหานครโดยมีประเด็นของเรื่องว่า อู่ลอยจะสามารถจดทะเบียนจำนองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้หรือไม่ ซึ่งผลการให้ความเห็นดังกล่าวเป็นกรณีที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) มีความเห็นว่า อู่ลอยสามารถจดทะเบียนจำนองในลักษณะเรือที่มีระวางขับน้ำตั้งแต่หกตันขึ้นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนการที่บันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้กล่าวถึงอู่ลอยตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๔๘๑ ด้วยนั้น เป็นเพียงเหตุผลประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าว เพื่ออธิบายลักษณะของอู่ลอยตามปัญหาที่หารือมา การพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวจึงเป็นการพิจารณาไปตามข้อเท็จจริงเท่าที่ปรากฏในเรื่องนั้น ฉะนั้น การที่กรมเจ้าท่า

ขอให้พิจารณาในประเด็นว่า อู่ลอยจะเป็นแพหรือเรือตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยฯ จึงเป็นประเด็นใหม่มิใช่เป็นประเด็นเดิมที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ให้ความเห็นไว้ เพราะการพิจารณาตามประเด็นข้อหาหรือของกรมเจ้าท่านี้ จะต้องพิจารณาถึงบทบัญญัติต่าง ๆ ที่บัญญัติเกี่ยวข้องกับการควบคุมแพและเรือตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยฯ โดยเฉพาะ ซึ่งในเรื่องเดิมยังมิได้มีประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้วินิจฉัยไว้ การขอให้ทบทุนความเห็นของกรมเจ้าท่าดังกล่าวจึงมิใช่เป็นการขอให้ทบทุนปัญหาที่กรรมการร่างกฎหมายได้วินิจฉัยไปแล้วอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อ ๑๐ แห่งระเบียบฯ ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายฯ ด้วยเหตุนี้ หากกรมเจ้าท่ายังมีข้อสงสัยในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับความหมายของอู่ลอยตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยฯ และประสงค์จะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น ก็ขอให้หารือมาใหม่เป็นอีกเรื่องหนึ่งโดยระบุข้อเท็จจริงและประเด็นที่ประสงค์จะหารือให้ชัดเจนเพื่อที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวโดยเฉพาะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประเสริฐ นาสกุล

(นายประเสริฐ นาสกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. ๒๒๒๐๒๐๖-๙

โทรสาร ๒๒๖๓๖๑๑-๒๑