

บันทึก

เรื่อง การจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการสภาอาจารย์ (กรรมการสภาอาจารย์
มหาวิทยาลัยบูรพาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.๒๕๓๓
จะมีสิทธิเบิกเบี้ยประชุมกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุม
กรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓ หรือไม่)

กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๕๐๒/๑๘๙๙ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๓๔
ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีหนังสือที่ ทม ๒๐๐๑/
๐๓๗๑ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ ทาหรือกรมบัญชีกลางว่า กรรมการสภาอาจารย์
มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแต่งตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๒^๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.
๒๕๓๓ จะมีสิทธิเบิกเบี้ยประชุมกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓
ได้หรือไม่ ซึ่งกรมบัญชีกลางพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่อาจ
พิจารณาได้เป็น ๒ นัย ดังนี้

นัยที่ ๑ คณะกรรมการซึ่งมีสิทธิเบิกเบี้ยประชุมได้ต้องเป็นคณะกรรมการซึ่ง
ได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยประกาศพระบรมราชโองการ โดยคณะรัฐมนตรี
หรือโดยรัฐมนตรีเจ้าสังกัดซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และจะต้องมีการกำหนดตำแหน่ง
ของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งหรือระบุตัวบุคคลโดยแน่ชัด แต่สำหรับกรรมการสภาอาจารย์มหาวิทยาลัย
บูรพานั้น แม้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพาพ.ศ.๒๕๓๓ จะได้กำหนดให้มีสภาอาจารย์
ประกอบด้วยกรรมการชุดหนึ่งก็ตามแต่ก็ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับใด หรือ
บุคคลใด เพียงแต่ให้คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำใน
มหาวิทยาลัยด้วยกันส่วนจำนวนกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกคณะกรรมการ และ
รายละเอียดต่าง ๆ ให้กำหนดโดยข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดังนั้น กรรมการสภาอาจารย์
มหาวิทยาลัยบูรพาจึงน่าจะไม่มีสิทธิเบิกเบี้ยประชุมกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุม
กรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓ ได้

นัยที่ ๒ ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.๒๕๓๓
กำหนดให้มีสภาอาจารย์ ประกอบด้วยคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยเลือกคณาจารย์ประจำใน

^๑พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.๒๕๓๓

มาตรา ๒๒ ให้มีสภาอาจารย์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยกรรมการซึ่งคณาจารย์ประจำของ
มหาวิทยาลัยเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

สภาอาจารย์มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและขอแนะนำแก่อธิการบดีและหน้าที่อื่น
ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

องค์ประกอบ จำนวนกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้น
จากตำแหน่ง และการดำเนินงานของสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยด้วยกัน แม้จะไม่ได้กำหนดตำแหน่งของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งหรือระบุตัวบุคคลโดยแน่ชัด อีกทั้งจำนวนกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกคณะกรรมการและรายละเอียดต่าง ๆ จะกำหนดขึ้นโดยข้อบังคับของมหาวิทยาลัยก็ตามแต่ก็เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจจากพระราชบัญญัติที่ให้อำนาจในกรณีดังกล่าวไว้ ดังนั้น กรรมการสภาอาจารย์จึงน่าจะมีสิทธิเบิกเบี้ยประชุมกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓ ได้

อย่างไรก็ดี โดยที่เรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ยังไม่เคยมีการวินิจฉัยมาก่อน กรมบัญชีกลางจึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาดังกล่าว เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยได้ฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยบูรพา) แล้ว เห็นว่า ตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓ มาตรา ๖^๒ คำว่า “กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย” มีความหมายว่า เป็นกรรมการที่กฎหมายกำหนดหรือบัญญัติเป็นการบังคับโดยชัดเจนว่าให้มีขึ้นเพื่อปฏิบัติการตามกฎหมายนั้น และในกฎหมายนั้นเองก็จะมีบทบัญญัติกำหนดอำนาจหน้าที่ของกรรมการไว้โดยชัดเจนด้วย ส่วนกรณีที่ไม่การแต่งตั้งต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ เพิ่มเติมอีกได้แก่ จำนวนกรรมการ ประเภทของกรรมการ (เช่น กรรมการโดยตำแหน่ง โดยการแต่งตั้ง หรือโดยการเลือกตั้ง) และที่มาของกรรมการ (เช่น การแต่งตั้งหรือเลือกตั้งจากบุคคลประเภทใด) ก็เป็นเพียงการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการเท่านั้น ซึ่งการกำหนดองค์ประกอบดังกล่าวอาจบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งคณะกรรมการนั้นเองหรือกำหนดให้ไปวางหลักเกณฑ์เป็นรายละเอียดต่อไปก็ได้

สำหรับกรณีที่หารือมานี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.๒๕๓๓ มาตรา ๒๒^๓ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้มีสภามหาวิทยาลัยและกำหนดองค์ประกอบไว้ว่า “... ประกอบด้วยกรรมการซึ่งคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย” สำหรับเรื่องหน้าที่ได้กำหนดไว้ในวรรคสอง ส่วนเรื่องจำนวนกรรมการก็ได้บัญญัติไว้ในวรรคสามให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งการที่บทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการ) ไว้ในวรรคหนึ่งแต่เพียงกว้าง ๆ

^๒พระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓

มาตรา ๖ กรรมการซึ่งจะได้รับเบี้ยประชุมต้องอยู่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังต่อไปนี้ โดยลักษณะ ๑ กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายหรือโดยประกาศโดยพระบรมราชโองการ

ลักษณะ ๒ กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีหรือโดยรัฐมนตรีเจ้าสังกัดซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

และมีบทบัญญัติวรรคสามกำหนดให้องค์ประกอบ ฯลฯ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนั้น เป็นการที่กฎหมายมอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยไปกำหนดรายละเอียดได้เอง เมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.๒๕๓๓ มาตรา ๒๒ ได้กำหนดเรื่องสภาอาจารย์ในสถานะที่เป็นคณะกรรมการคณะหนึ่งไว้โดยชัดเจนเช่นนี้สภาอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาจึงเป็นคณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยบทบัญญัติของกฎหมายตามมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ.๒๕๒๓ และมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๓๔