

บันทึก

เรื่อง การร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ.๒๕๓๑

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ทม ๐๓๐๑/๓๖๔๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาความว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๓๑ เป็นต้นไป นั้น เนื่องจากได้เกิดปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๔ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” เกี่ยวกับเรื่องนี้มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็น ๒ กรณี คือ

๑. กรณีที่ ๑ เห็นว่า ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่า(ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑) ก็จะปฏิบัติหน้าที่ได้เพียงแค่นี้ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ใช้บังคับเท่านั้น เพราะมาตรา ๕๔^๑ได้บัญญัติไว้ในส่วนของ “บทเฉพาะกาล” ซึ่งหมายความว่า มาตรา ๕๔ นั้น เป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติให้ใช้เฉพาะในเวลาใดเวลาหนึ่งเท่านั้น มิใช่ให้ใช้บังคับได้ตลอดไป และมาตรา ๕๔ ได้บัญญัติรับรองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าที่ดำรงอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้นั้น จะต้องอยู่ในเงื่อนไขและเงื่อนไข ดังนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ต่อไปนั้นได้จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการแต่งตั้ง

^๑มาตรา ๕๔ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ และ

(๒) จะต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๒. กรณีที่ ๒ เห็นว่า การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้เหตุผลว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจะพ้นจากตำแหน่ง เมื่อมีการจัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ เสร็จสมบูรณ์ สำหรับการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นั้น เป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขเวลา หรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณามาตรา ๕๔^๒ ก็เห็นได้ชัดว่า เป็นบทเฉพาะกาลที่มีเจตนารมณ์ให้มีความ สืบเนื่องของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่และชุดเก่า เพื่อมิให้องค์กรนั้นขาดผู้ปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งเมื่อมี กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่แล้ว และในการตีความในลักษณะที่ก่อให้เกิดผลไม่มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยอยู่ปฏิบัติหน้าที่นั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัยตาม กฎหมายที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสำคัญในการทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ย่อมเห็นได้ว่า อาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งย่อมไม่ใช่เจตนารมณ์ของ กฎหมายดังที่เห็นได้จากมาตรา ๕๔ ที่กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าคงปฏิบัติหน้าที่ ต่อไป แม้กฎหมายใหม่จะเริ่มใช้บังคับแล้วก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อรอกการดำเนินการจัดให้มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ เพราะถ้าไม่กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าอยู่ปฏิบัติหน้าที่ ในระหว่างนั้นก็จะไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่เลย ซึ่งย่อมจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้ การ ตีความให้ได้ผลไปในทางที่จะก่อให้เกิดปัญหาย่อมไม่สอดคล้องกับหลักการตีความกฎหมาย โดยทั่วไป

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงได้หารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวมายังสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ได้เป็นไปอย่างถูกต้องและเรียบร้อย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) ได้พิจารณา ปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งฟังคำชี้แจงของผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวงและ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) แล้ว เห็นว่า ตามมาตรา ๕๔^๓แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ บัญญัติว่า “ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและ กรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภา มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” นั้น แล้วเห็นได้ว่า บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทเฉพาะกาลที่บัญญัติรองรับให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับการที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไว้ก็เพราะต้องการจะให้มีการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว เพราะสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘^๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ประกอบกับการที่ได้มี

“มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริหารทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมชาติ

(๒) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) พิจารณาเสนอจัดตั้ง รวม และยุบเลิก บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย แผนกอิสระ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ภาควิชาและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา

(๔) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันวิจัย เข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบของสถาบันดังกล่าว

(๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

(๖) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

(๗) แต่งตั้งและถอดถอน รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี หัวหน้าแผนกอิสระ รองหัวหน้าแผนกอิสระ ผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา และศาสตราจารย์เกียรติคุณ

(๘) ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและถอดถอน อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) พิจารณาอนุมัติงบประมาณจากรายได้ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๒

(๑๐) วางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงาน การเงินและการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินตามมาตรา ๑๒

(๑๑) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๒ ให้รักษาราชการแทนอธิการบดีในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

การบังคับใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ มีผลเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๔๕ ซึ่งทำให้การเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๔๕ สิ้นสุดลงไปด้วย แต่เพื่อให้มีการสืบเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเก่าและกฎหมายใหม่ มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ จึงได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อีกหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใหม่ใช้บังคับ ดังนั้น อำนาจและหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่า ก็ต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ คือ จะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอีกได้ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ใช้บังคับ

การตีความว่า การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ หากดำเนินการไปแล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้เหตุผลว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจะพ้นจากตำแหน่ง เมื่อมีการจัดให้มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ เสร็จสมบูรณ์สำหรับการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนั้น เป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) เห็นว่าเป็นการตีความที่ไม่ต้องด้วยหลักทั่วไปในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมีบัญญัติไว้ชัดเจนในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๑ ว่า “อันกฎหมายนั้นท่านว่าต้องใช้ในบรรดากรณีซึ่งต้องด้วยบทบัญญัติใด ๆ แห่งกฎหมายตามตัวอักษร หรือตามความมุ่งหมายของบทบัญญัตินั้น ๆ” บทเฉพาะกาลตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ บัญญัติไว้ชัดเจนตามตัวอักษรว่า ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ จึงเห็นได้ตามตัวอักษรว่า มาตรา ๕๔ นี้เป็นบทเฉพาะกาลที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าให้คงมีอำนาจหน้าที่อยู่เพียงหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้

(๑๒) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๓) มีอำนาจและหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

๔โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

ใช้บังคับ และมีความมุ่งหมายที่จะเร่งรัดให้มีการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว จึงไม่อาจตีความมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ เป็นอย่างอื่นได้

โดยที่ความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑ แตกต่างกับความเห็นของกรรมการร่างกฎหมายคณะอื่น รองเลขาธิการข้าราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔^๖ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ.๒๕๒๒ จัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวง และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) แล้ว มีความเห็นว่า การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๕๔^๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่ายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งหมายความว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจะพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีการจัดให้มีการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ เสร็จสมบูรณ์เท่านั้น ทั้งนี้ เพราะเมื่อพิจารณาตรา ๕๔ ก็จะได้ชัดว่า เป็นบทเฉพาะกาลที่ประสงค์จะให้ความสลับเนื่องของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าและชุดใหม่ เพื่อมิให้องค์กรนั้นขาดผู้ปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่แล้ว สำหรับระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนั้นเป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขเวลาหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด อนึ่ง การตีความในลักษณะที่ก่อให้เกิดผลไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ปฏิบัติหน้าที่นั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัยตามกฎหมายที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสำคัญในการทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว จะเห็นได้ว่า อาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งกฎหมายคงจะไม่มีเจตนารมณ์เช่นนั้น

^๖ข้อ ๑๔ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจพิจารณาจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ความเห็นของกรรมการร่างกฎหมายคณะใดคณะหนึ่งแตกต่างไปจากความเห็นของกรรมการร่างกฎหมายคณะอื่น หรือคำวินิจฉัยของกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่เคยมีมาแล้ว

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

กล่าวโดยสรุป คณะกรรมการกฤษฎีกา(ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) เห็นว่า กำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ นั้น บัญญัติขึ้นเพื่อเร่งรัดการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อยังไม่มี การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจึงยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๓๒