

เรื่องเสร็จที่ ๔๐๐/๒๕๓๔

ที่ นร. ๐๖๐๑/๗๐๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ทำช่างวังหน้า กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๓๔

เรื่อง การดำรงตำแหน่งกรรมการในรัฐวิสาหกิจและการมอบหมายให้เป็นกรรมการแทน

เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง

อ้างถึง หนังสือการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๕๑๑/๙๗๓๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๓๔

ตามหนังสือของกระทรวงการคลังที่อ้างถึง กระทรวงการคลังได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายรวม ๔ ประการ คือ

(๑) กรณีที่ข้าราชการไปดำรงตำแหน่งกรรมการของรัฐวิสาหกิจตามคำสั่งของทางราชการ จะถือเป็นการปฏิบัติราชการหรือไม่

(๒) กรณีข้าราชการที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งตามกฎหมายหรือตามที่คณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีแต่งตั้ง เช่น อธิบดี จะมอบหมายให้รองอธิบดีเป็นกรรมการแทนตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับ ๒๑๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้หรือไม่

(๓) กรณีพนักงานของรัฐวิสาหกิจ เช่น ผู้ว่าการ ฯ ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการเป็นกรรมการของรัฐวิสาหกิจโดยตำแหน่งตามกฎหมาย หรือตามคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีแต่งตั้ง จะมอบหมายให้รองผู้ว่าการ รองผู้อำนวยการ หรือรองผู้จัดการเป็นกรรมการแทน โดยถือปฏิบัติตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้หรือไม่

(๔) ในกรณีของ (๒) และ (๓) ถ้าหากสามารถมอบหมายได้ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๔ ดังกล่าว ผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจะปฏิบัติงานในฐานะตัวการหรือตัวแทน ดังความทราบแล่นั้น

ต่อมารองนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอปัญหาข้อหารือของกระทรวงการคลังดังกล่าวให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) พิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวของกระทรวงการคลังแล้ว มีความเห็นว่า เนื่องจากปัญหาที่กระทรวงการคลังหารือมานั้น เป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๑๗ ให้ถือปฏิบัติตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่เสนอว่า ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจ ซึ่งประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งและ/หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ผู้เป็นกรรมการโดยตำแหน่งจะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนก็ได้ แต่การมอบหมายจะต้องเป็นไปตามประกาศของ

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๕ แม้ต่อมา คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๓) จะได้มีความเห็นไว้ตามบันทึก เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ว่า เนื่องจากงานของรัฐวิสาหกิจมิใช่งานราชการ ดังนั้นผู้ดำรง ตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามประกาศของคณะ ปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ฯ มอบหมายให้ผู้อื่นไปปฏิบัติหน้าที่แทนได้ก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติหน่วย ราชการก็ได้ถือปฏิบัติตามมติของคณะรัฐมนตรีที่เคยให้ไว้ดังกล่าวมาโดยตลอด และประกอบกับ มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๓๔ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๓๔ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งมีหลักการให้ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลง วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ทั้งฉบับตามที่รัฐบาลเสนอ และขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และ นอกจากนั้น รัฐบาลยังได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัยของข้าราชการซึ่งไป ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการ พ.ศ. ซึ่งมีหลักการกำหนดให้ถือว่าข้าราชการที่ไป ดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การของรัฐวิสาหกิจเป็นการไปปฏิบัติราชการ ต่อสภานิติบัญญัติ แห่งชาติด้วย ซึ่งเมื่อกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวได้ประกาศใช้บังคับแล้ว ปัญหาตามที่ กระทรวงการคลังได้ขอหารือมานั้นคงจะคลี่คลายได้ ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุม ใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) จึงมีความเห็นว่า ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาปัญหาข้อ หารือของกระทรวงการคลังดังกล่าว จึงมีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณาแต่หากภายหลังที่กฎหมายสอง ฉบับดังกล่าวได้ประกาศใช้บังคับแล้ว และกระทรวงการคลังเห็นแล้วยังมีปัญหาคือกฎหมายใน เรื่องตามที่ขอหารืออยู่อีก กระทรวงการคลังก็อาจหยิบยกปัญหาดังกล่าวหารือไปยังคณะกรรมการ กฤษฎีกาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการ ฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. ๐๒๒๒๐๒๐๖ — ๙

โทรสาร ๒๒๖๓๖๑๒