

บันทึก

เรื่อง การตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัสดุกำหนดให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครเข้าร่วมเป็นสักขีพยานหรือผู้สังเกตการณ์ในการเปิดซองประกวดราคา การตรวจการจ้าง และการตรวจรับสิ่งของโดยให้มีสิทธิให้คำแนะนำ ท้วงติง หรือตั้งข้อสังเกตแก่หน่วยงานที่ดำเนินการซื้อหรือจ้าง

กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๗๐๐๐/๑๐๔๕๔ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๒๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ด้วยกรุงเทพมหานครได้เสนอร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความชอบตามมาตรา ๙๗^๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยร่างข้อบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุของกรุงเทพมหานครทำนองเดียวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๑ ที่กรุงเทพมหานครนำมาเป็นแนวทางในการยกร่างข้อบัญญัติ สภากรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วได้รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติดังกล่าว ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ที่สภากรุงเทพมหานครแต่งตั้งขึ้นพิจารณาก่อนที่จะเสนอให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาในวาระที่ ๒ ปรากฏว่าได้มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครขอแปรญัตติในหลักการที่จะให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครเข้าร่วมเป็นสักขีพยานหรือผู้สังเกตการณ์ในการเปิดซองประกวดราคา การตรวจการจ้างและการตรวจรับสิ่งของ โดยให้มีสิทธิให้คำแนะนำ ท้วงติง หรือตั้งข้อสังเกตแก่หน่วยงานที่ดำเนินการซื้อหรือจ้าง

กรุงเทพมหานครได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างข้อบัญญัติดังกล่าวยกกร่างขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หากจะแก้ไขเพิ่มเติมตามหลักการที่มีผู้ขอแปรญัตติ ก็เท่ากับกำหนดให้ฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไปปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายบริหาร มิใช่เพียงเพื่อ

^๑ มาตรา ๙๗ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะตราขึ้นได้โดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร ในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร
- (๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจตราเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
- (๓) การดำเนินการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร
- (๔) การคลัง การงบประมาณ การเงิน การทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินการจ้าง และการพัสดุ

ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะกำหนดโทษผู้ละเมิดข้อบัญญัติไว้ด้วยก็ได้แต่มิให้กำหนดโทษจำคุกเกินหกเดือน และหรือปรับเกินหนึ่งหมื่นบาท

ประโยชน์ในการตรวจสอบควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ ดังนั้น เพื่อมิให้มีปัญหาข้อกฎหมายเกิดขึ้นในภายหน้า กรุงเทพมหานครจึงขอหารือในปัญหาข้อกฎหมายว่า การที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะเข้าร่วมเป็นสักขีพยานหรือผู้สังเกตการณ์ในการเปิดซองประกวดราคา การตรวจการจ้างและการตรวจรับสิ่งของ โดยกำหนดไว้ในข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ ให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้เชิญหรือแต่งตั้ง ทั้งนี้ โดยมีสิทธิให้คำแนะนำ ท้วงติง และตั้งข้อสังเกตแก่หน่วยงานที่ดำเนินการซื้อหรือจ้าง จะเป็นการขัดต่อมาตรา ๒๒^๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ หรือไม่ ประการใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของกรุงเทพมหานครดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในเรื่องขอหารือนี้ เป็นกรณีที่กรุงเทพมหานครได้เสนอร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.ให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๙๗^๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ และสภากรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วได้รับหลักการ และส่งเรื่องให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. พิจารณา ก่อนที่จะเสนอสภากรุงเทพมหานครพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าว มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครขอแปรญัตติในหลักการที่จะให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครเข้าร่วมเป็นสักขีพยานหรือผู้สังเกตการณ์ในการเปิดซองประกวดราคา การตรวจการจ้างและการตรวจรับสิ่งของ โดยให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่เข้าร่วมเป็นสักขีพยาน ๑ มีสิทธิให้คำแนะนำ ท้วงติง หรือตั้งข้อสังเกตแก่หน่วยงานที่ดำเนินการซื้อหรือจ้าง ดังนั้น กรณีดังกล่าวนี้ จึงยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ๑ และเมื่อคณะกรรมการวิสามัญ ๑ พิจารณาแล้ว ก็ต้องส่งเรื่องให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้จึงยังไม่เป็นที่ยุติว่า การขอแปรญัตติของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครดังกล่าว คณะกรรมการวิสามัญ ๑ และสภากรุงเทพมหานครจะเห็นชอบด้วยหรือไม่

นอกจากนั้น ในการตราข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานครนั้น มาตรา ๙๗^๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ ได้กำหนดว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร ดังนั้น ร่างข้อบัญญัติต่าง ๆ ไม่ว่าจะเสนอโดยกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะต้องได้รับการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานครทั้งสิ้น การพิจารณาร่างข้อบัญญัติจึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ

^๒ มาตรา ๒๒ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่อื่นใดในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น

^๓ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

^๔ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

สภากรุงเทพมหานครอันเป็นสถาบันที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายซึ่งตามข้อ ๙ (๒)^๕ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ.๒๕๒๒ กำหนดว่า กรรมการร่างกฎหมายจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมาย และกรรมการร่างกฎหมายเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน

โดยสรุปแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๘) เห็นว่าการขอแปรญัตติร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.ที่กรุงเทพมหานครหารือมานี้ เป็นเรื่องที่ยังไม่ยุติในอันที่จะให้ความเห็นได้ ทั้งยังเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานครและสมควรให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาเสียก่อน

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการ ฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๒๙

^๕ ข้อ ๙ กรรมการร่างกฎหมายจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

(๒) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการร่างกฎหมายเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน

(๓) เรื่องซึ่งหากให้ความเห็นแล้วจะมีผลกระทบกระเทือนในทางการเมืองหรือทางการต่างประเทศ

ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา