

(สำเนา)

ที่ สร.๐๖๐๑/๑๔๔๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔ กันยายน ๒๕๒๒

เรื่อง ปัญหาการแต่งตั้งกรรมการ

เรียน อธิบดีกรมการแพทย์

อ้างถึง หนังสือกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ที่ สส.๐๓๐๑/๒๕๒๓

ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๒๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงหรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการซึ่งมีการระบุในคำสั่งหรือตามที่กำหนดในกฎหมายแบบต่าง ๆ ว่าแต่ละแบบจะมีผลในทางกฎหมายแตกต่างกันหรือไม่ประการใด โดยเฉพาะเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เข้าประชุมแทนดั่งรายละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

(๑) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่หนึ่ง คือ การแต่งตั้งที่ระบุชื่อของบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเพียงอย่างเดียว นั้น เห็นว่า เป็นการแต่งตั้งโดยเจาะจงตัวบุคคลอันเป็นการเฉพาะตัว ดังนั้นไม่ว่าบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการนั้นจะมีตำแหน่งหน้าที่ราชการอย่างไรในขณะที่ได้รับแต่งตั้ง หรือมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่ไปในภายหลังก็ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงฐานะการเป็นกรรมการของบุคคลนั้นแต่ในขณะเดียวกันบุคคลดังกล่าวก็ไม่อาจมอบหมายให้บุคคลอื่นได้เข้าประชุมในฐานะกรรมการแทนตนได้

(๒) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่สอง คือ การแต่งตั้งที่ระบุตำแหน่งของบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเพียงอย่างเดียว นั้น เห็นว่า เป็นการแต่งตั้งโดยคำนึงถึงตำแหน่งของบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญ ดังนั้น บุคคลใดก็ตามหากมาดำรงตำแหน่งตามที่ระบุให้เป็นกรรมการแล้ว ย่อมมีฐานะเป็นกรรมการตามกฎหมายหรือตามคำสั่งที่แต่งตั้งนั้น และในกรณีนี้การที่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวจะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมในฐานะกรรมการแทนตนจึงไม่อาจกระทำได้ เว้นเสียแต่เป็นการมอบหมายตามบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๑๕) ในส่วนที่ว่าด้วยการรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทน

(๓) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่สามและแบบที่สี่ คือ การแต่งตั้งโดยระบุชื่อของบุคคลและตำแหน่งของผู้นั้นด้วย และการแต่งตั้งโดยระบุตำแหน่งและต่อท้ายด้วยชื่อนั้น เห็นว่า เป็นการแต่งตั้งที่มีลักษณะเจาะจงตัวบุคคลอันเป็นการเฉพาะตัวเช่นเดียวกับใน (๑) เพราะผู้ที่จะเป็นกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งนั้นจะต้องเป็นผู้ที่ติดทั้งชื่อและตำแหน่งตามที่ระบุไว้ หากตำแหน่งของ

บุคคลดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปก็ย่อมมีผลทำให้บุคคลนั้นพ้นจากการเป็นกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง
ดังนั้น การที่บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งในลักษณะดังกล่าวนี้จะให้บุคคลอื่นเข้าประชุมในฐานะ
กรรมการแทนตนจึงไม่อาจกระทำได้

(๔) การแต่งตั้งกรรมการแบบที่ห้าและแบบที่หก คือ การแต่งตั้งที่ระบุชื่อและ
วงเล็บตำแหน่งไว้ข้างท้าย และการแต่งตั้งที่ระบุตำแหน่งและวงเล็บชื่อไว้ข้างท้ายด้วยนั้น เห็นว่า
กรณีอาจมีปัญหาได้ว่าผู้แต่งตั้งมีเจตนาหรือความประสงค์อย่างใด แน่ กล่าวคือ ในกรณีระบุชื่อและ
วงเล็บตำแหน่งไว้ข้างท้ายชื่อผู้แต่งตั้งอาจมีเจตนาที่จะแต่งตั้งตัวบุคคลเป็นสำคัญแต่ได้วงเล็บ
ตำแหน่งซึ่งผู้นั้นดำรงอยู่ในขณะนั้นให้ได้ทราบโดยชัดเจนขึ้น หรือในทางกลับกันการระบุตำแหน่ง
และวงเล็บชื่อไว้ข้างท้ายตำแหน่ง ผู้แต่งตั้งอาจมีเจตนาที่จะแต่งตั้งโดยคำนึงถึงตำแหน่งเป็นสำคัญ
แต่เพื่อให้ได้ทราบโดยชัดเจนว่าผู้ดำรงตำแหน่งในขณะนั้นได้แก่ผู้ใด จึงได้วงเล็บชื่อของผู้นั้นไว้
ด้วย แต่ทั้งสองกรณีดังกล่าวแล้วอาจเห็นได้ว่าผู้แต่งตั้งเจตนาที่จะแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวขึ้นโดย
คำนึงถึงชื่อและตำแหน่งที่บุคคลนั้นดำรงอยู่ทั้งสองประการ หากกรณีเป็นอย่างหลังนี้ ก็จะมี
ลักษณะเป็นการเจาะจงตัวบุคคลอันเป็นการเฉพาะตัวเช่นเดียวกับกรณีตาม (๑) ดังนั้น การ
แต่งตั้งตามแบบที่ห้าและแบบที่หกจึงมีลักษณะไม่เด็ดขาด ย่อมสุดแล้วแต่เจตนาของผู้แต่งตั้ง ซึ่ง
อาจพิจารณาจากการแต่งตั้งโดยทางใดทางหนึ่ง อย่างไรก็ดี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็น
ว่าเพื่อมิให้เกิดปัญหาในการแต่งตั้งกรรมการจึงควรพิจารณากำหนดโดยอาศัยแบบหนึ่งแบบใดใน
สี่แบบข้างต้นจะเป็นการเหมาะสมกว่า

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

รักษาราชการแทน รองเลขาธิการ ฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร.๒๒๒๐๒๐๖-๙