

บันทึก

เรื่อง อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏและองค์คณะ

ของสภาประจำสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๓๐๓/ว ๐๕๖๑๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๓๘ ความว่า ด้วยพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมีปัญหาขอเรียนหารือ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏตามมาตรา ๑๗ มีอำนาจแต่งตั้งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัย หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ.ตามมาตรา ๒๐(๙) จากข้อความดังกล่าวขอเรียนหารือว่า

๑.๑ สถาบันราชภัฏเสนอขอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อส่งเสริมวิชาการ โดยกำหนดวันที่ขอแต่งตั้งย้อนหลังเสนอมาตามขั้นตอนปกติเมื่อยังใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพ.ศ.๒๕๑๘ อยู่ แต่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ มีผลบังคับใช้ก่อน โดยที่การดำเนินการยังไม่ได้นำเสนอสภาการฝึกหัดครู กรณีเช่นนี้คณะกรรมการฯ ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ จะมีอำนาจแต่งตั้งได้หรือไม่ ประการใด ถ้าไม่มีอำนาจในการแต่งตั้งหากเป็นการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ จะแต่งตั้งตามตำแหน่งต่างๆตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ เพียงวันที่คณะกรรมการฯ มีอำนาจตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ ได้หรือไม่ ประการใด และหากแต่งตั้งตามตำแหน่งตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ ไม่ได้จะต้องแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ ใช้หรือไม่ ประการใด

๑.๒ คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ จะมี

ตามจำนวนในพระราชบัญญัติจะชอบด้วยเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ หรือไม่ประการใด หากไม่ชอบจะดำเนินการอย่างไรทั้งนี้เนื่องจากการกำหนดจำนวนแตกต่างกัน

๓. ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบวาระมากระยะหนึ่งแล้วโดยสถาบันราชภัฏมิได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด และต่อมาพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ มีผลบังคับใช้ ดังนั้น การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่จำเป็นหรือไม่ ถ้าคณะกรรมการประจำวิทยาลัยครูที่มีอยู่เดิมมีองค์ประชุมเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และหากจำเป็นต้องแต่งตั้งจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ หรือพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ ซึ่งถ้าหากปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิยังมีได้มีข้อบังคับของคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏกำหนดไว้

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏจึงขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อจะได้ถือเป็นแนวปฏิบัติราชการต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๔) ได้พิจารณาปัญหาข้อหาดังกล่าวประกอบกับได้ฟังคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ) แล้ว มีความเห็นว่า กรณีตามข้อหารือของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏดังกล่าวมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาอยู่สามข้อ ดังนี้

๑ คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ จะมีอำนาจแต่งตั้งรองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อส่งเสริมวิชาการตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๒๗ โดยให้การแต่งตั้งมีผลย้อนหลังไปถึงวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏพ.ศ.๒๕๓๘ ใช้บังคับได้หรือไม่

๒ กรรมการประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๒๗ (ซึ่งมาจากการได้รับเลือกตั้งจากบรรดาคณาจารย์ประจำในวิทยาลัยครู) ได้รับการเลือกตั้งในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ และมีผลเป็นกรรมการประจำวิทยาลัยครูในวันเดียวกันนั้น ซึ่งเป็นวันเดียวกับวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ มีผลบังคับใช้ กรรมการ

ปัญหาข้อ ๑ คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏตามมาตรา ๖๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ จะมีอำนาจแต่งตั้งรองอธิการ หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อส่งเสริมวิชาการตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยให้การแต่งตั้งมีผลย้อนหลังไปถึงวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ผลใช้บังคับได้หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๔) เห็นว่า เมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้ว มาตรา ๓^๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ ตำแหน่งรองอธิการ หัวหน้าคณะวิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อส่งเสริมวิชาการ ซึ่งเป็นตำแหน่งตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ จึงถูกยกเลิกไปในวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ มีผลใช้บังคับด้วย นอกจากนี้มาตรา ๖๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลว่าด้วยคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏไว้ด้วย ดังนั้น คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏจึงไม่มีอำนาจแต่งตั้งรองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อส่งเสริมวิชาการตามกฎหมายว่าด้วยวิทยาลัยครูได้ ไม่ว่าจะกำหนดให้การแต่งตั้งมีผลย้อนหลังไปถึงวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ มีผลใช้บังคับหรือไม่ก็ตาม

ปัญหาข้อ ๒ กรรมการประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙ (๔)^๔ แห่ง

มาตรา ๖๑ ในระยะเริ่มแรกให้คณะกรรมการสภาสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย เป็นประธานกรรมการสภาสถาบัน

(๒) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรองประธานกรรมการสภาสถาบัน

(๓) กรรมการสภาการฝึกหัดครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้

พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๒๗ (ซึ่งมาจากการได้รับเลือกตั้งจากบรรดาอาจารย์ประจำในวิทยาลัยครู) ได้รับการเลือกตั้งในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ และมีผลเป็นกรรมการประจำวิทยาลัยครูในวันเดียวกันนั้น ซึ่งเป็นวันเดียวกับวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ มีผลใช้บังคับ กรรมการประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙ (๔) ดังกล่าวจะเป็นกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏตามมาตรา ๖๒ (๓)^๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายคณะที่ ๔) เห็นว่า มาตรา ๒^๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ บัญญัติให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไปและได้มีการประกาศพระราชบัญญัตินี้ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ พระราชบัญญัตินี้จึงเริ่มใช้บังคับในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ และมีผลเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ ตามมาตรา ๓^๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ ดังนั้นการเลือกตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ จึงไม่มีผลตามกฎหมายแต่ประการใด บุคคลซึ่งได้รับเลือกตั้งในวันดังกล่าวจึงไม่เป็นกรรมการประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ และไม่เป็นการสภาประจำสถาบันราชภัฏตามมาตรา ๖๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘

ปัญหาข้อ ๓ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙(๕)^๘ แห่ง

กรรมการและกรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) จำนวนไม่เกินกรรมการตาม (๓)

ฯลฯ

พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๒๗ ได้พ้นจากตำแหน่งไปตามวาระ และยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำวิทยาลัยครูแทนเมื่อประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ สภาประจำสถาบันราชภัฏตามมาตรา ๖๒^๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ (ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล) จะดำเนินการประชุมได้หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๔) เห็นว่า พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ บัญญัติองค์ประกอบของสภาประจำสถาบันราชภัฏที่มาจากกรรมการประจำวิทยาลัยครูตามกฎหมายว่าด้วยวิทยาลัยครูไว้ในมาตรา ๖๒ (๓) ว่าประกอบด้วยกรรมการประจำวิทยาลัยครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๒๗ มาตรา ๑๙ (๒) (๓) (๔) และ (๕) ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฯ ใช้บังคับ จึงเห็นได้ว่ามาตรา ๖๒ (๓) ประสงค์จะให้เฉพาะกรรมการประจำวิทยาลัยครูตามกฎหมายว่าด้วยวิทยาลัยครูซึ่งยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ ใช้บังคับเท่านั้นที่เป็นกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏ ดังนั้น เมื่อไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำวิทยาลัยครูตามมาตรา ๑๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฯ ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ ใช้บังคับ กรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏประเภทอื่นที่มีอยู่ก็อาจรวมกันเป็นสภาประจำสถาบันราชภัฏและอาจดำเนินการประชุมในฐานะเป็นสภาประจำสถาบันราชภัฏได้

(ลงชื่อ) ม. ตันเต็มทรัพย์

(นายไมตรี ตันเต็มทรัพย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๓๘

^๔โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น