

บันทึก

เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ออกตามความ
ในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๑๔
(ปัญหากรมโยธาธิการจะใช้บทเฉพาะกาลข้อ ๑๒๕ แห่งกฎหมายฉบับที่ ๔
(พ.ศ.๒๕๒๙) พิจารณาคำขอใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซที่เจ้าพนักงาน
พิจารณาไปแล้วได้หรือไม่ และปัญหาระยะปลอดภัยตามข้อ ๑๕ (๑)
แห่งกฎหมายดังกล่าวมีความหมายอย่างไร)

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๙๒๑/๓๓๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม
๒๕๓๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ข้อ ๓^๑ แห่งกฎหมาย (พ.ศ.๒๕๒๙)
ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยกฎหมาย ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๒๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ
ฉบับที่ ๒๔๖ ได้กำหนดให้ "เจ้าพนักงาน" ซึ่งได้แก่อธิบดีกรมตำรวจหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมตำรวจ
มอบหมายสำหรับเขตนครหลวงกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการ
จังหวัดมอบหมายสำหรับเขตจังหวัดอื่น เป็นผู้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ต่อมาได้
มีกฎหมาย ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ซึ่ง
มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๒๙ และตามข้อ ๔^๒ แห่งกฎหมายฉบับดังกล่าว
ได้กำหนดให้อธิบดีกรมโยธาธิการหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมโยธาธิการมอบหมายเป็นผู้ตรวจสอบการ
ปฏิบัติตามข้อกำหนด และออกใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ดังนั้น สถานีตำรวจนครบาล
ท้องที่ซึ่งเป็นผู้รับคำขออยู่เดิม จึงได้ส่งเรื่องให้กรมโยธาธิการพิจารณาดำเนินการต่อไป
กระทรวงมหาดไทยได้รับรายงานจากกรมโยธาธิการว่า ในการพิจารณาเพื่อออกใบอนุญาต

๑ข้อ ๓ เมื่อนายตรวจได้ตรวจสอบคำขออนุญาตตามข้อ ๒ และพิจารณาเห็นว่า ผู้ขอรับ
ใบอนุญาตได้ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้แล้ว ให้ความเห็นเสนอเจ้าพนักงานโดยไม่ชักช้า

ในการอนุญาต ให้เจ้าพนักงานออกใบอนุญาตบรรจุก๊าซตามแบบป.ล.๓ ท้ายกฎหมายฉบับนี้

๒ข้อ ๔ ให้อธิบดีกรมโยธาธิการหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมโยธาธิการมอบหมายตรวจสอบการ
ปฏิบัติตามข้อกำหนดในกฎหมายฉบับนี้ของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ถ้าพิจารณาเห็นสมควร
อนุญาต ให้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซตามแบบ ป.ล.๒ ท้ายกฎหมายฉบับนี้

การออกใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ให้แยกใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ
ตามประเภทสถานที่บรรจุก๊าซ และใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซแต่ละฉบับ ให้ใช้ได้เฉพาะสถานที่บรรจุ
ก๊าซที่ระบุไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ถ้าเป็นใบอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซจากถังขนส่ง
ก๊าซลงในถังเก็บและจ่ายก๊าซไม่ต้องระบุสถานที่บรรจุก๊าซ

หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจสอบและพิจารณาการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ
และการออกใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

ประกอบกิจการบรรจุก๊าซตามกฎหมายฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) นั้นกรมโยธาธิการมีปัญหาคอขวดกฎหมายที่เห็นควรหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องดังต่อไปนี้

๑. เรื่องที่ ๑ สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อยได้ส่งเรื่องราวการขออนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ณ สถานีบริการเพื่อการจำหน่ายขายของนายแสงทวีธนาดำรงศักดิ์ ที่เลขที่ ๒๘๖๘ ตรอกวัดยางเก่า แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อยกรุงเทพมหานคร และที่เลขที่ ๑๑๗๔/๑ ถนนพรานนก แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยยื่นเรื่องราวขออนุญาตบรรจุก๊าซ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๒๕ และวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๒๕ ตามลำดับ พร้อมทั้งแจ้งว่าทางกองบัญชาการตำรวจนครบาลไม่อนุญาตให้ตั้งสถานีบริการทั้ง ๒ แห่งเนื่องจากขัดกับกฎกระทรวงออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘ มาให้กรมโยธาธิการดำเนินการตามกฎหมายฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) กรมโยธาธิการได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า

(๑) สถานที่ขออนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ณ สถานีบริการตั้งอยู่เลขที่ ๒๘๖๘ ตรอกวัดยางเก่า แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานครบริเวณโดยรอบสถานที่ขออนุญาตภายในรัศมี ๑๐.๐๐ เมตร มีประชาชนอาศัยและมีโรงเรียนอยู่ห่างประมาณ ๘๐.๐๐ เมตร ซึ่งเป็นการขัดกับข้อ ๒๓ (๑)^๓ แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๒๔)^๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๒๕) และผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจในขณะนั้น) ไม่อนุญาตให้ตั้งสถานีบริการแล้ว

(๒) สถานที่ขออนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ณ สถานีบริการตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๗๔/๑ ถนนพรานนก แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานครมีแนวเขตสถานีบริการห่างจากโรงเรียนมารดานุเคราะห์ ๑๗๘.๐๐ เมตร ซึ่งขัดกับข้อ ๒๓ (๑)^๔ แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๒๔) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๒๕) และผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจในขณะนั้น) ไม่อนุญาตให้ตั้งสถานีบริการแห่งนี้แล้ว

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว กรมโยธาธิการได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการที่จะพิจารณาออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอตามข้อ ๑๒๕ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ได้ นั้น ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) เป็นสถานีบริการที่เปิดดำเนินการก่อนหรือในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๒๔ ที่

^๓ข้อ ๒๓ สถานีบริการต้องมีลักษณะและระยะปลอดภัย ดังนี้

(๑) สถานีบริการแต่ละแห่งต้องมีรัศมีห่างระหว่างเขตสถานีบริการไม่น้อยกว่า ๕๐.๐๐ เมตร และห่างจากเขตสถานทูต โรงเรียน โรงพยาบาล โรงภาพยนตร์ หรือสนามกีฬา ไม่น้อยกว่า ๒๐๐.๐๐ เมตร เว้นแต่จะมีการสร้างสถานทูต โรงเรียน โรงพยาบาล โรงภาพยนตร์ หรือสนามกีฬาในภายหลัง

ในกรณีที่สถานีบริการเพื่อจำหน่ายต้องอยู่บนทางที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า ๘.๐๐ เมตร ด้วย

มีลักษณะและระยะปลอดภัยขัดต่อความในข้อ ๑๕ (๑)^๕ วรรคหนึ่ง แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙)^๖ ที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซก่อนหรือในวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๒๕ และ

(๒) คำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของเจ้าพนักงาน

แต่ในกรณีนี้ปรากฏว่าสถานบริการทั้งสองแห่งนี้ เจ้าพนักงานได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซดังกล่าวแล้วไม่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการก๊าซ เนื่องจากขัดกับกฎกระทรวงออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ กรมโยธาธิการจะพิจารณาอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซตามบทเฉพาะกาลตามข้อ ๑๒๕^๖ แห่งกฎกระทรวง

ข้อ ๑๕ สถานบริการที่บรรจุก๊าซให้แกยานพาหนะทางบกต้องมีลักษณะและระยะปลอดภัยดังนี้

(๑) เขตสถานบริการแห่งหนึ่งต้องห่างจากเขตสถานบริการแห่งอื่น ๆ ในรัศมีไม่น้อยกว่า ๕๐.๐๐ เมตร และห่างจากเขตสถานทูต โรงเรียน สถานพยาบาล โรงภาพยนตร์ หรือสนามกีฬา ไม่น้อยกว่า ๒๐๐.๐๐ เมตร เว้นแต่สถานทูต โรงเรียนสถานพยาบาล โรงภาพยนตร์ หรือสนามกีฬาจะมีขึ้นภายหลังที่ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการบรรจุก๊าซได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซตามข้อ ๓ แล้ว

ในกรณีที่เป็นสถานบริการเพื่อการจำหน่ายขาย แนวเขตของสถานบริการต้องอยู่ติดถนนสาธารณะหรือทางหลวง ซึ่งมีความกว้างไม่น้อยกว่า ๑๒.๐๐ เมตร

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๑๒๕ เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ห้ามเจ้าของสถานบริการซึ่งเปิดดำเนินการก่อนหรือในวันที่ ๒๙ ธันวาคมพ.ศ.๒๕๒๔ ที่มีลักษณะและระยะปลอดภัยขัดต่อความในข้อ ๑๕ (๑) วรรคหนึ่ง แห่งกฎกระทรวงนี้ที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซภายในเวลาที่กฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๒๔) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๒๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๑๔ กำหนด คือก่อนหรือในวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๒๕ แล้ว และคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของเจ้าพนักงานประกอบกิจการบรรจุก๊าซในสถานบริการดังกล่าวต่อไป เว้นแต่เจ้าของสถานบริการจะแก้ไขตัดแปลงสถานบริการนั้นให้ถูกต้องตาม (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) และแล้วเสร็จก่อนพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ดังนี้

(๑) สร้างกำแพงกันไฟทำด้วยอิฐฉาบปูนหนาไม่น้อยกว่า ๒๒ เซนติเมตรหรือคอนกรีตเสริมเหล็กหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร และสูงไม่น้อยกว่า ๑.๘๐ เมตร โดยรอบเขตสถานบริการ ยกเว้นด้านที่ใช้เป็นทางเข้าและทางออกของสถานบริการ

(๒) ติดตั้งเครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งหรือน้ำยาดับเพลิงหรือเครื่องดับเพลิงชนิดอื่นที่มีใช้เครื่องดับเพลิงชนิดฟองก๊าซ ซึ่งสามารถใช้ดับเพลิงอันเกิดจากก๊าซหรือน้ำมันเชื้อเพลิงได้ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙๗ (๓) ที่ประตูทางเข้าออกของรั้วโปร่งรอบถังเก็บและจ่ายก๊าซอีกประตูละหนึ่งเครื่อง และที่ตู้จ่ายก๊าซอีกตู้ละหนึ่งเครื่อง

(๓) ติดตั้งเครื่องส่งเสียงดังเมื่อก๊าซรั่วชนิดที่ติดตั้งอยู่กับที่ภายในรั้วโปร่งรอบถังเก็บและจ่ายก๊าซหนึ่งเครื่อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ

(๔) ติดตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซแบบกลบ และการตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซแบบกลบ ต้องให้มีระยะห่างตามที่กำหนดในตารางที่ ๒ ท้ายกฎกระทรวงนี้

ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙)ฯ ไม่ได้

๒. เรื่องที่ ๒ กรมโยธาธิการได้รับเรื่องราวแผนผังและแบบก่อสร้างขออนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซ ณ สถานีบริการเพื่อการจำหน่ายขายของห้างหุ้นส่วนจำกัดวีรา โดยนายประเสริฐ ตรีวิธานวัฒน์ ที่เลขที่ ๑๓๙/๓๙ ถนนวุฒากาศ แขวงบางค้อเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร กรมโยธาธิการได้ตรวจสอบแล้วพบว่า สถานีบริการแห่งนี้เคยมีการยื่นเรื่องราวการขออนุญาตมาครั้งหนึ่งแล้วโดยนายศรีสวัสดิ์ ดอนคำพาและมีรัศมีห่างจากโรงเรียนไพศาลศิลป์เพียง ๑๘๑.๓๐ เมตร น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๓ (๑)^๗ แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๒๔)ฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงและในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตในครั้งนี้ผู้ขอรับใบอนุญาตได้แนบเอกสารสัญญาเช่าที่ดินจากโรงเรียนไพศาลศิลป์ มีระยะกว้างด้านหน้าของที่ดินประมาณ ๒๑.๐๐ เมตร จำนวน ๒ ฉบับ มีระยะเวลา ๓ ปี และ ๒ ปี เพื่อจะให้ระยะห่างระหว่างสถานีบริการและโรงเรียนไพศาลศิลป์มีระยะห่างเกินกว่า ๒๐๐.๐๐ เมตร มาเพื่อพิจารณาด้วย

กรมโยธาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่สถานีบริการได้ทำสัญญาเช่าที่ดินจากโรงเรียนไพศาลศิลป์ระยะกว้างด้านหน้าของที่ดินประมาณ ๒๑.๐๐ เมตร เพื่อให้ระยะห่างระหว่างโรงเรียนไพศาลศิลป์กับสถานีบริการซึ่งเดิมมีระยะ ๑๘๑.๓๐ เมตร เป็น ๒๐๒.๓๐ เมตร นั้นเป็นเพียงการได้ใช้หรือได้รับประโยชน์ที่ดินของโรงเรียนไพศาลศิลป์เท่านั้น ไม่ทำให้เขตของโรงเรียนไพศาลศิลป์ซึ่งได้รับอนุญาตให้จัดตั้งตามกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปตามสัญญาเช่า และการที่โรงเรียนไพศาลศิลป์เอาที่ดินซึ่งได้รับอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนให้สถานีบริการเช่านั้นก็มิได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการซึ่งไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.๒๕๒๕ มาตรา ๒๐ ซึ่งบัญญัติว่า “ห้ามผู้รับใบอนุญาตดำเนินการอันเป็นการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียน เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อนุญาตตามที่รัฐมนตรีกำหนด”

ดังนั้น การที่สถานีบริการของห้างหุ้นส่วนจำกัดวีรา ได้ทำสัญญาเช่าที่ดินของโรงเรียนไพศาลศิลป์เพื่อให้มีระยะปลอดภัยเพิ่มขึ้นเกินกว่า ๒๐๐.๐๐ เมตรนั้น กรมโยธาธิการมีความเห็นว่า เขตโรงเรียนไพศาลศิลป์ยังคงมีอยู่เท่าเดิม คือ ๑๘๑.๓๐ เมตร และการวัดระยะปลอดภัยยึดถือหลักการวัดระยะจากเขตของสถานที่หนึ่งถึงเขตของอีกสถานที่หนึ่ง กรมโยธาธิการจึงไม่อาจอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซรายนี้ได้

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นของกรมโยธาธิการทั้งสองกรณีข้างต้น โดยที่ปัญหาดังกล่าวข้างต้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายจึงขอหารือว่าความเห็นของกรมโยธาธิการและกระทรวงมหาดไทยในสองกรณิดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๔)ฯ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๔) ได้พิจารณา

(๕) ติดตั้งถังเก็บและจ่ายก๊าซ ระบบท่อก๊าซและอุปกรณ์ และระบบไฟฟ้าที่ได้ผ่านการทดสอบและตรวจสอบจากนายตรวจแล้ว

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ (๓)

ปัญหาดังกล่าวประกอบกับรับฟังคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมตำรวจและกรมโยธาธิการ) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน) แล้ว มีความเห็นว่า

๑. ตามปัญหาเรื่องที่ ๑ ที่หารือมานั้น การที่กรมโยธาธิการจะพิจารณาอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซให้แก่นายแสงทวี ธนาดำรงศักดิ์ทั้ง ๒ แห่งได้หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากข้อ ๑๑๔^๔ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๑๔ เสียก่อนกล่าวคือ ตามข้อ ๑๑๔ ดังกล่าวนั้น ให้ถือว่าคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซที่ยื่นไว้ก่อนกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ๗ ใช้บังคับ และยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของเจ้าพนักงานเป็นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งกรมโยธาธิการมีหน้าที่พิจารณาออกใบอนุญาตหรือไม่ออกใบอนุญาตต่อไป แต่เนื่องจากคำขอของนายแสงทวีทั้ง ๒ คำขอนั้น ทางผู้บัญชาการตำรวจนครบาลซึ่งเป็น “เจ้าพนักงาน” มีคำสั่งไม่อนุญาตตามคำขอไปแล้ว จึงไม่ถือว่าคำขออยู่ในระหว่างการพิจารณาอีกต่อไปทางกรมโยธาธิการจึงจะนำคำขอรับใบอนุญาตนี้มาพิจารณาอนุญาตต่อไปไม่ได้ ส่วนข้อ ๑๒๕^๕ นั้น เป็นบทเฉพาะกาลที่เกี่ยวกับการให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซในสถานบริการต่อไปได้ระหว่างที่คำขอรับใบอนุญาตยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา เมื่อถือว่าคำขอดังกล่าวไม่เป็นคำขอที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาอีกต่อไปแล้วจึงไม่ต้องพิจารณาตามข้อ ๑๒๕ แต่ประการใด

๒. ตามปัญหาเรื่องที่ ๒ นั้น เมื่อพิจารณาจากข้อ ๑๕ (๑)^๖ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ๗ แล้ว จะเห็นว่าข้อกำหนดเกี่ยวกับ “ระยะปลอดภัย” ที่กำหนดให้สถานบริการบรรจุก๊าซให้แก่ยานพาหนะทางบกต้องมีระยะปลอดภัยห่างจากเขต “โรงเรียน”^๗ ไม่น้อยกว่า ๒๐๐.๐๐ เมตรนั้น เป็นข้อกำหนดที่มีเจตนารมณ์มุ่งจะคุ้มครองความปลอดภัยแก่ประชาชนมิให้ต้องได้รับอันตราย หรือความเสียหายจากอุบัติเหตุอันเนื่องจากการบรรจุก๊าซได้ การที่โรงเรียนไพศาลศิลป์ได้ให้เช่าที่ดินแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตโดยยังไม่ได้เปลี่ยนแปลงเขตของโรงเรียนไปจากเดิมนั้น เขตของโรงเรียนจึงยังอยู่ห่างจากเขตสถานบริการ ๑๘๑.๓๐ เมตรตามเดิม ระยะปลอดภัยจึงน้อยกว่า ๒๐๐.๐๐ เมตร อันเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนั้น การที่อธิบดีกรมโยธาธิการไม่ออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซรายนี้ ก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงเขตของโรงเรียนให้มีระยะปลอดภัยอย่างน้อย ๒๐๐.๐๐ เมตร จึงเป็นการถูกต้อง

^๔ข้อ ๑๑๔ บรรดาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซที่ได้ยื่นไว้แล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของเจ้าพนักงาน และใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซที่ได้ออกให้ไปแล้วตามกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๒๔) และตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๒๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๑๔ ให้ถือว่าเป็นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซและใบอนุญาตประกอบกิจการบรรจุก๊าซตามกฎหมายฉบับนี้

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ (๖)

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ (๕)

^๗“โรงเรียน” หมายความว่า สถานที่ที่ให้การศึกษามีนักเรียนหรือนักศึกษาเกินกว่า ๕๐

แล้ว

เมื่อก้าวโดยสรุปแล้ว ความเห็นของกรมโยธาธิการในทั้งสองเรื่องที่หารือมา จึงถูกต้องตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๒๙) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๑๔ แล้ว

(ลงชื่อ) อมร จันทสมบุรณ์

(นายอมร จันทสมบุรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๓๐