

(สำเนา)

ที่ นร ๐๖๐๒/๑๑๘๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ทำข้างวังหน้า กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ขอรื้อ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนมาก ที่ ศธ ๐๒๐๒/๒๕๑๖๔

ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๒๙

๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๑/๕๔๖๖

ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๒๙

ตามหนังสือของกระทรวงศึกษาธิการที่อ้างถึง (๑) ได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนกรณีการตีความคำสั่งของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ๕๑๗/๒๕๒๙ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๒๙ คำสั่งที่ ๕๓๙/๒๕๒๙ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๙ และคำสั่งที่ ๕๕๕/๒๕๒๙ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๒๙ ซึ่งแต่งตั้งนายบุญช่วย น้าเฉลิม ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ ๓ ระดับ ๘ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ให้รักษาราชการแทนนายสนั่น อินทรประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ซึ่งขอลาพักผ่อนระหว่างวันที่ ๑-๔ กรกฎาคม ๒๕๒๙ กับขอลาป่วยระหว่างวันที่ ๗-๑๑ กรกฎาคม ๒๕๒๙ และระหว่างวันที่ ๑๔-๑๘ กรกฎาคม ๒๕๒๙ โดยในทุกคำสั่งได้ระบุว่า “...จนกว่านายสนั่น อินทรประเสริฐ จะกลับมาปฏิบัติราชการตามเดิม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ .. กรกฎาคม ๒๕๒๙ เป็นต้นไป” ว่าจะมีความหมายตามนัยใด กล่าวคือ นัยแรกข้อความดังกล่าวเป็นการระบุชัดเจนว่า ในระหว่างวันลาแต่ละครั้งหากผู้ลาสามารถกลับมาปฏิบัติราชการได้ตามเดิมแล้ว ผู้รักษาราชการแทนก็จะพ้นจากการเป็นผู้รักษาราชการแทน และเมื่อครบกำหนดวันลาแล้ว หากผู้ดำรงตำแหน่งขอลาต่อไปอีกเพราะผู้ดำรงตำแหน่งยังไม่สามารถกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการตามเดิมได้ก็ตาม ก็ไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนใหม่อีก และขอให้พิจารณาด้วยว่าการที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการถือปฏิบัติตามความเห็นนัยแรก จะเป็นการถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องจะต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะถูกต้อง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือที่อ้างถึง (๒) ขอให้จัดส่งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ

ปัญหาดังกล่าวถึงความแจ่มอยู่แล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากการลาแต่ละครั้งของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเป็นการลาที่มีกำหนดเวลาที่แน่นอน ระยะเวลาที่ลาจึงเป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ทำให้ผลของคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนในตำแหน่งนั้นสิ้นสุดลง ถ้อยคำในคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน ที่ว่า “จนกว่า.... จะกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการตามเดิม” จึงมีความหมายว่า ให้คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับในช่วงระยะเวลาระหว่างที่ผู้อำนวยการลาหยุดจนถึงวันที่ผู้อำนวยการจะต้องกลับมาปฏิบัติราชการตามเดิมเมื่อครบกำหนดวันลาแล้ว โดยจะมีผลในทันทีเมื่อครบกำหนดวันลาและผู้นั้นสามารถมาปฏิบัติราชการได้โดยไม่ต้องยกเลิกคำสั่งดังกล่าว นอกจากนี้ ถ้อยคำดังกล่าวยังมีผลเป็นการยกเลิกคำสั่งเดิมด้วยในกรณีที่ผู้ลาสามารถมาปฏิบัติราชการได้ก่อนวันครบกำหนดวันลา เพราะการแต่งตั้งให้มีผู้รักษาราชการแทนจะกระทำได้ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ เพื่อให้การปฏิบัติราชการสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและมีผู้รับผิดชอบไม่ขาดตอน และมีได้หมายความว่า คำสั่งดังกล่าวจะคงมีผลใช้ได้ต่อไปจนกว่าผู้ลาจะมาปฏิบัติราชการได้แม้จะครบกำหนดวันลาแล้วก็ตาม เพราะการตีความเช่นนั้นจะเป็นการตีความที่กว้างไกลไปจากเจตนารมณ์ของการรักษาราชการแทน ซึ่งประสงค์จะให้กระทำได้เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งไม่อาจปฏิบัติราชการได้เป็นครั้งคราวเท่านั้น ดังนั้น การที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการถือปฏิบัติตามความเห็นนี้แรกจึงน่าจะถูกต้องแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม กรณีเช่นนี้อาจแก้ปัญหาในทางปฏิบัติได้โดยการเขียนระบุเจตนาไว้ให้ชัดเจนในคำสั่งแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนนั้น

ในการพิจารณาเรื่องนี้ มีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการ ฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายไทย

โทร.๒๒๒๐๒๐๖ - ๙

๒๒๔๑๓๕, ๒๒๔๑๓๕