

บันทึก

เรื่อง หรือระยะเวลาการอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๒ ปีของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอก สิทธิ จิรโรจน์) ประธาน ก.อ.ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท.๐๑๐๐/๑๐๔๔๐ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๒๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ลงนามในประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๒๒ และรัฐมนตรีได้ประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งกล่าวในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๒๒ ต่อมาคณะกรรมการอัยการได้เริ่มประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๒๒ จึงเกิดปัญหาว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเริ่มดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันใดและครบกำหนดวาระ ๒ ปีตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ในวันใดจึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบมติความว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเริ่มดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันใดและครบกำหนดวาระ ๒ ปี ในวันใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวประกอบกับคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย(สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมอัยการ) แล้ว มีความเห็นดังนี้

สำหรับปัญหาที่ว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเริ่มดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ใด นั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๑๗<sup>๑</sup> บัญญัติแต่เพียงว่า “กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งได้คราวละสองปี” โดยมีได้บัญญัติแจ้งชัดว่านับตั้งแต่วันที่ใด แต่เมื่อได้พิจารณาบทเฉพาะกาลในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวที่บัญญัติว่า “ให้กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในตำแหน่งในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะได้มีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” ประกอบกับมาตรา ๑๖ ที่บัญญัติว่า “เมื่อจะมีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้ส่งวิธีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้รัฐมนตรี

<sup>๑</sup> มาตรา ๑๗ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งได้คราวละสองปีและอาจได้รับเลือกใหม่

ถ้าตำแหน่งว่างลงก่อนถึงกำหนดวาระ ให้รัฐมนตรีสั่งให้ดำเนินการเลือกซ่อม เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน รัฐมนตรีจะไม่สั่งให้ดำเนินการเลือกซ่อมก็ได้

กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกซ่อมอยู่ในตำแหน่งได้เพียงวาระของผู้ที่ตนแทน

ประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา” และกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๖ ที่กำหนดไว้ในข้อ ๙ ว่า “ให้อธิบดีกรมอัยการรายงานผลการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา” แล้วเห็นได้ว่า การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒินั้น รัฐมนตรีจะต้องประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา แต่ก็ยังมีปัญหาต่อไปว่าจะถือวันที่รัฐมนตรีลงนามในประกาศหรือวันที่ลงพิมพ์ประกาศนั้นในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันเริ่มดำรงตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการกฤษฎีกา(ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย)เห็นว่า การที่กฎหมายบัญญัติให้รัฐมนตรีประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษานั้น ก็เพื่อให้รัฐมนตรีรับรองผลการเลือกโดยการประกาศอย่างเป็นทางการ ส่วนการลงพิมพ์ประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้นเป็นเพียงวิธีการประกาศให้ทราบทั่วกันถึงผลการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการจากรัฐมนตรีแล้วเท่านั้น ดังนั้น จึงต้องถือวันที่รัฐมนตรีลงนามในประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นวันเริ่มดำรงตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในกรณีที่หาหรือมานี้คือวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๒๒

ส่วนวันครบกำหนดวาระ ๒ ปี ของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒินั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ มิได้กำหนดการนับระยะเวลาไว้ ฉะนั้น โดยบทบัญญัติของมาตรา ๑๕๖<sup>๒</sup> แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การนับระยะเวลาในกรณีนี้จึงต้องนับตามกฎเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๑ ลักษณะ ๕ อันว่าด้วยระยะเวลา โดยที่การคำนวณระยะเวลาในกรณีนี้นับเป็นปี จึงต้องเริ่มต้นนับระยะเวลาตามมาตรา ๑๕๘<sup>๓</sup> คือ มิให้นับวันแรกแห่งระยเวลานั้นรวมเข้าด้วย ดังนั้น กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๒๒ จึงต้องเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๒ ส่วนวันสิ้นสุดแห่งระยะเวลาคือวันที่กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจะครบกำหนดวาระ ๒ ปี จะเป็นวันใดนั้น ต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙<sup>๔</sup> ซึ่งบัญญัติระยเวลาย่อมสิ้นสุดลงวันก่อนจะถึงวันแห่งปีสุดท้ายอันเป็นวันตรงกับวันเริ่มระยเวลานั้นตามปัญหาในกรณีนี้ วันในปีสุดท้ายที่ตรงกับวันเริ่มนับระยะเวลา คือ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๔ ฉะนั้น ระยะเวลาครบกำหนดวาระ ๒ ปี จึงสิ้นสุดในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๒๔

<sup>๒</sup> มาตรา ๑๕๖ วิธีการกำหนดนับระยะเวลาทั้งปวง ท่านให้บังคับด้วยบทบัญญัติทั้งหลายแห่งลักษณะนี้ เว้นแต่จะมีกำหนดไว้เป็นการอื่นโดยกฎหมายหรือกฎข้อบังคับ โดยคำสั่งศาลหรือโดยนิติกรรม

<sup>๓</sup> มาตรา ๑๕๘ ถ้าระยเวลานับเป็นวันก็ดี สัปดาห์ก็ดี เดือนหรือปีก็ดีท่านมิได้นับวันแรกแห่งระยเวลานั้นรวมคำนวณเข้าด้วย เว้นแต่จะเริ่มการในวันนั้นเอง ตั้งแต่เวลาอันเป็นกำหนดเริ่มทำการงานกันตามประเพณี

<sup>๔</sup> มาตรา ๑๕๙ ถ้าระยเวลานับเป็นสัปดาห์ก็ดี เดือนหรือปีก็ดี ท่านให้คำนวณตามปฏิทินในราชการ

ถ้าระยเวลาไม่ได้กำหนดนับแต่วันต้นแห่งสัปดาห์ก็ดี วันต้นแห่งเดือนหรือปีก็ดี ท่านว่าระยเวลาย่อมสิ้นสุดลงในวันก่อนหน้าจะถึงวันแห่งสัปดาห์ เดือนหรือปีสุดท้ายอันเป็นวันตรงกับวันเริ่มระยเวลานั้น ถ้าในระยเวลานับเป็นเดือนหรือปีนั้นไม่มีวันตรงกันในเดือนสุดท้ายท่านว่าวันสุดท้ายแห่งเดือนนั้นเป็นวันสุดท้ายสิ้นระยะเวลา

ดังนั้น ในกรณีที่หาข้อหานี้ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจึงเริ่มดำรงตำแหน่ง  
ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และครบกำหนดวาระ ๒ ปี ในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) อมร จันทสมบุรณ์  
(นายอมร จันทสมบุรณ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
สิงหาคม ๒๕๖๔ □