

บันทึก

เรื่อง ขอรื้อการผ่อนชำระค่าสินไหมทดแทนตามคำพิพากษา

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือที่ ทม ๐๒๐๒/๑๓๘๑๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า นายวิฑูรย์ อร่ามพงษ์พันธ์ ข้าราชการพลเรือน ในมหาวิทยาลัย (สังกัดกองอาคารและสถานที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นโจทก์ กรณีนายวิฑูรย์ฯ ปฏิบัติหน้าที่โดยประมาท เลินเล่อทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ โดยไม่ตรวจสอบสัญญาค้ำประกันของธนาคารซึ่งผู้รับจ้างนำมายื่นประกอบสัญญาจ้าง ภายหลังปรากฏว่าเป็นสัญญาค้ำประกันปลอม เมื่อผู้รับจ้างผิดสัญญา มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถบังคับชำระหนี้จากทางธนาคารได้ คดีถึงที่สุดโดยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๐๒๘/๒๕๓๘ พิพากษาให้นายวิฑูรย์ฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน ๑,๐๓๔,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๔ ไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น ต่อมา นายวิฑูรย์ฯ ได้ยื่นคำร้องขอชดเชยค่าเสียหายและขอผ่อนชำระต้นเงินครั้งหนึ่ง จำนวน ๕๑๗,๒๕๐ บาท โดยขอผ่อนชำระเป็นรายเดือน รายเดือน ๆ ละ ๕,๐๐๐ บาท และยินยอมให้หักจากเงินเดือน หากออกจากราชการไปก่อนก็ยินยอมให้หักชำระหนี้จากบำเหน็จบำนาญได้ ทั้งนี้ ด้วยเหตุผลว่า นายวิฑูรย์ฯ ปฏิบัติหน้าที่ราชการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๑๖ ปัจจุบันได้รับเงินเดือน ๆ ละ ๒๑,๖๐๐ บาท มีบุตร ๒ คน กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา การที่ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวทำให้ครอบครัวได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง

ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว เห็นควรผ่อนผันให้นายวิฑูรย์ฯ ตามคำขอและได้เสนอหนังสือหารือไปยังกระทรวงการคลังแล้ว กระทรวงการคลังมีความเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจในการให้ผ่อนชำระและการผ่อนผันการชำระหนี้ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อให้การตีความเป็นไปโดยถูกต้อง ทบวงมหาวิทยาลัยควรหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทบวงมหาวิทยาลัยจึงขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

๑) การขอผ่อนผันชำระค่าสินไหมทดแทนตามคำพิพากษาของศาลฎีกา นายวิฑูรย์ฯ จะถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒) หากถือปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวได้ การพิจารณาผ่อนผันชำระเงินตามนัยข้อ ๒๕ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จะมีหลักเกณฑ์ปฏิบัติอย่างไร หากนายวิฑูรย์ฯ ไม่สามารถชำระหนี้ได้ การพิจารณาผ่อนผันตามนัยข้อ ๒๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จะกระทำหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) ได้ฟังคำชี้แจงของผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย) และผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) แล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีที่การกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ มีผลใช้บังคับนั้น หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมายสารบัญญัติ เช่น ความรับผิดทางละเมิด สิทธิไต่เบ้ย ความรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม ฯลฯ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และหากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมายวิธีบัญญัติ เช่น ขั้นตอนการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง การพิจารณาของผู้มีอำนาจสั่งการ การรายงานกระทรวงการคลังเพื่อตรวจสอบ การแจ้งผลการพิจารณา ฯลฯ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ทั้งนี้ ตามนัยเรื่องเสร็จที่ ๖๘๐/๒๕๔๐^๑

๒. ข้อเท็จจริงตามที่หารือเป็นกรณีการขอผ่อนชำระค่าสินไหมทดแทน โดยของดชำระดอกเบี้ย และขอผ่อนชำระหนี้ที่เป็นต้นเงินเพียงครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายสารบัญญัติจึงไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ฉะนั้น หากทบวงมหาวิทยาลัยประสงค์จะผ่อนผันให้นายวิฑูรย์ฯ ตามคำขอ ทบวงมหาวิทยาลัยก็ต้องขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นกรณีเฉพาะรายต่อไป

(ลงชื่อ) อักษราทร จุฬารัตน์

(นายอักษราทร จุฬารัตน์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒

^๑ บันทึกเรื่อง การนำหลักการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับกับการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ก่อนใช้กฎหมายถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยพร้อมทั้งหนังสือที่ นร ๐๖๐๑/๘๑๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๐