

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การทำหน้าที่กรรมการของบุคคลคนเดียวที่ดำรงตำแหน่งทั้งกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศป ๐๐๒๖/๓๓๕๖ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑/๒ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ บริหารศาลปกครองคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ศป.” ประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานกรรมการ

(๒) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาและเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการ

พลเรือน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตุลาการศาลปกครองจำนวนแปดคน ดังนี้

(ก) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด

(ข) ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นจำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการ

ในศาลปกครองชั้นต้น

(๔) กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

ในระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ ก.ศป. กำหนดจำนวนสองคน ซึ่งได้รับเลือกจากข้าราชการ

ฝ่ายศาลปกครอง ตามวิธีการที่ ก.ศป. ประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด

(๕) กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณ ด้านการพัฒนาองค์กร และ ด้านการบริหารจัดการ ที่ไม่เป็นหรือไม่เคยเป็นข้าราชการศาลปกครอง ด้านละหนึ่งคน ซึ่งได้รับเลือกจากประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔)

ให้เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้รองเลขาธิการสำนักงาน ศาลปกครองที่เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองมอบหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่า ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็น ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธี พิจารณาคดีปกครองฯ จำนวนสองคนประกอบด้วยนายอดิโชค ผลดี และนางอัมพวัน ยวากาญจน์ แต่โดยที่นาย

อติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ดังกล่าวได้รับการแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่ง

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ตามคำสั่งประธานศาลปกครองสูงสุดที่ ๘๑/๒๕๖๐ เรื่อง

ให้ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองรักษาการในตำแหน่ง ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งวรรคสองของมาตรา ๔๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันกำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็น

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง จึงทำให้นายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง มีสถานะในคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) สองสถานะ กล่าวคือ เป็นกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองตาม

มาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) และเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสองด้วย ดังนั้น สำนักงานศาลปกครองจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็น ปัญหาข้อกฎหมาย ดังนี้

๑. กรณีที่นายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง แจ้งความประสงค์ต่อที่ประชุมว่า ขอเลือกเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ เพียงตำแหน่งเดียว ซึ่งมีผลทำให้ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารศาลปกครองยังว่างอยู่จะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

๒. หากนายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง สามารถเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ เพียงตำแหน่งเดียวได้ นายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง จะสามารถมอบให้รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่ กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง แทนได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานศาลปกครองโดยมีผู้แทนสำนักงานศาลปกครองเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า นายอติโชคฯ ผลดี เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ตามคำสั่งประธานศาลปกครองสูงสุด อยู่ก่อนที่จะได้รับเลือกเป็นกรรมการตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) ทั้งการได้รับเลือกดังกล่าว เกิดจากการที่มีการจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิได้รับเลือกซึ่งมีชื่อนายอติโชคฯ และบุคคลอื่น ที่มีคุณสมบัติอีกหลายคนเพื่อให้ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองเลือก และผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง

แถลงว่า สำนักงานศาลปกครองประสงค์จะหารือเพิ่มเติมในประเด็นว่า หากนายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ไม่ได้มอบอำนาจให้รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง แทน นายอติโชคฯ จะมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศาลปกครองสองคะแนนเสียงได้หรือไม่ และหากนายอติโชคฯ สามารถออกเสียงลงคะแนน

ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้สองคะแนนเสียงแล้ว นายอติโชคฯ จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมในฐานะกรรมการทั้งสองตำแหน่งหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่กฎหมายบัญญัติให้การดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดต้องกระทำในรูปแบบของคณะกรรมการ ก็ด้วยความมุ่งหมายที่จะให้การตัดสินใจมีการปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคคลที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบกับบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือบุคคลที่เป็นตัวแทนของกลุ่มที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับกิจการที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ อันจะทำให้การพิจารณาและตัดสินใจ

ของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ คณะกรรมการจึงต้องมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด จึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการได้ ในกรณีคณะกรรมการบริหารศาลปกครองซึ่งมีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองที่ไม่อยู่ในอำนาจของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง โดยมาตรา ๔๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้มีองค์ประกอบ ๓ ส่วน คือ ๑. กรรมการโดยตำแหน่งตาม (๑) (๒) และวรรคสอง ได้แก่ ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เป็นกรรมการ และเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นกรรมการและเลขานุการ ๒. กรรมการตาม (๓) และ (๔) ซึ่งเป็นผู้แทนตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้นประเภทละสี่คน รวมทั้งผู้แทนข้าราชการฝ่ายศาลปกครองสองคน โดยผู้แทนประเภทนี้ได้รับเลือกมาจากตุลาการ

ในแต่ละชั้นศาลหรือข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง แล้วแต่กรณี และ ๓. กรรมการตาม (๕) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านการงบประมาณหนึ่งคน ด้านการพัฒนาองค์กรหนึ่งคน และด้านการบริหารจัดการหนึ่งคน ซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) ร่วมกันเลือก ย่อมแสดงให้เห็นว่า กฎหมายต้องการให้คณะกรรมการที่มีองค์ประกอบเช่นนี้

ร่วมกันพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อตัดสินใจในเรื่องการบริหารศาลปกครองหรือสำนักงานศาลปกครองให้เกิดความรอบคอบ

ด้วยเหตุนี้ โดยหลักของการตัดสินใจในรูปแบบของคณะกรรมการนั้น บุคคลคนหนึ่งจึงไม่ควรทำหน้าที่เป็นกรรมการหลายตำแหน่งในคณะกรรมการชุดเดียวกัน เพราะจะทำให้มีผลกระทบต่อสัดส่วนจำนวนกรรมการที่ตัดสินใจในแต่ละองค์ประกอบที่กฎหมายกำหนดไว้ เว้นแต่มีความจำเป็นบางประการอันมิได้เกิดจากการกระทำโดยเจตนาที่จะให้องค์ประกอบของคณะกรรมการผิดไปจากที่กฎหมายบัญญัติ

สำหรับประเด็นข้อหาหรือของสำนักงานศาลปกครองนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่นายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง แจ้งความประสงค์ต่อที่ประชุมว่า ขอเลือกเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ เพียงตำแหน่งเดียว ซึ่งมีผลทำให้ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารศาลปกครองยังว่างอยู่จะสามารถกระทำได้อหรือไม่ อย่างไร เห็นว่า มาตรา ๔๑/๒ กำหนดการเป็นกรรมการบริหารศาลปกครอง ซึ่งแยกเป็นสองกรณี คือ กรณีเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง โดยบุคคลใดที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ย่อมเป็นกรรมการโดยตำแหน่งจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากกรรมการโดยตำแหน่งไม่สามารถลาออกได้ เพราะตำแหน่งซึ่งกำหนดไว้ย่อมมีโดยถาวร และกรณีเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติของบุคคล โดยผู้ได้รับเลือกจะยังคงเป็นกรรมการต่อไปจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๔๑/๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๒๘๒/๒๕๔๘

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ได้รับมอบหมายให้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองตามคำสั่งประธานศาลปกครองสูงสุดที่ ๘๑/๒๕๖๐ เรื่อง ให้ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองรักษาการในตำแหน่ง ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ จึงทำให้นายอติโชคฯ มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ตามตำแหน่งที่รักษาการนั้น ซึ่งเป็นไปตามนัยข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ว่าด้วยการปฏิบัติราชการแทน การรักษาราชการแทน และการรักษาการในตำแหน่งของข้าราชการฝ่าย

ศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีผลให้นายอติโชคฯ มีอำนาจหน้าที่

ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองโดยเป็นกรรมการและเลขานุการตาม

มาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง จนกว่าจะพ้นจากการรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

ต่อมา เมื่อนายอติโชคฯ ได้รับเลือกเป็นกรรมการตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) โดยมีได้สมัคร
เข้ารับการเลือกตั้ง ตามประกาศประธานศาลปกครองสูงสุด เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการบริหารศาล
ปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี
ปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีผลให้

นายอติโชคฯ เป็นกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิอีกตำแหน่งหนึ่ง จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า นายอติ
โชคฯ สามารถเป็นกรรมการทั้งสองตำแหน่งในขณะเดียวกันได้หรือไม่ เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล
ปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ แล้ว ปรากฏว่ามาตรา ๔๑/๓

ห้ามกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) และ (๕) มิให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๓) และกรรมการข้าราชการฝ่าย
ศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) หรือ (๕) ในเวลาเดียวกัน แต่มิได้ห้ามบุคคลดำรง
ตำแหน่งเป็นกรรมการพร้อมกันสองตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองแต่อย่างใด ดังนั้น นายอติโชคฯ
จึงสามารถเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองโดยเป็นทั้งกรรมการและเลขานุการ และเป็น
กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าวในขณะเดียวกันได้

สำหรับประเด็นที่นายอติโชคฯ แจ้งความประสงค์ต่อที่ประชุมว่าขอเลือกเข้าร่วมประชุมในฐานะ
กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง
ตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) เพียงตำแหน่งเดียว ซึ่งมีผลทำให้ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการบริหารศาลปกครองยังว่างอยู่จะสามารถกระทำได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า นายอติโชคฯ

อยู่ในตำแหน่งกรรมการได้ทั้งสองตำแหน่ง หากนายอติโชคฯ ประสงค์จะเข้าร่วมประชุมในคณะกรรมการบริหารศาล
ปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าวเพียงตำแหน่งเดียวย่อมกระทำได้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักทั่วไปดังกล่าวข้างต้น แต่การ
ดำเนินการของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองจะต้องมีผู้ทำหน้าที่

เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ ดังนั้น เมื่อนายอติโชคฯ ยังคงรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาล
ปกครอง ซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง จึงถือว่าตำแหน่งดังกล่าวยังไม่ว่างลง
นายอติโชคฯ จึงต้องทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการบริหาร

ศาลปกครองด้วย แม้จะขอเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
เพียงตำแหน่งเดียวก็ตาม

ประเด็นที่สอง หากนายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการ
ในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง สามารถเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมการบริหาร
ศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ

วิธีพิจารณาตีปกรองฯ เพียงตำแหน่งเดียวได้ นายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง จะสามารถมอบให้รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒

วรรคสอง แทนได้หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า มาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง ซึ่งการเป็นกรรมการและเลขานุการดังกล่าวไม่ใช่คุณสมบัติเฉพาะตัว และไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ

วิธีพิจารณาตีปกรองฯ กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น และมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ดังนั้น นายอติโชคฯ รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง จึงอาจมอบอำนาจให้

รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ว่าด้วยการปฏิบัติราชการแทน การรักษาราชการแทน และการรักษาการ

ในตำแหน่งของข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

ในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง แทนได้

ประเด็นที่สาม หากนายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการ

ในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ไม่ได้มอบอำนาจให้รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง แทน นายอติโชคฯ จะมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้

สองคะแนนเสียงหรือไม่ เห็นว่า ตามหลักกฎหมายทั่วไปที่ใช้บังคับกับฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการดังปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งกำหนดให้สมาชิก

คนหนึ่งหรือกรรมการคนหนึ่งหรือผู้พิพากษายายหนึ่ง แล้วแต่กรณี มีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน

เว้นแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือกฎหมายจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น โดยไม่ได้พิจารณาจากการดำรงตำแหน่งว่าบุคคลคนนั้นดำรงตำแหน่งที่ตำแหน่ง ประกอบกับข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับ

ก.บ.ศป. ว่าด้วยการประชุมและการลงมติของ ก.บ.ศป. พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็กำหนดให้ กรรมการคนหนึ่ง

ให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนนเช่นกัน ดังนั้น แม้นายอติโชคฯ ไม่ได้มอบอำนาจให้รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตาม

มาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง แทน และแสดงเจตนาจะเข้าร่วมประชุมในสองฐานะก็ตาม แต่นายอติโชคฯ ก็มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนได้เพียงหนึ่งเสียงเท่านั้น

ประเด็นที่สี่ หากนายอติโชคฯ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการ

ในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ไม่ได้มอบอำนาจให้รองเลขาธิการฯ หรือบุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่

กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคสอง แทน และสามารถออก

เสียงลงคะแนนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้สองคะแนนเสียงแล้ว นายอติโชคฯ จะมีสิทธิได้รับ
เบี้ยประชุมในฐานะกรรมการสองตำแหน่งได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการก็ตำแหน่งก็ตาม เมื่อเป็นบุคคล
เพียงคนเดียวและปฏิบัติหน้าที่กรรมการในการพิจารณา

ครั้งนั้นจริงเพียงคนเดียว ดังนั้น นายอติโชคฯ จึงมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมกรรมการแต่เพียงตำแหน่งเดียว

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ปัญหาดังกล่าว_สมควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ให้มีความชัดเจนต่อไป

(นางสาวจรรุวรรณ เฮงตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา