

บันทึก

เรื่อง ความผิดตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่ง
ทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทาง
รับจ้างทำการขนส่งผู้โดยสารตามเส้นทางเป็นการประจำ)

กรมการขนส่งทางบก ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ คค ๐๓๐๑/๐๔๔๙๘ ลงวันที่
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๓๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า กรมการขนส่งทางบกมี
ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบการขนส่งไม่ประจำทางด้วยรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร
ตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่
ประจำทางด้วยรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร เลขที่ ๑๐๗/๒๕๒๘ ออกให้เมื่อวันที่ ๑๘
พฤศจิกายน ๒๕๒๘ มีท้องที่ทำการขนส่งทั่วราชอาณาจักร

๒. บริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด หรือบริษัทส่งเสริมตราเวลเซอร์ จำกัด เป็นผู้
ประกอบธุรกิจการเดินเรือรับส่งผู้โดยสารสุราษฎร์ธานี-เกาะสมุย-เกาะพะงัน ได้ทำสัญญาว่าจ้าง
ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ นำรถคันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๑๒๘๘ กรุงเทพมหานคร มา
ทำการขนส่งผู้โดยสารโดยทั่วไปจากสถานที่หลายแห่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อนำไปยังท่าเรือที่
บริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด ใช้เป็นที่จอดเรือของตนรับส่งคนโดยสารไปยังเกาะสมุย โดยผู้ขับรถ
เป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ

การเดินรถดังกล่าวกระทำเป็นประจำทุกวันและวันละตามเที่ยวของการเดินเรือ
โดยมีเส้นทางเดินรถประจำ ดังนี้

๒.๑ เส้นทาง ท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานี-ตลาดบ้านดอน-ท่าเรือท่าทอง
เป็นประจำทุกวันในช่วงที่เครื่องบินโดยสารของบริษัทเดินอากาศไทย จำกัด นำเครื่องบินลงที่ท่า
อากาศยานสุราษฎร์ธานี โดยวิธีให้พนักงานของบริษัทฯ ถือป้ายโฆษณาข้อความภาษาอังกฤษ
ให้เป็นที่สนใจแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่จะเดินทางไปยังเกาะสมุย ไม่ปรากฏการโฆษณา
เกี่ยวกับค่าโดยสารรถบนแผ่นป้ายที่พนักงานบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด หรือบริษัทส่งเสริมตรา
เวลเซอร์ จำกัด ถือ แต่จะปรากฏการโฆษณาที่ข้างรถโดยสารไม่ประจำทางคันหมายเลข
ทะเบียน ๓๐-๑๒๘๘ กรุงเทพมหานคร ว่า เก็บค่าโดยสารเรือคนละ ๖๐ บาท โดยจะรวมอยู่เป็น
ค่าโดยสารรวมทั้งหมด ทั้งรถคันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๑๒๘๘ กรุงเทพมหานครและค่าโดยสาร
เรือเร็วในราคาคนละ ๖๐ บาท แผ่นป้ายโฆษณาข้างรถใช้ถ้อยคำเป็นภาษาอังกฤษว่า BUS
INCLUDED FROM AIRPORT

ก่อนหน้านี้ บริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด หรือบริษัทส่งเสริมตราเวลเซอร์
จำกัด รับส่งผู้โดยสารที่ท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีไปยังท่าเรือท่าทองไปยังเกาะสมุยหรือจาก
ท่าเรือท่าทองกลับไปยังท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีจะจัดเก็บค่าโดยสารในอัตราคนละ ๓๕ บาท

ต่อมาเมื่อมีปัญหาว่าจะเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก จึงไม่มีการระบุหรืออ้างอิงออกตัวโดยสารเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าโดยสารรถคันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๑๒๘๘ กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะ แต่จะไปผนวกรวมเป็นค่าเดินทางจากท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีไปยังเกาะสมุย

๒.๒ เส้นทาง สถานีรถไฟพุนพินไปยังท่าเรือท่าทอง เป็นประจำทุกวันในช่วงเวลาที่รถไฟจากกรุงเทพมหานครมาถึงสถานีรถไฟพุนพิน ลักษณะการใช้รถคันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๑๒๘๘ กรุงเทพมหานคร รับส่งคนโดยสารที่ลงจากรถไฟ โดยวิธีการให้พนักงานถือป้ายโฆษณาเป็นข้อความภาษาอังกฤษเช่นเดียวกับบริเวณท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีเพื่อให้ผู้คนสนใจ ผู้ใดจะเดินทางไปเกาะสมุยให้ขึ้นรถคันดังกล่าว และโฆษณาด้วยแผ่นผ้าข้างรถ “FREE BUS” แล้วรถจะวิ่งจากสถานีรถไฟไปยังท่าเรือท่าทอง หลังจากนั้นผู้โดยสารรถคันดังกล่าวจึงซื้อตั๋วโดยสารเรือเร็วของบริษัทส่งเสริมบริการจำกัด หรือบริษัทส่งเสริมทราเวลเซนเตอร์ จำกัด คนละ ๕๐ บาท เพื่อเดินทางไปยังเกาะสมุยต่อไป โดยจะซื้อตั๋วไปกลับก็ได้ หากซื้อตั๋วเฉพาะเดินทางไปเกาะสมุยอย่างเดียวจะเก็บค่าโดยสารเรือ ๕๐ บาท แต่ถ้าเดินทางจากตลาดบ้านดอน-ท่าเรือท่าทอง แล้วลงเรือเร็วบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัดหรือบริษัทส่งเสริมทราเวลเซนเตอร์ จำกัด จะจัดเก็บคนละ ๖๐ บาท รวมค่าโดยสารรถคันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๑๒๘๘ กรุงเทพมหานคร เข้าไปยังตลาดบ้านดอนตัวเมืองสุราษฎร์ธานี

๓. โดยปกติ ถ้าไม่มีรถรับส่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ มาวิ่งทำการรับส่ง ผู้ที่จะเดินทางไปเกาะสมุยจะต้องเดินทางโดยวิธีการดังนี้

๓.๑ ถ้าเดินทางมาโดยทางเครื่องบินของบริษัทเดินอากาศไทย จำกัด ก็จะเดินทางด้วยรถโดยสารไม่ประจำทางของบริษัทพันทิพย์ จำกัด ซึ่งเป็นคู่สัญญากับ บริษัทเดินอากาศไทย จำกัด จากท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีไปยังอำเภอดอนสัก ลงเรือเฟอร์รี่ไปยังเกาะสมุย

๓.๒ หากเดินทางมาโดยทางรถไฟ จะใช้บริการรถโดยสารประจำทางสายที่ ๑๘๓๑ พุนพิน-สุราษฎร์ธานี จากสถานีรถไฟพุนพิน เข้ามายังตัวเมืองสุราษฎร์ธานีแล้วเดินทางต่อด้วยรถโดยสารประจำทางสายที่ ๑๘๓๓ สุราษฎร์ธานี-ดอนสัก ลงเรือเฟอร์รี่จนถึงเกาะสมุย หรือสาย ๘๒๔๔ สุราษฎร์ธานี-เกาะสมุย ทั้งไปและกลับ ส่วนผู้โดยสารรถไฟซึ่งซื้อตั๋วร่วมของการรถไฟฯ ไปยังเกาะสมุยส่วนใหญ่ก็จะเดินทางด้วยรถโดยสารไม่ประจำทางของบริษัทพันทิพย์ จำกัด ซึ่งเป็นคู่สัญญากับการรถไฟแห่งประเทศไทย

ลักษณะการใช้รถโดยสารประจำทางของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการดังกล่าวมีความเห็นแตกต่างกันเป็น ๒ ฝ่าย คือ

ฝ่ายแรก เห็นว่า

(๑) เนื่องจากตามความในมาตรา ๔ (๒) บัญญัติว่า การขนส่งประจำทางหมายความว่า การขนส่งเพื่อสินจ้างตามเส้นทางที่คณะกรรมการกำหนด แต่ปรากฏว่าในการใช้รถดังกล่าวไม่มีการเรียกเก็บค่าโดยสาร จึงไม่เป็นการทำการขนส่งเพื่อสินจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ จึงไม่มีความผิดฐานประกอบกรขนส่งประจำทางโดยไม่ได้รับอนุญาตตามความใน

มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

(๒) แม้ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณหาบริการ จะเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทางและใช้รถรับส่งบุคคลทั่วไปที่จะโดยสารเรือเพื่อเดินทางไปเกาะสมุยเท่านั้น แต่ก็ไม่รับผู้โดยสารอื่น ๆ และไม่ได้หยุดรับส่งผู้โดยสารระหว่างทาง และแม้การเดินทางโดยสารไม่ประจำทางดังกล่าวจะทับซ้อนเส้นทางรถโดยสารประจำทางหรือในบริเวณเดียวกับบริษัทเอกชนซึ่งเป็นคู่สัญญากับบริษัทเดินอากาศไทย จำกัด หรือการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่ก็ยังเป็นระยะทางเพียง ๑๐ กิโลเมตร เพราะไม่มีเส้นทางอื่นจะวิ่งอ้อมไปได้ จึงถือว่าไม่เป็นการทำการขนส่งอันมีลักษณะเช่นเดียวหรือคล้ายกับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทาง หรือมีลักษณะเป็นการแก่งแย่งผลประโยชน์กับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางตามความในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่เป็นการกระทำการขนส่งเพื่อบริการธุรกิจการเดินทางเท่านั้น

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า การใช้รถทำการขนส่งดังกล่าวเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

(๑) ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณหาบริการ นำรถโดยสารไม่ประจำทางออกรับคนโดยสารทั่ว ๆ ไป มิใช่เฉพาะผู้ที่ประสงค์จะเดินทางไปเกาะสมุยหรือเฉพาะนักท่องเที่ยวที่อยู่ในเครือข่ายของบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด มาตั้งแต่ต้น ระยะแรกปรากฏว่า มีการเก็บค่าโดยสารรถและออกตั๋วโดยสารรถให้แก่ผู้โดยสารด้วย แต่ต่อมาเมื่อมีปัญหาว่าจะเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ก็ไม่มีการออกตั๋วค่าโดยสารสำหรับรถอีก แต่กลับนำไปผนวกรวมกับค่าโดยสารเรือ ลักษณะการกระทำดังกล่าวจึงเป็นการกระทำเพื่อหลีกเลี่ยงข้อบัญญัติของกฎหมายเพื่อมิให้เป็นทำการขนส่งประจำทางซึ่งต้องมีเพื่อสินจ้างตามความในมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้นเมื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณหาบริการ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทางมิได้เป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทาง จึงมีความผิดฐานประกอบการขนส่งประจำทางโดยมิได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

(๒) นอกจากนั้น ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณหาบริการ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทาง แต่ได้ใช้รถทำการขนส่งผู้โดยสารทับซ้อนเส้นทางของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจาก ผู้โดยสารที่จะเดินทางไปยังเกาะสมุยนั้นสามารถที่จะเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทางไปลงเรือต่อไปยังเกาะสมุยได้อยู่แล้ว การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการทำการขนส่งในลักษณะเช่นเดียวหรือคล้ายกับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางเป็นการแก่งแย่งผู้โดยสาร อันเป็นผลประโยชน์ของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางที่ได้รับอนุญาตไว้แล้ว จึงเป็นความผิดตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

(๓) สำหรับบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด หรือบริษัทส่งเสริมทราเวลเซอร์วิส จำกัด นอกจากจะเป็นผู้ว่าจ้างให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณหาบริการ กระทำการดังกล่าวแล้ว ยังได้

เป็นธุระจัดการโฆษณาเรียกรถรวบรวมผู้คนที่ จะเดินทางไปเกาะสมุยด้วยรถโดยสารไม่ประจำทาง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ด้วย จึงเป็นผู้ร่วมกระทำผิดด้วยในฐานะตัวการมีความผิดและ โทษเช่นเดียวกับห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ในทุกกรณี

เนื่องจากการตีความข้อกฎหมายข้างต้นมีผลกระทบต่อ การควบคุมและจัด ระเบียบการใช้รถทำการขนส่งตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยทั่วไป สมควรที่จะได้รับการพิจารณาโดยรอบคอบ กรมการขนส่งทางบกจึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวเพื่อจะได้ถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้พิจารณา ปัญหาดังกล่าวโดยได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางบก) แล้ว ขอให้จรรยาบรรณได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบการ ขนส่งไม่ประจำทาง มีท้องที่ดำเนินการทั่วราชอาณาจักร ได้รับจ้างบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด (บริษัทส่งเสริมตราเวลเซอร์ จำกัด) ดำเนินการรับส่งผู้โดยสารจากท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานี และสถานีรถไฟพุนพินไปยังท่าเรือท่าทอง เพื่อลงเรือโดยสารของบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด เดินทางต่อไปยังเกาะสมุย การรับส่งผู้โดยสารดังกล่าวจะกระทำทุกวันตามเวลาที่มีเครื่องบิน โดยสารลงจอดที่ท่าอากาศยานฯ และตามเวลาที่รถไฟมาถึงสถานีรถไฟพุนพิน ทั้งนี้ ได้มีแผ่นป้าย โฆษณาชักชวนผู้โดยสารให้ขึ้นรถดังกล่าวเป็นภาษาอังกฤษติดอยู่กับรถยนต์โดยสารนั้นด้วย และ ในการให้บริการได้มีการเรียกเก็บค่าโดยสารจากผู้โดยสารโดยตรง แต่ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะ บริการ จะได้รับเงินจ้างในจำนวนแน่นอนเป็นรายเดือนจากบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด ตามสัญญา จ้าง และมีได้รับผู้โดยสารในระหว่างเส้นทางที่ทำการขนส่ง อย่างไรก็ตาม โดยที่เส้นทางเดินรถ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ นี้มีการทับซ้อนกับเส้นทางเดินรถประจำทางจากสถานีรถไฟ ไปยังเขตเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีบางส่วน และการเดินทางจากเขตเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี มายังบริเวณท่าเรือท่าทองนี้อาจเดินทางโดยรถยนต์โดยสารประจำทางขนาดเล็กได้ในอีกเส้นทาง หนึ่งนอกเหนือจากเส้นทางเดินรถของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ด้วย นอกจากนี้ ยังมี รถยนต์โดยสารประจำทางที่เดินรถจากเขตเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีมายังท่าเรือที่อำเภอดอนสัก เพื่อลงเรือไปยังเกาะสมุยได้ แต่เส้นทางเดินรถของรถยนต์โดยสารประจำทางดังกล่าวเป็นคนละ เส้นทางกับเส้นทางเดินรถของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ กรณีนี้จึงมีปัญหว่า ตามลักษณะ การประกอบการขนส่งผู้โดยสารของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ นี้ จะมีความผิดตามมาตรา ๒๓^๑ หรือมาตรา ๔๐^๒ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือไม่ และบริษัท

^๑ มาตรา ๒๓ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบการขนส่งประจำทาง การขนส่งไม่ประจำทาง การขนส่ง โดยรถขนาดเล็ก หรือการขนส่งส่วนบุคคล เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน

การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดใน กฎกระทรวง

^๒ มาตรา ๔๐ ห้ามมิให้ผู้ใดรับใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทางกระทำการขนส่ง อันมีลักษณะเช่นเดียวหรือคล้ายกับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางหรือมีลักษณะเป็นการแย่ง

ส่งเสริมบริการ จำกัด ในฐานะผู้ว่าจ้างจะต้องมีความผิดร่วมกับห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ อย่างไรหรือไม่

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) มีความเห็นว่า เมื่อได้พิจารณาพินัยคดีว่า “การขนส่งประจำทาง” และพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ คำว่า “การขนส่งไม่ประจำทาง” ตามมาตรา ๔^๓ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้ว เห็นได้ว่า การขนส่งประจำทางนั้นจะถูกจำกัดให้ต้องเดินรถเพียงภายในเส้นทางที่คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางหรือคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดประกาศกำหนดให้เป็นเส้นทางขนส่งประจำทางตามนัยมาตรา ๑๙ (๒)^๔ หรือมาตรา ๒๐ (๑)^๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวเท่านั้น ส่วนการขนส่งไม่ประจำทางมิได้ถูกจำกัดเส้นทางเดินรถดังเช่นว่านั้นด้วย จึงมีสิทธิเดินรถได้ทั่วไปทุกเส้นทางในเขตท้องที่ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบการขนส่ง^๖ ด้วยเหตุนี้ การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ได้รับจ้างทำการขนส่งคนโดยสารให้กับบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด โดยจะมีการใช้เส้นทางเดินรถเส้นทางหนึ่งเป็นการประจำหรือมีการทับซ้อนเส้นทางเดินรถของรถยนต์โดยสารประจำทางบ้างเป็นบางส่วนหรือไม่ ก็ย่อมเป็นการดำเนินการภายในขอบเขตของการขนส่งไม่ประจำทางตามความหมายของ

ผลประโยชน์กับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางในเส้นทางที่ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางได้รับอนุญาต

^๓ มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) “การขนส่งประจำทาง” หมายความว่า การขนส่งเพื่อสินจ้างตามเส้นทางที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) “การขนส่งไม่ประจำทาง” หมายความว่า การขนส่งเพื่อสินจ้างโดยไม่จำกัดเส้นทาง

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) กำหนดเส้นทาง จำนวนผู้ประกอบการขนส่ง และจำนวนรถสำหรับการขนส่งประจำทางในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างจังหวัด และระหว่างประเทศ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕ มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ ภายในเขตจังหวัด ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดเส้นทาง จำนวนผู้ประกอบการขนส่ง และจำนวนรถสำหรับการขนส่งประจำทาง

ฯลฯ

ฯลฯ

^๖ มาตรา ๓๒ ในการออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทาง ให้นายทะเบียนโดยอนุมัติของคณะกรรมการกำหนดเงื่อนไขไว้ในใบอนุญาตเกี่ยวกับ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๕) ท้องที่ทำการขนส่ง

ฯลฯ

ฯลฯ

บทนิยามคำว่า “การขนส่งไม่ประจำทาง” แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

นอกจากนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏด้วยว่า ในการรับจ้างขนส่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ นี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ได้นำรถยนต์โดยสารของตนไปจอดอยู่ในบริเวณท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีและสถานีรถไฟพุนพิน โดยมีการติดแผ่นป้ายโฆษณาข้างรถเป็นข้อความภาษาอังกฤษ เพื่อแจ้งให้ผู้เดินทางจากเครื่องบินโดยสารและจากรถไฟได้ทราบว่า หากประสงค์จะเดินทางไปยังเกาะสมุยโดยเรือโดยสารของบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด ให้ขึ้นรถยนต์คันดังกล่าวซึ่งจะให้บริการนำส่งไปยังท่าเรือท่าทองเพื่อลงเรือโดยสารต่อไป โดยในการนี้มิได้มีการเรียกเก็บค่าโดยสารจากผู้โดยสารเป็นรายบุคคลที่มาใช้บริการรถยนต์โดยสารของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ และในการขนส่งผู้โดยสารดังกล่าวรถยนต์โดยสารของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ จะเดินทางจากท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีและสถานีรถไฟพุนพินมายังท่าเรือท่าทองซึ่งเป็นท่าเรือที่เรือโดยสารของบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด จอดอยู่โดยตรง โดยไม่ปรากฏว่าจุذبส่งคนโดยสารเพื่อให้มีการขึ้นลงในระหว่างเส้นทางเดินทางที่ใช้อยู่ได้ ลักษณะการดำเนินการเช่นนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่า การให้บริการรับส่งคนโดยสารจากท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีและสถานีรถไฟพุนพินมายังท่าเรือท่าทองตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ได้รับจ้างบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด นี้ มุ่งหมายที่จะจำกัดการรับผู้โดยสารเฉพาะผู้โดยสารที่ต้องการใช้บริการเรือโดยสารของบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด เพื่อเดินทางไปยังเกาะสมุยเป็นสำคัญ มิใช่เป็นการรับคนโดยสารโดยทั่วไป และในการให้บริการรับส่งผู้โดยสารนี้ได้ดำเนินการแตกต่างจากการประกอบกิจการขนส่งประจำทางอย่างชัดเจน ฉะนั้น การรับจ้างขนส่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ในกรณีนี้จึงเป็นการดำเนินการโดยปกติของการประกอบกิจการขนส่งไม่ประจำทาง ซึ่งย่อมกระทำได้ตามกฎหมาย มิใช่เป็นการประกอบกิจการขนส่งประจำทางโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๒๓^๓ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีใช่เป็นการกระทำความผิดลักษณะเช่นเดียวหรือคล้ายกับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทาง หรือมีลักษณะเป็นการแย่งผลประโยชน์กับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งประจำทางตามมาตรา ๔๐^๔ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่อย่างใด

เมื่อได้พิจารณาแล้วว่าการประกอบกิจการขนส่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัมมะบริการ ไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาการกระทำของบริษัทส่งเสริมบริการ จำกัด

(ลงชื่อ) อมร จันทรสมบูรณ์

(นายอมร จันทรสมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

^๓ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

^๔ โปรดดูเชิงอรรถที่ (๒)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๓๑