

(สำเนา)

ที่ สร ๐๖๐๒/๑๔๓๘

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒๘ กันยายน ๒๕๒๕

เรื่อง เอกสารไม่ตรงกับข้อเท็จจริง (กรณีบรรณนางสาวพัฒนา บิลมาศ เป็นลูกจ้างตามผลงานประเภทประจำ)

เรียน ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม

อ้างถึง หนังสือองค์การเภสัชกรรม กระทรวงสาธารณสุข ที่ สส ๐๘๐๑/สอ.๒๕๙
ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๒๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ความว่า น.ส.พัฒนา บิลมาศ ได้ผ่านการสอบคัดเลือกและทำงานเป็นลูกจ้างตามผลงาน ครบ ๑๘๐ วันแล้ว องค์การเภสัชกรรมจะบรรจุเป็นลูกจ้างตามผลงานประเภทประจำนั้น ปรากฏว่ามีผู้ร้องเรียนว่านางสาวพัฒนาฯ แต่งงานแล้วไม่ใช่นางสาวตามที่ปรากฏในเอกสารที่นำมาแสดงต่อองค์การฯ ซึ่งในเรื่องนี้นางสาวพัฒนาฯ ได้ยอมรับว่าเคยแต่งงานแล้ว แต่มิได้จดทะเบียนสมรสและเลิกกันก่อนมาสมัครงาน ดังนั้น บัตรประชาชนและสำเนาทะเบียนจึงยังระบุว่าเป็นนางสาวอยู่มิได้มีเจตนาจะหลีกเลียง หรือส่งเอกสารอันเป็นเท็จแต่ประการใด องค์การเภสัชกรรมจึงขอหารือว่า หากจะบรรณนางสาวพัฒนา บิลมาศ เข้าทำงานเป็นลูกจ้างตามผลงานประเภทประจำ จะมีปัญหาทางกฎหมายประการใด

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วเห็นว่า ปัญหาขององค์การเภสัชกรรมเป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระเบียบข้อบังคับขององค์การเภสัชกรรมเองมิใช่เป็น “ปัญหากฎหมาย” ซึ่งมีความจำเป็นต้องตีความโดยกรรมการร่างกฎหมาย (ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการปรึกษาให้ความเห็นกฎหมาย โดยต้องทำการปรึกษารื้อกับส่วนราชการที่มีหน้าที่ต้องรักษาการตามกฎหมายก่อนการตีความ ฯลฯ)

อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ มีความยินดีที่จะให้ความเห็นว่า ในเรื่องนี้เมื่อไม่ปรากฏว่า ข้อบังคับหรือระเบียบแบบแผนขององค์การเภสัชกรรมได้บังคับสิทธิของผู้สมัครเข้าทำงานเป็นลูกจ้างในองค์การเภสัชกรรมแล้วในเรื่องที่ต้องเป็นผู้ที่ไม่ได้ทำการสมรสไว้ ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้จึงไม่เป็นสาระสำคัญที่จะนำมาพิจารณาในการบรรจุลูกจ้าง และนอกจากนั้นข้อเท็จจริงที่นางสาวพัฒนาฯ ได้เคยมีสามีโดยมิได้ทำการจดทะเบียนสมรสโดยชอบด้วยกฎหมาย ก็จะต้องถือว่านางสาวพัฒนาฯ “สมรส” แล้วไม่ได้เช่นกัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) อมร จันทรมบูรณ์

(นายอมร จันทรมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายไทย

โทร. ๒๒๑๔๘๘๖