

บันทึก

เรื่อง ขอความเห็นในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในที่ดินที่เวนคืน
(ปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการใช้สิทธิเข้าครอบครองที่ดินที่เวนคืน
ตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอสตึก
จังหวัดชลบุรี และอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๑๔)

กองทัพอากาศ ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๕๐๐/๖๕๕ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคย
ให้ความเห็นในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในที่ดินของร้อยตรีพูลสวัสดิ์ โสรัตน์ ที่ถูกเวนคืน
ตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี และอำเภอเมือง
ระยอง จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๑๔ ไว้แล้ว ซึ่งหลังจากนั้น ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ ได้ไปติดต่อขอรับเงิน
ค่าทดแทนที่สำนักงานวางทรัพย์ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๓ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากจะ
ครบกำหนด ๑๐ ปี นับแต่วันที่เจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ได้วางเงินค่าทดแทน จึง
จำเป็นต้องรับเงินค่าทดแทนโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของค่าที่ดิน มิฉะนั้นเงินดังกล่าวจะตกเป็นของ
แผ่นดินและร้อยตรีพูลสวัสดิ์ ได้รับเงินที่วางไว้ไปแล้ว ต่อมาฐานทัพอากาศได้ดำเนินการตาม
ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๓๔ ได้ให้
เจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์แจ้งไปยังสำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่ ๒ ศาล
จังหวัดระยอง ให้ทราบว่าการวางเงินค่าทดแทนที่ได้กระทำไปแล้วนั้นให้ถือว่าเป็นการดำเนินการ
ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ พร้อมทั้งแจ้ง
ยืนยันการวางเงินค่าทดแทนโดยนัยเดียวกันไปให้ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ ทราบ แต่เจ้าหน้าที่เวนคืน
อสังหาริมทรัพย์ก็ยังมิได้เข้าครอบครองที่ดินที่เวนคืน เพราะยังมีสิ่งปลูกสร้างของร้อยตรีพูลสวัสดิ์
ในพื้นที่ที่ถูกเวนคืน ฐานทัพอากาศจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ ถึงร้อยตรี
พูลสวัสดิ์ ขอให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและนำบริวารออกจากที่ดิน แต่จนถึงบัดนี้ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ ก็
ยังมิได้ดำเนินการรื้อถอนแต่อย่างใด กองทัพอากาศขอหารือว่า

๑. การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามที่กล่าวข้างต้นถือว่าเป็น
การเวนคืนเสร็จสิ้นโดยถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ไม่จำเป็นต้องดำเนินคดีแพ่งฟ้องขับไล่อีก ใช้
หรือไม่ หรือควรต้องดำเนินคดีให้ศาลมีคำพิพากษาเสียก่อน

๒. หากการเวนคืนเสร็จสิ้นถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ไม่จำเป็นต้องฟ้อง
ดำเนินคดีอีก เจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะสามารถเข้าครอบครองรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่อยู่
ในที่ดินที่เวนคืนโดยเรียกค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนจากเจ้าของที่ดินที่เวนคืน ตามที่กำหนดไว้ใน
มาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐
ได้หรือไม่ และ

๓. การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในการเข้ารื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง

ตามข้อ ๒ จะได้รับความคุ้มครองอย่างไรบ้าง

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้พิจารณาปัญหาข้อหารื้อดงกล่าวโดยได้ฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงกลาโหม (กรมสารบรรณทหารเรือ กรมส่งกำลังบำรุงทหารเรือ กรมพระธรรมนูญ และฐานทัพเรือสัตหีบ) แล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่าเดิมกองทัพเรือประสงค์จะใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ทางด้านยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ จึงได้เสนอตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง พ.ศ.๒๕๐๙ ขึ้นใช้บังคับ และเมื่อเจ้าหน้าที่ได้ทำการสำรวจบริเวณที่จะเวนคืนเสร็จแล้วก็ได้มีการตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และอำเภอระยอง จังหวัดระยอง พ.ศ.๒๕๑๔ ขึ้นใช้บังคับในท้องที่ดังกล่าว ต่อมาเมื่อปี พ.ศ.๒๕๓๓ กองทัพเรือได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้สิทธิเข้าครอบครองที่ดินของร้อยตรีพูลสวัสดิ์ โสรัตน์ ที่ถูกเวนคืนตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฯ พ.ศ.๒๕๑๔ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายคณะที่ ๖) ได้พิจารณาให้ความเห็นว่า เมื่อได้มีการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการตามมาตรา ๒๔^๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๔๗ แล้ว การที่อนุญาโตตุลาการฝ่ายร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ขอลอนตัวก่อนที่จะมีการชี้ขาดกรณีย่อมต้องถือว่าการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์รายนี้ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นใหม่เพื่อชี้ขาดตามกฎหมายต่อไป การที่เจ้าหน้าที่ได้วางเงินค่าทดแทนไว้ทั้ง ๆ ที่ยังมีได้มีคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องเพราะไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๔^๒ และมาตรา ๓๑^๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๔๗ ต่อมาเมื่อได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๐ ขึ้นใช้บังคับแทนพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๔๗ การดำเนินการโดยอนุญาโตตุลาการจึงไม่อาจกระทำได้อีก แต่การเสนอราคาเด็ดขาดตามมาตรา ๒๓^๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืน

^๑ มาตรา ๒๔ ถ้าคำเสนอของเจ้าหน้าที่ไม่มีคำสนองรับภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำเสนอนั้น คู่กรณีแต่ละฝ่ายมีสิทธิที่จะขอให้ตั้งอนุญาโตตุลาการดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๙ ได้

ถ้าผู้มีสิทธิที่จะได้รับเงินค่าทดแทนไม่เสนอตั้งอนุญาโตตุลาการดังกล่าวภายในกำหนดหกเดือน ให้ถือว่าราคาเด็ดขาดที่เจ้าหน้าที่เสนอเป็นเงินค่าทดแทนและเมื่อได้วางเงินต่อศาลแล้ว เจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าครอบครองทรัพย์สินนั้นได้

^๒ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑,ข้างต้น

^๓ มาตรา ๓๑ ถ้าผู้มีสิทธิที่จะได้รับเงินค่าทดแทนปฏิเสธไม่ยอมรับเงินค่าทดแทนซึ่งได้ตกลงกำหนดกันเองก็ดี อนุญาโตตุลาการกำหนดให้ก็ดี เมื่อเจ้าหน้าที่ได้นำเงินค่าทดแทนเช่นว่านั้นวางศาลแล้ว เจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าครอบครองทรัพย์สินได้

^๔ มาตรา ๒๓ ถ้าทั้งสองฝ่ายตกลงกันไม่ได้ ให้เจ้าหน้าที่มีหนังสือเสนอกำหนดราคาเด็ดขาดไปให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบ

อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๔๙๗ ที่ได้กระทำไปแล้วนั้นย่อมเป็นอันใช้ได้ และสำหรับการดำเนินการต่อไปนั้นจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๖^๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๐ จึงเป็นการสมควรที่เจ้าหน้าที่จะได้มีหนังสือแจ้งไปให้สำนักงานวางทรัพย์และแจ้งยืนยันไปให้ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ทราบว่าการวางเงินค่าทดแทนที่ได้กระทำไปแล้วนั้นให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๐ ถ้าหากเจ้าหน้าที่ดำเนินการเช่นนี้แล้วก็ย่อมมีสิทธิเข้าครอบครองที่ดินที่เวนคืนได้ทันทีหลังจากที่กองทัพอากาศได้รับแจ้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) แล้ว ต่อมาวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๓ ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้รับเงินค่าทดแทนจากสำนักงานวางทรัพย์ และเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๓๔ ผู้บัญชาการฐานทัพอากาศหีบก็ได้มีหนังสือแจ้งไปให้สำนักงานวางทรัพย์และร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) และเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ ผู้บัญชาการฐานทัพอากาศหีบได้มีหนังสือแจ้งร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ให้ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและนำบริวารออกจากที่ดินที่เวนคืนภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่รับหนังสือแจ้ง หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วยังเพิกเฉยอยู่อีกฐานทัพอากาศหีบจะดำเนินคดีตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ข้อเท็จจริงได้ความเพิ่มเติมตามคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่กองทัพอากาศ (นาวาเอก ณรงค์เดช สภาภูษิต) และเอกสารที่ส่งมาประกอบการพิจารณาว่า เงินค่าทดแทนทั้งหมดที่ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้รับจากสำนักงานวางทรัพย์เป็นเงินค่าที่ดินที่เวนคืนและค่าต้นไม้ ตลอดจนค่ารื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง ค่าขนย้าย และค่าปลูกสร้างใหม่ด้วย ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่ดินก็ได้บันทึกในสารบัญญัตทะเบียนที่ดินรายนี้ว่าที่ดินตกเป็นของกองทัพอากาศโดยการเวนคืนตามนัยมาตรา ๑๕^๖

หนังสือเสนอราคาเด็ดขาดเช่นนี้ เมื่อมีใบรับหรือรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่โดยมีพยานอย่างน้อยสองคนลงนามรับรองว่าได้ส่งแก่ผู้รับโดยถูกต้องแล้วให้ถือว่าได้ส่งแก่ผู้รับแล้ว

^๕ มาตรา ๓๖ พระราชบัญญัติกำหนดเขตที่ดินที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๔๙๗ ให้คงใช้บังคับได้ตามอายุของพระราชบัญญัตินั้น

การเวนคืนและการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่ได้ปฏิบัติไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ แต่การดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่มีการตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นแล้ว และอนุญาโตตุลาการยังมิได้ชี้ขาดให้เป็นอันยกเลิกอนุญาโตตุลาการนั้น และให้คู่กรณีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ตามมาตรา ๒๕ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะแจ้งให้คู่กรณีทราบถึงการยกเลิกอนุญาโตตุลาการตามวรรคสอง ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

^๖ มาตรา ๑๕ เมื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนแน่นอนแล้ว ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวโดยให้ระบุที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นที่ต้องเวนคืนพร้อมทั้งรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย

ให้มีแผนที่หรือแผนผังแสดงเขตอสังหาริมทรัพย์ที่ต้องเวนคืนอย่างชัดเจนไว้ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ และให้ถือว่าแผนที่หรือแผนผังนั้นเป็นส่วนหนึ่งแห่งพระราชบัญญัตินั้น

และมาตรา ๓๒^๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๐ แล้ว ร้อยตรี พูลสวัสดิ์ฯ ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์เกี่ยวกับจำนวนเงินค่าทดแทนต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการฯ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๐ ใช้บังคับ ตามสิทธิที่มีอยู่ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แต่ร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้มีหนังสือถึงผู้บัญชาการฐานทัพเรือสัตหีบว่า การดำเนินการในที่ดินที่ถูกเวนคืนผิดวัตถุประสงค์ ฯ ลฯ ทั้งร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้ให้หมายควมมีหนังสือถึงผู้บัญชาการฐานทัพเรือสัตหีบว่า กองทัพเรือเข้าไปรบกวนสิทธิโดยการใช้รถไฟที่ดินของร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ขอให้หยุดการกระทำนั้น และร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้มีหนังสือถึงนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ขอให้เพิกถอนการเวนคืนที่ดินเสีย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้พิจารณาปัญหาที่ขอหารือมาแล้ว มีความเห็นว่า กรรมสิทธิ์ในที่ดินของร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้โอนไปเป็นของกองทัพเรือแล้ว และร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ได้รับเงินค่าทดแทนที่เจ้าหน้าที่ได้วางไว้แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๓ และเจ้าหน้าที่เวนคืนได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายครบถ้วนแล้ว เมื่อร้อยตรีพูลสวัสดิ์ฯ ยังไม่รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างออกไปภายในกำหนดเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเข้าครอบครองและรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างได้เองตามมาตรา ๓๐^๔ ประกอบกับมาตรา ๑๔^๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืน พ.ศ.

เขตอสังหาริมทรัพย์นั้นต้องปักหลักหมายเขตไว้โดยชัดเจนก่อนที่จะออกพระราชบัญญัติ

^๓ มาตรา ๓๒ ในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เมื่อได้จ่ายหรือวางเงินค่าทดแทนสำหรับอสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนรายใดแล้ว ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีหนังสือแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามประมวลกฎหมายที่ดินทราบ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวดำเนินการแก้ไขหลักฐานทางทะเบียนโดยให้นำมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เพื่อประโยชน์ในการบันทึกหลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายที่ดินด้วย

^๔ มาตรา ๓๐ ในการจะจ่ายหรือวางเงินค่าทดแทนตามมาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๒๕ ถ้าเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่อาจรื้อถอนออกไปได้ ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่จ่ายเงินค่าทดแทนให้สามในสี่ก่อน และแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายรื้อถอนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวออกไปภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง ถ้าเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายไม่รื้อถอนออกไปภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเข้ารื้อถอนได้โดยหักค่าใช้จ่ายเพื่อการนี้ออกจากเงินค่าทดแทนที่ควรจะได้รับแล้วจึงจ่ายหรือวางเงินค่าทดแทนส่วนที่เหลือให้และให้นำมาตรา ๑๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

^๕ มาตรา ๑๔ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเก็บรักษาสีปลูกสร้างที่ถูกรื้อถอนหรือทรัพย์สินที่ถูกขนย้ายไว้ ณ สถานที่ใดๆ โดยให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายซึ่งอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา แต่ค่าสีปลูกสร้างหรือทรัพย์สินเช่นว่านั้นเป็นของเสียง่าย หรือถ้าหวั่นงัวใจจะเป็นการเสี่ยงความเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายจะเกินส่วนแห่งค่าของสีปลูกสร้างหรือทรัพย์สินเช่นว่านั้น ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจที่จะขายได้ทันที โดยวิธีการขายทอดตลาดหรือวิธีอื่นตามที่เห็นสมควร แล้วเก็บเงินสุทธิหลังจากหักค่าใช้จ่ายไว้แทนได้

๒๕๓๐ โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินคดีฟ้องขับไล่อีก สำหรับค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างนั้น
เจ้าหน้าที่ก็มีสิทธิเรียกเอาจากเจ้าของที่ดินที่ถูกเวนคืนได้

(ลงชื่อ) อัคราทร จุฬารัตน
(นายอัคราทร จุฬารัตน)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มกราคม ๒๕๔๒

ในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายมิได้เรียกเอาสิ่งปลูกสร้าง ทรัพย์สิน
หรือเงินที่เก็บไว้แทนนั้น แล้วแต่กรณี ภายในห้าปีนับแต่วันที่มีการรื้อถอน หรือขนย้าย ให้สิ่งปลูกสร้าง
ทรัพย์สิน หรือเงินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน