

บันทึก

เรื่อง ขอให้พิจารณาทบทวนการให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมาย
(กรณีการควบคุมกิจการเคเบิลทีวีหรือโทรทัศน์ทางสาย และวิดีโอเทปตามสาย)

กรมประชาสัมพันธ์มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร.๐๕๐๑/๙๓๗๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายที่ว่า พระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๘ จะใช้ควบคุมถึงการส่งวิดีโอเทปตามสายหรือไม่ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ว่า พระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ควบคุมถึงการส่งวิดีโอเทปตามสาย นั้น บัดนี้ ปรากฏว่ากิจการเคเบิลทีวีหรือโทรทัศน์ทางสาย และวิดีโอเทปตามสายได้รับความนิยมแพร่หลายเป็นอันมาก มีเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศกำลังจะเสนอบริการต่อประชาชนทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด จึงมีปัญหาว่า ทางราชการไม่มีมาตรการใดที่จะไปใช้ควบคุมการดำเนินงานของเอกชนได้ ดังนั้น รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจโทชาญ มนุธรรม) จึงได้เชิญผู้แทนส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไปหารือ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ และในที่สุดที่ประชุมได้มีมติมอบให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาเรื่องนี้ โดยให้เชิญผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ว่าจะมีทางที่ใช้บังคับกับกิจการเคเบิลทีวีดังกล่าวได้หรือไม่ และรวบรวมความเห็นส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทบทวนความเห็นในข้อกฎหมายเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง หากผลการพิจารณาปรากฏว่า กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ครอบคลุมถึงกิจการเคเบิลทีวีด้วยก็ให้หารือไปด้วยว่า หากสามารถใช้บังคับได้ สมควรมีการดำเนินการอย่างไรที่จะให้มีการขออนุญาตจัดตั้งและสมควรมีองค์กรหรือมาตรการในการควบคุมการแพร่ภาพอย่างไรบ้าง

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ กรมประชาสัมพันธ์ได้เชิญผู้แทนการสื่อสารแห่งประเทศไทย กรมไปรษณีย์โทรเลข และกรมตำรวจ มาประชุมเพื่อพิจารณาปัญหานี้ร่วมกัน ซึ่งผลการประชุมปรากฏว่า ผู้แทนส่วนราชการที่เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กฎหมายที่ใช้อยู่น่าจะสามารถครอบคลุมกิจการเคเบิลทีวีและวิดีโอเทปได้ แต่มีผู้แทนส่วนราชการบางแห่งยังมีความเห็นยืนยันว่า กฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถครอบคลุมใช้บังคับกิจการดังกล่าวได้ โดยเหตุนี้ที่ประชุมจึงมีมติให้ส่วนราชการที่เข้าร่วมประชุมจัดทำความเห็นส่งให้กรมประชาสัมพันธ์เพื่อรวบรวมส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ใช้ประกอบพิจารณาวินิจฉัยทบทวนการให้ความเห็นข้อกฎหมายในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ในปัญหาว่า กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะครอบคลุมกิจการเคเบิลทีวีและวิดีโอเทปได้หรือไม่ หากคณะกรรมการกฤษฎีกายังมีความเห็นเช่นเดิมแล้วขอให้พิจารณาด้วยว่าควรมีการดำเนินการด้านกฎหมายอย่างไรที่จะทำให้รัฐสามารถเข้าไปควบคุมกิจการดังกล่าวได้โดยเร็ว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวข้างต้น โดยได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ กรมไปรษณีย์โทรเลข กรมตำรวจ การสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ประกอบกับเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏว่า ข้อเท็จจริงในปัญหาว่า การดำเนินการเคเบิลทีวีและวีดีโอเทปตามสายนี้ เป็นการดำเนินการส่งสัญญาณภาพโทรทัศน์ไปสู่เครื่องรับโทรทัศน์ในลักษณะใด นั้น ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดังกล่าวยังมีความเห็นแตกต่างกันไม่อาจเป็นที่ยุติได้ กล่าวคือ ผู้แทนฝ่ายหนึ่ง (กรมประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า คลื่นแอสตเซียนอาจส่งไปตามสายเคเบิลได้ แต่ผู้แทนอีกฝ่ายหนึ่ง (กรมไปรษณีย์โทรเลข) ชี้แจงว่า ส่งไม่ได้และแม้แต่ความหมายในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ ก็ไม่ได้กล่าวถึงการส่งคลื่นแอสตเซียน ไปตามสายด้วย

เมื่อข้อเท็จจริงในปัญหาเรื่องนี้ยังไม่อาจเป็นที่ยุติได้ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) จึงเห็นว่า การที่จะพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายว่า กิจการเคเบิลทีวีและวีดีโอเทปตามสายจะอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายใดบ้างหรือไม่ นั้น ยังไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นไปในขณะนี้ได้ จนกว่าข้อเท็จจริงจะเป็นที่ยุติเสียก่อนว่า การส่งสัญญาณภาพโดยเคเบิลทีวีและวีดีโอเทปตามสายนี้เป็นการส่งสัญญาณภาพไปในลักษณะใด ซึ่งการพิจารณาปัญหาดังกล่าวนั้นเป็นการพิจารณาในปัญหาข้อเท็จจริงที่จะต้องอาศัยหลักวิชาการในทางเทคนิคโดยเฉพาะ จึงมิใช่เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่จะพิจารณาให้ความเห็นได้

(ลงชื่อ) อมร จันทรมบูรณ์

(นายอมร จันทรมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๒๖