

บันทึก

เรื่อง การตีความประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕

ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และ

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ด่วนมาก ที่ สร.๐๒๐๓/๑๖๓๕๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๑๗ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลง
วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖
และพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๐๖ โดยมีปัญหาว่า

๑. กรณีนายกเทศมนตรีเทศบาลนครหลวงสั่งลงโทษปลดพนักงานเทศบาลออก
จากงานเพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชกฤษฎีกา
ระเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๐๖ ผู้ถูกลงโทษได้อุทธรณ์การลงโทษต่อประธาน ก.ท. ตามมาตรา ๘๗ แห่ง
พระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๐๖ นายกเทศมนตรีเทศบาลนครหลวงใน
ฐานะประธานคณะอนุกรรมการพนักงานเทศบาลสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ท.จังหวัด) ได้
พิจารณาเสนอความเห็น ว่า อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นควรยกอุทธรณ์ และได้รายงานประธาน ก.ท. เพื่อ
พิจารณา ต่อมาเมื่อมีประกาศของคณะปฏิวัติดังกล่าว กรุงเทพมหานครได้รับเรื่องที่ค้างพิจารณา
จากคณะกรรมการพนักงานเทศบาล (ก.ท.) มาดำเนินการ และได้รายงานคณะกรรมการ
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) เพื่อพิจารณา มีปัญหาข้อกฎหมายว่า ก.ก.มีอำนาจพิจารณา
อุทธรณ์การลงโทษรายนี้หรือไม่ หาก ก.ก.ไม่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ใครจะเป็นผู้มีอำนาจ
พิจารณาอุทธรณ์ และจะนำกฎหมายใดมาใช้บังคับแก้กรณีนี้

๒. กรณีที่เป็นเรื่องค้างระหว่างการพิจารณาของ ก.ท. ซึ่งเทศบาลนครหลวงได้
รายงานการสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัยพนักงานเทศบาล ตามนัยมาตรา ๘๔ แห่งพระราช
กฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๐๖ ดังต่อไปนี้

๒.๑ เทศบาลนครหลวงสั่งลงโทษไม่ถึงกับออกจากงาน

๒.๒ เทศบาลนครหลวงสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออกจากงาน

ทั้ง ๒ กรณีดังกล่าวผู้ถูกลงโทษไม่อุทธรณ์คำสั่งการลงโทษ เรื่องนี้มีปัญหาข้อ
กฎหมายว่า ก.ก.จะมีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ หาก ก.ก.ไม่มีอำนาจพิจารณา
ใครจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณา และจะนำกฎหมายใดมาใช้บังคับแก้กรณีดังกล่าวนี้

๓. กรณีที่เทศบาลนครหลวงได้สั่งให้พนักงานเทศบาลออกจากงานไว้ก่อน
ระหว่างสอบสวนพิจารณาตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ.
๒๕๐๖ จะถือว่าพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งให้ออกจากงานไว้ก่อนได้โอนมาเป็นข้าราชการ
กรุงเทพมหานครตามข้อ ๒๖ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม

พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือไม่ หากไม่ถือว่าพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งให้ออกจากงานไว้นั้นได้ออมนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครตามข้อ ๒๖ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติดังกล่าว ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้ถูกสั่งให้ออกจากงานไว้นั้นมิได้กระทำความผิดและไม่มีมลทินหรือมัวหมอง จะสั่งให้กลับเข้ารับราชการได้หรือไม่ และจะใช้กฎหมายใดบังคับแก่กรณีดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๘) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า บรรดาการสอบสวนก็ดี การดำเนินการเพื่อลงโทษทางวินัยก็ดี การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ที่ยังค้างอยู่ก็ดี ย่อมเป็นกิจการอย่างหนึ่งที่ต้องโอนไปตามข้อ ๒๕^๑ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และย่อมตกเป็นอำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่จะดำเนินการต่อไป สำหรับปัญหาที่ว่า ในการดำเนินการของกรุงเทพมหานคร จะดำเนินการตามกฎหมายใดนั้นเมื่อพิจารณามาตรา ๑๔^๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งบัญญัติให้การสอบสวนข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งกระทำความผิดวินัยก่อนหรือภายหลังวันใช้บังคับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ให้ดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิดจนกว่าจะเสร็จ ส่วนการพิจารณาและสั่งลงโทษให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ แล้วปรากฏว่ามาตรา ๑๔ ดังกล่าวใช้บังคับแต่เฉพาะกับข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งเดิมเป็นข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างองค์การบริหารนครหลวงกรุงเทพมหานคร เทศบาลนครหลวงและสุขาภิบาล ในเขตนครหลวงกรุงเทพมหานคร และได้รับการโอนมาเป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของกรุงเทพมหานครตามข้อ ๒๖^๓ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ เท่านั้น แต่พนักงานเทศบาลที่ถูกสั่งลงโทษไล่ออก ปลดออกหรือให้ออกก่อนที่จะมีการโอนไปดังกล่าว ย่อมพ้นสภาพการเป็นพนักงานเทศบาลไปแล้ว จึงไม่โอนมาตามข้อ ๒๖ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลง

^๑ ข้อ ๒๕ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ งบประมาณของนครหลวงกรุงเทพมหานคร องค์การบริหารนครหลวงกรุงเทพมหานคร เทศบาลนครหลวง สุขาภิบาลต่าง ๆ ในเขตนครหลวงกรุงเทพมหานคร ไปเป็นของกรุงเทพมหานคร

^๒ มาตรา ๑๔ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตามข้อ ๒๖ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ผู้ใดกระทำความผิดวินัยก่อนหรือภายหลังวันใช้บังคับประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าว ถ้ากรณีที่ยังค้างระหว่างสอบสวน ก็ให้ดำเนินการสอบสวนตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะนั้นต่อไปจนกว่าจะเสร็จ แต่การพิจารณาและสั่งลงโทษให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ส่วนในกรณีที่มิได้สั่งให้ดำเนินการสอบสวนมาก่อน หรือดำเนินการสอบสวนพิจารณาไม่ถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะนั้น ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

^๓ ข้อ ๒๖ ให้โอนบรรดาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างขององค์การบริหารนครหลวง กรุงเทพมหานคร เทศบาลนครหลวง สุขาภิบาลในเขตนครหลวงกรุงเทพมหานคร ไปเป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครใช้บังคับ ให้นำกฎหมายและระเบียบว่าด้วยข้าราชการพลเรือน ข้าราชการส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล และลูกจ้าง มาใช้บังคับแก่บุคคลเหล่านั้นโดยอนุโลม แล้วแต่กรณี

วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ และโดยที่ปรากฏว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ ไม่มีบทบัญญัติที่จะใช้บังคับถึงกรณีพนักงานเทศบาลที่ถูกสั่งไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกไปก่อนแล้ว การดำเนินกิจการซึ่งเป็นเรื่องค้างระหว่างพิจารณาของ ก.ท.จึงเป็นกรณีที่ต้องพิจารณาโดยอาศัยหลักตามมาตรา ๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ให้อาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิงมาใช้บังคับ และกฎหมายที่ใกล้เคียงในกรณีนี้ก็ได้อีกมาตรา ๑๔ ประกอบกับมาตรา ๕^๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ เมื่อข้อกฎหมายเป็นดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๘) จึงมีความเห็นในปัญหาที่ถามมาดังนี้

๑. ตามปัญหาข้อ ๑ และข้อ ๒ ก.ก.ย่อมมีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์หรือพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้วแต่กรณีได้ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งให้นำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๙๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๒. ตามปัญหาข้อ ๓ เมื่อพนักงานเทศบาลถูกสั่งให้ออกไปแล้ว ย่อมไม่โอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตามข้อ ๒๖ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ เพราะได้ถูกออกไปเสียก่อนแล้ว แต่สิทธิในการเคยเป็นข้าราชการนั้นได้โอนมาเสมือนเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้ถูกสั่งให้ออกจากงานไว้ก่อนมิได้กระทำความผิดหรือมีมลทินหรือมัวหมอง ผู้บังคับบัญชาจึงย่อมสั่งให้กลับเข้ารับราชการได้ตามหลักกฎหมายดังกล่าวข้างต้น

(ลงชื่อ) ส. โหตระกิตย์
(นายสมภพ โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๑๗

^๔ มาตรา ๕ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนสามัญและข้าราชการพลเรือนวิสามัญ มาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ในพระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

บรรดาคำว่า “ข้าราชการพลเรือน” ที่มีอยู่ในกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับอื่นใด ให้หมายความถึงข้าราชการกรุงเทพมหานครด้วย เว้นแต่จะได้มีกฎหมาย ประกาศ ระเบียบข้อบังคับอื่นใดบัญญัติไว้สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะ