

บันทึก

เรื่อง ขอให้ได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทิน

ในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖

(อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑล มีลาก กับพวก ซึ่งต้องคำสั่ง

กรมตำรวจให้ออกจากราชการ จะได้รับการล้างมลทินหรือไม่

สำนักราชเลขาธิการได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ รล.๐๐๐๗/๕๗๕๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๒๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า พันโท สละ มีลาก กับพวก ซึ่งเป็นผู้ปกครองอดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑล มีลาก กับพวก รวม ๘ คน ที่กรมตำรวจสั่งให้ออกจากราชการ ได้มีหนังสือถึงสำนักราชเลขาธิการเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๒๖ แจ้งความประสงค์ขอพระราชทานให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑลฯ กับพวกได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ เพื่อจะได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียนต่อไป

เรื่องนี้ พ.ท.สละ มีลาก ได้เคยเสนอทูลเกล้าถวายฎีกาของพระราชทานอภัยโทษอดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ สำนักราชเลขาธิการจึงมีหนังสือขอให้กรมตำรวจแจ้งข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาการขอพระราชทานอภัยโทษดังกล่าว กรมตำรวจได้มีหนังสือ^๑ แจ้งข้อเท็จจริงมายังสำนักราชเลขาธิการสรุปได้ดังนี้

เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๒ กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ได้เปิดสมัครสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจประจำปี ครั้นในวันสอบข้อเขียนเจ้าหน้าที่ผู้คุมห้องสอบได้ตรวจพบว่า มีผู้เข้าสอบบางคนให้ผู้อื่นสอบแทน จึงมีการตรวจผู้เข้าสอบอย่างละเอียดเป็นเหตุให้การสอบวิชาหลังๆ ได้มีผู้ขาดสอบจำนวนมาก แสดงว่าจะต้องมีการสอบแทนอีกหลายราย ดังนั้นหลังจากประกาศผลสอบแล้ว กองบัญชาการศึกษาได้ทยอยจัดส่งกระดาษคำตอบและลายมือตัวอย่างของนักเรียนนายร้อยตำรวจในปีที่สอบเข้าได้นั้นทั้งหมดให้กองพิสูจน์หลักฐาน กรมตำรวจ ตรวจเปรียบเทียบ แต่เนื่องจากจำนวนที่ส่งไปตรวจมีมากมาย ประกอบกับผู้ทุจริตได้ใช้กลอุบายหลายวิธี จึงต้องใช้เวลาในการตรวจสอบนานพอสมควร ในที่สุดกองพิสูจน์หลักฐานก็ตรวจพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจรังสิต อินทรไพโรจน์ นักเรียนนายร้อยตำรวจชัยประเสริฐ พิงสุข นักเรียนนายร้อยตำรวจไพบุลย์ เจริจาปรีดี นักเรียนนายร้อยตำรวจวรยุทธ สินไชย นักเรียนนายร้อยตำรวจอุกฤษณ์ เอสุจินต์ ให้ผู้อื่นสอบแทนทุกวิชา ส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑล มีลาก นักเรียนนายร้อยตำรวจแสงสินธุ์ ลิ่มตระกูล นักเรียนนายร้อยตำรวจเทียนชัย ศรีเจริญวนิชย์ และนักเรียนนายร้อยตำรวจมงคล สุขเกษม ให้ผู้อื่นสอบแทนบางวิชา จึงมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและทางวินัยขึ้น ในที่สุดได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการ

^๑ โปรดดูเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑.

ดำเนินการทางวินัยและการสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการ อันมีผลตำรวจโท สุวรรณรัตน์ขึ้น รองอธิบดีกรมตำรวจฝ่ายกิจการพิเศษเป็นประธานกรรมการ และที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่านักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีชื่อข้างต้นได้ทุจริตในการสอบคัดเลือกจริง ถึงถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปของการเป็นข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๑ (๑๔)^๒ กรมตำรวจจึงมีคำสั่งที่ ๒๕๘/๒๕๒๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕^๓ ให้ออกจากราชการส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจคนอื่นให้ระงับทันที

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๒๖ พ.ท.สละฯ กับพวก ได้มีหนังสือขอพระราชทานล้างมลทินให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจมลฑลฯ กับพวกตามพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ เมื่อสำนักราชเลขาธิการได้มีหนังสือขอให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจพิจารณาเรื่องนี้ในประเด็นที่เกี่ยวกับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ นั้น โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มีหนังสือ^๔ แจ้งสำนักราชเลขาธิการว่า โรงเรียนฯ ได้เสนอเรื่องให้กรมตำรวจพิจารณา ที่ประชุมกรมตำรวจได้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๖ มีความเห็นว่า อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจทั้ง ๘ นาย ที่ถูกสั่งให้ออกจากการนั้นเพราะเหตุว่ากระทำการทุจริตในการสอบคัดเลือก ซึ่งขณะกระทำยังไม่มีสภาพเป็นข้าราชการตำรวจ การทุจริตในการสอบคัดเลือกดังกล่าวได้ปรากฏขึ้นภายหลังที่เข้ารับราชการแล้ว กรณีจึงเป็นการขาดคุณสมบัติทั่วไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๑ (๑๔)^๕ กรมตำรวจจึงได้สั่งให้ออกจากการฐานขาดคุณสมบัติทั่วไปตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๘^๖ ดังนั้น การที่กรมตำรวจสั่งให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจทั้ง ๘ นาย ออกจากการนั้น เป็นการสั่งให้ออกจากการฐานขาดคุณสมบัติทั่วไป มิใช่เป็นการสั่งให้ออกจากการฐานผิดวินัย จึงมิได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ ดังนั้น ที่ประชุมกรมตำรวจจึงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ไม่สามารถให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจทั้ง ๘ นาย กลับเข้ารับราชการหรือศึกษาต่ออีกได้

^๒ มาตรา ๔๑ ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกหรือผู้ที่จะสอบแข่งขันเป็นข้าราชการตำรวจ ต้องมีคุณสมบัติทั่วไปดังนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๑๘) ไม่เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในสอบเข้ารับราชการ

๑.ล๑

๑.ล๑

^๓ โปรดดูเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒.

^๔ โปรดดูเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓.

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒

^๖ มาตรา ๔๘ ผู้ได้รับบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจผู้ใด หากภายหลังปรากฏว่าขาดคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา ๔๑ หรือขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรา ๒๐ ตั้งแต่ก่อนได้รับการบรรจุให้ผู้สั่งบรรจุตามมาตรา ๒๒ สั่งให้ออกจากการแต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่และการรับเงินเดือนหรือผลประโยชน์อื่นใดที่รับจากทางราชการก่อนมีคำสั่งให้ออกนั้น และถ้าการเข้ารับราชการเป็นไปโดยสุจริตแล้ว ให้ถือว่าเป็นการสั่งให้ออกเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ด้วยเหตุนี้ พันโท สละ มีลาก กับพวก จึงได้มีหนังสือร้องเรียนมายังสำนักราชเลขาธิการเพื่อขอพระราชทานล้างมลทินให้แก่อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจมลลมีลาก กับพวก อีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๒๖ และสำนักราชเลขาธิการจึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาว่า การกระทำผิดของอดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจดังกล่าวจะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ หรือไม่ประการใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าว โดยได้ฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมตำรวจ) และผู้แทนสำนักพระราชพิธีการแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๕^๗ บัญญัติให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๕ และได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษทางวินัย มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติบทนิยามคำว่า “ผู้ถูกลงโทษทางวินัย” ว่า

“ผู้ถูกลงโทษทางวินัย” หมายความว่า ข้าราชการหรือลูกจ้างของกระทรวงทบวงกรม ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์เพราะกระทำผิดวินัยตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงาน หรือรัฐวิสาหกิจดังกล่าว และให้หมายความรวมถึงผู้ถูกลงโทษตามคำสั่งของหัวหน้าคณะปฏิวัติ หรือหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในลักษณะทำนองเดียวกับโทษทางวินัย”

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามหนังสือกรมตำรวจทั้ง ๒ ฉบับ^๖ เกี่ยวกับการผิดต
นักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑลฯ กับพวกถูกสั่งให้ออกจากราชการโดยคำสั่งกรมตำรวจที่ ๒๕๔/
๒๕๒๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕^๗ แล้ว เห็นว่า อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจดังกล่าวมิใช่
“ผู้ถูกลงโทษทางวินัย” ตามความหมายของบทนิยามในมาตรา ๓^๘ แห่งพระราชบัญญัติล้าง
มลทินฯ เพราะมิได้ถูกลงโทษให้ออกจากราชการเนื่องจากกระทำผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยวินัย

๓ มาตรา ๕ ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๕ และได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อนหรือในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รวมทั้งบรรดาผู้กระทำผิดวินัยที่ได้รับนิรโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๕ แล้ว ไม่ว่าจะได้มีการสอบสวนทางวินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยหรือมิได้กระทำผิดทางวินัย แล้วแต่กรณี

^๘ โปรดดเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑. และหมายเลข ๓.

^๙ โปรดดูเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒.

^{๑๐} โปรดดูหน้า ๔ ของบันทึกนี้

ตำรวจในขณะที่เป็นข้าราชการตำรวจ แต่ถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา ๔๘^{๑๑} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ เนื่องจากกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการตำรวจในขณะที่เป็นบุคคลภายนอก คือ กระทำผิดก่อนเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งทำให้ขาดคุณสมบัติทั่วไปของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๔๑ (๑๔)^{๑๒} แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑

ดังนั้น อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑลฯ กับพวกจึงมิได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕^{๑๓} แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ เพราะมิใช่“ผู้ถูกลงโทษทางวินัย”ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

(ลงชื่อ) อมร จันทรมบูรณ์

(นายอมร จันทรมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๒๖

^{๑๑} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖

^{๑๒} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒

^{๑๓} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๗

เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

(สำเนา)

ครุฑ

ที่ มท.๐๕๐๓/๖๑๑๙

กรมตำรวจ

๒ มิถุนายน ๒๕๒๕

เรื่อง พันโทสละ มีลาภ กราบบังคมทูลถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษนักเรียนนายร้อยตำรวจ
จำนวน ๘ นาย

เรียน ราชเลขาธิการ

อ้างถึง หนังสือสำนักราชเลขาธิการที่ สล.๐๐๐๗/๒๓๙๘ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๒๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสาร ๑๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ส่งสำเนาหนังสือของพันโทสละ มีลาภ อยู่บ้านเลขที่ ๑๒๙๓/๖๑ ซอยสารภี ๓ วงเวียนใหญ่ กรุงเทพมหานคร ในนามตัวแทนคณะผู้ปกครองนักเรียน นายร้อยตำรวจ เสนอทูลเกล้าถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษนักเรียนนายร้อยตำรวจจำนวน ๘ นาย แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระบรมราชินีนาถ ทรงมีพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ออกจากราชการฐานร่วมกันทุจริตในการสอบเข้า รายละเอียดปรากฏแจ้งแล้ว นั้น

กรมตำรวจขอเรียนข้อเท็จจริงว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๒ กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ได้เปิดสมัครสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปี ปรากฏมีผู้สมัครสอบมาก ครั้นในวันสอบข้อเขียนเจ้าหน้าที่ผู้คุมห้องสอบได้ตรวจพบว่ามีผู้เข้าสอบบางคนให้ผู้อื่นสอบแทน จึงมีการตรวจผู้เข้าสอบอย่างละเอียด เป็นเหตุให้ในการสอบวิชาหลังๆ ได้มีผู้ขาดสอบจำนวนมาก อันเป็นเครื่องชี้แสดงว่าจะต้องมีการสอบแทนอีกหลายราย หลังจากประกาศผลสอบแล้ว กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ได้ทยอยจัดส่งกระดาษคำตอบและลายมือตัวอย่างของนักเรียน นายร้อยตำรวจ ในปี que สอบเข้าได้นั้นทั้งหมดให้กองพิสูจน์หลักฐาน กรมตำรวจตรวจเปรียบเทียบ แต่เนื่องจากจำนวนที่ส่งไปตรวจมีมากมาย ประกอบกับผู้ทุจริตได้ใช้กลอุบายหลายวิธี จึงต้องใช้ เวลาตรวจบ้างพอควร ซึ่งที่สุดกองพิสูจน์หลักฐานก็ตรวจพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจจริงลิด อินทรไพโรจน์ นักเรียนนายร้อยตำรวจชัยประเสริฐ พิงสุข นักเรียนนายร้อยตำรวจไพบูลย์ เจริจา ปรีดี นักเรียนนายร้อยตำรวจวรยุทธ ลินไชย นักเรียนนายร้อยตำรวจอุกฤษณ์ เอสจินต์ ให้ผู้อื่น สอบแทนทุกวิชา ส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจมณฑล มีลาภ นักเรียนนายร้อยตำรวจแสงสินธ์ ลัม ตระกูล นักเรียนนายร้อยตำรวจเทียนชัย ศรีเจริญวนิชย์ และนักเรียนนายร้อยตำรวจมงคล สุข เกษม ให้ผู้อื่นสอบแทนบางวิชา จึงมีการตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและทางวินัยขึ้น และ

ที่สุดได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินการทางวินัยและการสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการ อันมีพลตำรวจโทสุวรรณ รัตนชื่น รองอธิบดีกรมตำรวจฝ่ายกิจการพิเศษ เป็นประธานกรรมการวินิจฉัยผลที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่านักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีชื่อข้างต้น ได้ทุจริตในการสอบคัดเลือกจริงอันถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปของการเป็นข้าราชการตำรวจ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๑ (๑๔) กรมตำรวจจึงมีคำสั่งที่ ๒๕๘/๒๕๒๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕ ให้ออกจากราชการไป ส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจคนอื่นให้ระงับทัณฑ์ จากการสอบสวนไม่มีพยานหลักฐานว่า เหตุที่ต้องใช้เวลาในการสอบสวนเรื่องนี้นานนั้นเนื่องจากผู้สอบสวน ผู้สืบสวน หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องในการสอบคัดเลือกกลั่นแกล้งหรือหวังผลประโยชน์ตอบแทนแต่อย่างใด ประกอบกับตามคำร้องของพันโทสละ มีลาภ ไม่มีพยานหลักฐานอื่นหรือเหตุผลใดที่พอจะหยิบยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ การที่กรมตำรวจได้สั่งให้นักเรียนนายร้อยตำรวจ จำนวน ๘ นาย ออกจากราชการไป เป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) พลตำรวจโท อุดม ลัดพลี

(อุดม ลัดพลี)

ผู้ช่วยอธิบดีปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมตำรวจ

กองคดี

โทร.๒๕๒๗๙๑๓

(สำเนา)
คำสั่งกรมตำรวจ
ที่ ๒๕๘/๒๕๒๕
เรื่อง ให้ นรต.ออกจากราชการ และระงับทัณฑ์

ด้วยปรากฏว่า นรต.ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๓๕ นาย มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในการสอบคัดเลือกเข้าเป็น นรต.ประจำปี ๒๕๒๒ โดยให้ผู้อื่นเข้าสอบแทน เขียนชื่อนามสกุลหรือทำเครื่องหมายอื่นใดลงในกระดาษคำตอบ ได้คะแนนเพิ่มเกินกว่าความเป็นจริงจากการตอบปัญหาสอบ ได้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติบกพร่องของคณะกรรมการอื่นเป็นการทุจริต ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นรต.รังสิต	อินทราโพธิ์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑
๒. นรต.ชัยประเสริฐ	พึงสุข	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒
๓. นรต.ไพบูลย์	เจรจาปรีดี	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓
๔. นรต.วรยุทธ	สินไชย	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔
๕. นรต.อุกฤษณ์	เอสจินต์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕
๖. นรต.มณฑล	มีลาภ	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖
๗. นรต.แสงสินธุ์	ลัมตระกูล	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗
๘. นรต.เทียนชัย	ศรีเจริญวิชัย	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘
๙. นรต.มงคล	สุขเกษม	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙
๑๐. นรต.ทองสุข	จรัสพงษ์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐
๑๑. นรต.อารีย์	อินทร์นิยม	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑
๑๒. นรต.ปรีชา	วิมลไชยจิตต์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒
๑๓. นรต.ประสาท	สำราญเรืองจิตต์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓
๑๔. นรต.อนุรักษ	ยศประดิษฐ์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔
๑๕. นรต.ศิริวัฒน์	โมรานนท์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕
๑๖. นรต.ชูเกียรติ	วงศ์สิทธิการ	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖
๑๗. นรต.ศิริสุข	มุกดาสนิท	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗
๑๘. นรต.ปริญญา	ปิ่นปัก	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘
๑๙. นรต.ธวัช	ปิ่นประยงค์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๙
๒๐. นรต.ธนิต	เหรียญเจริญ	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๐
๒๑. นรต.สุวัฒน์	สมจิตต์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๑
๒๒. นรต.จิระศักดิ์	มีสัทธรรม	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๒
๒๓. นรต.กฤษดา	ปิ่นสินชัย	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๓

๒๔. นรต.จรินทร์	วัฒนไพสานต์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๔
๒๕. นรต.ก้องกฤติ	ตั้งบุญชู	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๕
๒๖. นรต.นิพนธ์	ฉายแก้ว	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๖
๒๗. นรต.วรเศรษฐ	วิทยกุล	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๗
๒๘. นรต.ไพรัช	แทนศิริ	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๘
๒๙. นรต.ชัยวัฒน์	อรัญวัฒน์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๙
๓๐. นรต.กฤษณะ	สิริปิยวัฒน์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๐
๓๑. นรต.เลอศักดิ์	ตันตรานนท์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๑
๓๒. นรต.ประเสริฐ	พัฒนาดิ	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๒
๓๓. นรต.อนัญ	หุดจิตต์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๓
๓๔. นรต.อิทธิพล	หิรัยะภิญโญ	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๔
๓๕. นรต.ทวีศักดิ์	รักษาศิลป์	ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๕

เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่โรงเรียนอำนวยการศิลปพระนคร และโรงเรียนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร ผบช.ศ.มีคำสั่งที่ ๒๕๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ คำสั่งที่ ๓๗๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ และคำสั่งที่ ๓๘๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตั้งคณะกรรมการทำการสอบสวน เปลี่ยนกรรมการและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม จากการสอบสวนฟังได้ดังนี้

๑. นรต.รังสิต อินทรไพโรจน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นรต.ชัยประเสริฐ พิงสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นรต.ไพบูลย์ เจริญปรีดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นรต.วรยุทธ สินไชยผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ และ นรต.อุกฤษณ์ เอสจินต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ไม่ได้ตอบปัญหาด้วยตนเองโดยให้ผู้อื่นตอบปัญหาแทนในทุกวิชา อันเป็นการทุจริตในการสอบ

๒. นรต.มณฑล มีลาภ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นรต.แสงสินธุ์ ลิ่มตระกูล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ นรต.เทียนชัย ศรีเจริญณชัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ นรต.มงคล สุขเกษมผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ ให้ผู้อื่นตอบปัญหาแทนในบางวิชาและบางข้อ ในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ อันเป็นการทุจริตในการสอบ

๓. นรต.ทองสุข จรัสพงษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ นรต.อารีย์ อินทร์เนียม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นรต.ปรีชา วัฒนไชยจิตต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ นรต.ประสาธน์ สำราญเรืองจิตต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓ นรต.อนรรักษ์ ยศประดิษฐ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ นรต.ศิริวัฒน์ โมรานนท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕ นรต.ชูเกียรติ วงศ์สิทธิการ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖ นรต.ศิริสุข มุกดาสนิท ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗ นรต.ปริญญญา ปิ่นปัก ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘ นรต.ธวัช ปิ่นประยงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๙ นรต.ธนิต เจริญเจริญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๐ นรต.สุวัฒน์ สมจิตต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๑ นรต.จิระศักดิ์ มีสิทธิ์ธรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๒ นรต.กฤษดา ปิ่นสินชัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๓ นรต.จรินทร์ วัฒนไพสานต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๔ นรต.ก้องกฤติ ตั้งบุญชู ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๕ นรต.นิพนธ์ ฉายแก้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๖ นรต.วรเศรษฐ วิทยกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๗ นรต.ไพรัช แทนศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๘ นรต.ชัยวัฒน์ อรัญวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๙ นรต.กฤษณะ สิริปิยวัฒน์ ผู้ถูก

กล่าวหาที่ ๓๐ นรต.เลิศศักดิ์ ตันตรานนท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๑ นรต.ประเสริฐ พัฒนาดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๒ นรต.อนัญ หุตจิตต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๓ นรต.อิทธิพล พริยะภิญโญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๔ และ นรต.ทวีศักดิ์ รักษาศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓๕ พยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่าทุจริตในการสอบ

ผู้ถูกกล่าวหาที่กล่าวในข้อ ๑,๒ ซึ่งกระทำการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น กระทำในขณะที่เป็นบุคคลภายนอก คือ กระทำผิดก่อนเป็นข้าราชการตำรวจ จึงถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปของการเป็นข้าราชการตำรวจ ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๑ (๑๔)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ จึงให้ นรต.รังสิต อินทรไพโรจน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นรต.ชัยประเสริฐ พึ่งสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นรต.ไพบูลย์ เจริญปรีดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นรต.อุกฤษณ์ เอสจินต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ นรต.มณฑล มีลาภ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นรต.แสงสินธิ์ ลิ้มตระกูล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ นรต.เทียนชัย ศรีเจริญวณิชช์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ นรต.มงคล สุขเกษม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ส่วน นรต.วรยุทธ สินไชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ มีกรณีถูกกล่าวหาว่าละทิ้งหน้าที่ราชการ ซึ่ง ตร.ได้แยกสั่งการไปอีกส่วนหนึ่ง

อนึ่ง เมื่อ นรต.รังสิต อินทรไพโรจน์ กับพวก ขาดคุณสมบัติการเป็นข้าราชการตำรวจต้องถูกออกจากราชการดังกล่าว ก็ย่อมพ้นสภาพเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจไปในตัว จึงได้ดำเนินการทางทะเบียนต่อไป

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาในข้อ ๓ ฟังไม่ได้ว่า กระทำผิดจึงให้ระงับ

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕
(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพราหมณ์
(สุรพล จุลละพราหมณ์)
อธิบดีกรมตำรวจ

เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓

(สำเนา)

ครูท

ที่ มท.๐๕๑๖ (นรต.)/๑๕๗๓

กองบังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๒๙ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอพระมหากรุณาให้บุตรได้กลับเข้าศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

เรียน ราชเลขาธิการ

อ้างถึง หนังสือที่ รล.๐๐๐๗/๓๐๕๓ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือดังกล่าวอ้างถึง ได้ให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจพิจารณากรณี พันโทสละ มี
ลาก และผู้ปกครองอดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งกรมตำรวจได้มีคำสั่งให้ออกจากราชการไป
แล้ว รวม ๘ นาย ขอพระราชทานพระมหากรุณาให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจดังกล่าวได้กลับ
เข้าศึกษาต่อในโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามเดิม โดยอ้างเหตุผลที่ได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทิน
ในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

เรื่องนี้ โรงเรียนนายร้อยตำรวจไม่อาจจะพิจารณาหาข้อยุติภายในหน่วยได้จึงได้
เสนอเรื่องให้กรมตำรวจพิจารณา และกรมตำรวจได้เรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเมื่อ
วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจ
ทั้ง ๘ นาย ที่ถูกสั่งให้ออกจากการนั้น เกิดจากเหตุกระทำการทุจริตในการสอบคัดเลือกซึ่ง
ขณะกระทำยังไม่มีสภาพเป็นข้าราชการตำรวจ การทุจริตในการสอบคัดเลือกดังกล่าวได้ปรากฏขึ้น
ภายหลังที่เข้ารับราชการแล้ว กรณีจึงเป็นการขาดคุณสมบัติทั่วไป ตามพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๑ (๑๔) กรมตำรวจจึงได้สั่งให้ออกจากการฐานขาด
คุณสมบัติทั่วไปตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๔
ดังนั้น การที่กรมตำรวจสั่งให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจ ทั้ง ๘ นาย ออกจากการ จึงเป็นการ
สั่งให้ออกจากการฐานขาดคุณสมบัติทั่วไป มิใช่เป็นการสั่งให้ออกจากการฐานผิดวินัยอันที่
จะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐
ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังกล่าวได้ ดังนั้น ที่ประชุมของกรมตำรวจจึงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าไม่สามารถ
ให้อดีตนักเรียนนายร้อยตำรวจทั้ง ๘ นาย กลับเข้ารับราชการหรือศึกษาต่ออีกได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) พลตำรวจตรี สุริยะ ธรรมจารี

(สุริยะ ธรรมจारी)
ผู้บังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ