

บันทึก

เรื่อง การตีความบทบัญญัติมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติไฟ พุทธศักราช ๒๕๖๖
(กรณีไฟนกระจอก)

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ สร.๐๒๐๓/๙๑๒๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาว่า ไฟนกระจอก เป็น “ไฟ” ตามความหมายของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติไฟ พุทธศักราช ๒๕๖๖ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๒) ได้พิจารณาปัญหา ดังกล่าวโดยพิเคราะห์ถึงบทนิยามของคำว่า “ไฟ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติไฟ พุทธศักราช ๒๕๖๖ ที่ว่าไฟ หมายความว่า “ไฟ” ซึ่งทำด้วยกระดาษหรือหนัง หรือซึ่งทำด้วยวัตถุ อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้วเห็นว่า โดยที่บทบัญญัติทั้งหลายในกฎหมายว่าด้วยไฟ ดังกล่าวมิได้ให้ความหมายของคำว่าไฟไว้ว่ามีลักษณะเช่นใด คงกำหนดแต่ว่าเป็นไฟซึ่งทำด้วย กระดาษหรือหนังหรือซึ่งทำด้วยวัตถุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “ไฟ” จึงเป็นถ้อยคำ ธรรมดาที่มีความหมายทั่วไป ซึ่งพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้คำอธิบายว่าได้แก่ เครื่องเล่นการพนันชนิดหนึ่งที่มีลักษณะเป็นแผ่นบาง ๆ ดังนั้น แม้จะเรียกการพนันชนิดนี้ว่า ไฟ และเครื่องเล่นการพนันดังกล่าวทำด้วยวัตถุจำพวกพลาสติกอันเป็นวัตถุอื่นตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง แต่โดยที่เครื่องเล่นการพนันชนิดนี้ไม่มีลักษณะเป็นแผ่นบาง ๆ หากแต่เป็นรูป ลูกบาศก์ จึงไม่ทำให้ ไฟนกระจอก เป็น “ไฟ” ตามความหมายของมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติไฟ พุทธศักราช ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) ส. โหตระกิตย์
(นายสมภพ โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สิงหาคม ๒๕๖๖