

ที่ น. ๒๕๕๐/๒๕๕๔

คณะกรรมการกฤษฎีกา
ทำซ้ำวงหน้า

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอให้พิจารณาให้ความเห็น (กรณีควบคุมศาลยุติธรรม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เรื่องนี้ ในชั้นเดิม กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา (หนังสือที่ ๑๑๓๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔) ว่า พล.ต. บัญญัติ เทพหัสดิน ณ อยุธยา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ส่งเรื่องราวของนักโทษชายแฉล้ม แห่งเรือนจำนครศรีธรรมราช เพื่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีพิจารณา ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งว่า อยากให้พิจารณาว่าถ้าศาลไม่เป็นธรรมจะอย่างไร จึงจะมีการควบคุมได้ รัฐบาลก็มีคนคุม รัฐสภาก็มีคนคุม ทางศาลไม่มี จะให้คณะกรรมการเรื่องราวร้องทุกข์ได้หรือไม่ หรือจะมีวิธีแก้อย่างไร ให้เสนอความเห็น

ในชั้นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๓) ได้ทำบันทึกความเห็นเสนอไปเพื่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการ (หนังสือที่ น. ๖๒๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔) ในบันทึกฉบับนั้นได้เสนอความเห็นถึงวิธีการแก้ไขเรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้วมีใจความสำคัญว่า คือบัญญัติกฎหมายให้ศาลเองเปิดการพิจารณาคดีอาญาที่พิพากษาลงโทษไปแล้วใหม่อีก (Revision of final criminal cases) และความข้อนี้ คณะกรรมการพิจารณาร่างประมวลกฎหมายสมัยเดิมได้เคยพิจารณาไว้ครั้งหนึ่งแล้ว ยังมีลู่ทางไปได้ ในข้อนี้ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นสมควรจะให้มีบทกฎหมายเช่นนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาก็พร้อมที่จะดำเนินการต่อไป

ต่อมา กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้แจ้งไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา (หนังสือที่ ๓๔๕๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔) ว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นพ้องด้วยในอันที่จะให้มี Revision of final criminal cases ขึ้น จึงให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างขึ้นเป็นรูปกฎหมายเสนอต่อไป ข้อความพิสดารปรากฏอยู่แล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๓) ได้พิจารณาร่างเป็นรูปเฉพาะพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๒๕๕๕ ขึ้น เพื่อให้ใช้บังคับบทบัญญัติภาค ๔ ตั้งแต่มาตรา ๒๖๔ ถึงมาตรา ๒๗๕ ซึ่งได้ยกร่างเพิ่มขึ้นใหม่และผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดัง

ปรากฏในร่างที่เสนอมาพร้อมกับหนังสือนี้/ส่วนสำหรับการให้ Revision คลุมถึงคดีแพ่งด้วยนั้น
 กรรมการร่างกฎหมายมีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ delicate มากจำเป็นจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ
 ต้องค้นคว้ากฎหมายและตัวอย่างของต่างประเทศอีกมากมาย และเฉพาะอย่างยิ่งการมี Revision
 ในคดีแพ่งนั้น อาจประสบความยากลำบากในการบังคับคดีเดิมซึ่งกระทำไปแล้วนั้นจะให้คืนสู่
 ฐานะเดิมประการใด ฉะนั้นในชั้นนี้จึงขอเสนอเพียงพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๒๕.. และบทบัญญัติภาค ๘ ตั้งแต่มาตรา
 ๒๖๘ ถึง ๒๗๕ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาก่อน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) เสริม วินิจฉัยกุล

(นายเสริม วินิจฉัยกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา