

บันทึก

เรื่อง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของว่าที่ร้อยตำรวจตรีปรัชญา ศุกระกาญจน์

กรมตำรวจได้มีหนังสือที่ มท.๐๕๐๑(อ.ก.ตร.)/๕๗๒ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๒๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อในปัญหาเกี่ยวกับการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรัชญา ศุกระกาญจน์ โดยมีข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๖๗/๒๕๒๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๒๓ บรรจุและแต่งตั้งนายปรัชญา ศุกระกาญจน์ ผู้มีคุณวุฒิปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เข้ารับราชการเป็นพลตำรวจสำรองพิเศษ ดำรงตำแหน่งลูกแถว สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี โดยให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลา ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๒๓ และจะครบกำหนดวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๒๓

๒. เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๒๓ พลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ได้ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง โดยประพฤติตนเป็นชู้กับนางบุญช่วยพูนทรัพย์ ภรรยาของสิบตำรวจโท พงษ์พันธ์ พูนทรัพย์ ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีจึงได้มีคำสั่งที่ ๙๓๒/๒๕๒๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๒๓ ตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัย

๓. ในระหว่างการดำเนินการสอบสวนพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ดังกล่าวข้างต้นนั้น สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคกและผู้ที่กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี ได้รายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๒๓ ว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ แต่มีความประพฤติไม่เรียบร้อยอยู่ระหว่างถูกตั้งกรรมการสอบสวนจึงไม่ควรให้รับราชการต่อไป และผู้บังคับการตำรวจภูธร ๑ ได้มีบันทึกที่ ๐๕๑๗(อก.๒.๑)/๔๐๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๒๔ เสนอต่อผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ โดยผู้บังคับการตำรวจภูธร ๑ มีความเห็นเช่นเดียวกับผู้ที่กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานีว่า ไม่ควรให้พลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ รับราชการต่อไป

๔. ในระหว่างที่ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ ยังไม่ได้สั่งการในเรื่องผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ตามที่ได้รับรายงานดังกล่าวข้างต้น ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีมีคำสั่ง ที่ ๓๔๐/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๒๔ ให้ลงโทษตัดเงินเดือนพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ๑๐% มีกำหนด ๖ เดือน ทั้งนี้ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๒๔ เป็นต้นไป

๕. ต่อมาผู้ที่กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานีได้มีบันทึกที่ ปท.๑๗/๔๔๓๗ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๒๔ เสนอผู้บังคับการตำรวจภูธร ๑ ขออนุมัติบรรจุและแต่งตั้งพล

ตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๔ รับรองความประพฤติของพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ว่าเป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย อุตสาหะขยันหมั่นเพียร เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นอย่างดี

๖. ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ มีบันทึก ที่ ๐๕๑๗(กพ.๒)/๘๓๖๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๒๔ เสนอกรมตำรวจว่า ได้พิจารณาความประพฤติ ความสามารถ ความเอาใจใส่ต่อการทำงานในหน้าที่ของพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ แล้ว เห็นสมควรบรรจุผู้นี้ให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในตำแหน่งรองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี

๗. ในที่สุดกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่ง ที่ ๕๒๒/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ บรรจุและแต่งตั้งพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรยศว่าที่ร้อยตำรวจตรี รับอัตราเงินเดือนร้อยตำรวจตรี ชั้น ๒,๓๘๕ บาท และกรมตำรวจมีคำสั่งที่ ๑๓๖๘/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๔ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสืบสวนสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี

๘. ต่อมาเมื่อความปรากฏแก่ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ ว่า ได้มีความบกพร่องในการดำเนินการเรื่องนี้ ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๑๒๓/๒๕๒๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๒๕ ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือมีส่วนบกพร่องในเรื่องนี้ และได้มีบันทึก ที่ ๐๕๑๗(กพ.๒)/๒๖๒๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๒๕ เสนอกรมตำรวจเพื่อพิจารณาว่า จะสั่งให้ว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ออกจากราชการเนื่องจากผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเมื่อครั้งเป็นพลตำรวจสำรองพิเศษ ดำรงตำแหน่งลูกแถว สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ไม่เหมาะสมที่จะให้รับราชการต่อไป ได้หรือไม่

๙. กรมตำรวจได้มีบันทึก ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๒๖ เสนอ ก.ตร.พิจารณา และ ก.ตร.ได้มอบหมายให้อนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับตำแหน่งเป็นผู้พิจารณาต่อไป ซึ่งในการพิจารณาของอนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับตำแหน่งนั้น ปรากฏว่า มีความเห็นแตกต่างกันเป็น ๒ ฝ่าย คือ

ฝ่ายหนึ่ง เห็นว่า กรณีนี้เป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นได้รายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้นี้แล้วว่ามีคุณสมบัติไม่เรียบร้อย ไม่สมควรให้รับราชการต่อไปแต่ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ (ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุในขณะนั้น) ยังมีคำสั่งในเรื่องการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้นี้ ต่อมาแม้ว่าจะได้มีการบรรจุผู้นี้ให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรไปแล้วก็ตาม ก็หาเป็นเหตุที่จะทำให้การสั่งในเรื่องการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้นี้เสียไปไม่ เมื่อในระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้นี้มีเหตุไม่สมควรจะให้รับราชการต่อไป ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ จึงมีอำนาจพิจารณาสั่งให้ผู้นี้ออกจากราชการได้ตามนัยมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

อีกฝ่ายหนึ่ง เห็นว่า เมื่อผู้นี้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาครบกำหนดแล้ว

ผู้บังคับบัญชามิได้สั่งให้ออกจากราชการ จนได้เปลี่ยนฐานะเป็นพลตำรวจสมัครและว่าที่ร้อยตำรวจตรีตามลำดับแล้ว การที่ผู้นี้ได้เปลี่ยนฐานะไปโดยบทบัญญัติของกฎหมายเช่นนี้แล้ว จึงไม่อาจสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งเดิมได้อีกต่อไป

โดยเหตุนี้ จึงขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ จะสั่งให้ว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ออกจากราชการเนื่องจากผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งลูกแถวเมื่อเป็นพลตำรวจสำรองพิเศษไม่เหมาะสมที่จะได้รับราชการต่อไป ได้หรือไม่ หากสั่งให้ออกจากราชการได้จะสั่งให้ออกจากราชการตั้งแต่เมื่อใด และหากสั่งให้ออกจากราชการไม่ได้ควรที่จะดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมตำรวจ) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ซึ่งได้ความว่า

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีได้มีคำสั่ง ที่ ๓๔๐/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๒๔ ให้ลงโทษตัดเงินเดือนพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ๑๐% มีกำหนด ๖ เดือน นับตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๒๔ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๒๔ แต่การลงโทษครั้งนี้ปรากฏว่ามีได้รายงานต่อไปยังกรมตำรวจแต่อย่างใด

๒. ต่อมาในขณะที่บุคคลผู้นี้ยังคงอยู่ในระหว่างถูกลงโทษตัดเงินเดือนนั้น ผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานีได้รายงานตามระเบียบกรมตำรวจ ว่าด้วยการบรรจุผู้ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๐ ข้อ ๓ ๑) (๒)^๑ และข้อ ๓

^๑ข้อ ๓ การบรรจุผู้ที่ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร

๑) บุคคลภายนอกที่ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรแล้วสมัครเข้ารับราชการตำรวจ ให้บรรจุเป็นพลตำรวจรับอัตราเงินเดือนพลตำรวจสำรองพิเศษขั้นต่ำ เมื่อมีอายุราชการครบ ๖ เดือน และผ่านการอบรมตามระเบียบที่วางไว้แล้ว กรมตำรวจจะพิจารณาบรรจุให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิในเมื่อมีตำแหน่งและอัตราว่างภายใต้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

๒) ผู้มีวุฒิปริญญาตรี หรือประกาศนียบัตรเทียบเท่าปริญญาตรี หากการบรรจุตามคุณวุฒินั้นจะได้รับเดือนสูงกว่า ร.ต.ต. ขั้นต่ำ ก็ให้บรรจุเป็นว่าที่ ร.ต.ต. รับอัตราเงินเดือนขั้นต่ำที่เหลือให้ได้รับเป็นเงินเพิ่มพิเศษรายเดือน

ฯลฯ

ฯลฯ

๑๑) ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานในกรมตำรวจรายงานมาว่า มีข้าราชการตำรวจในบังคับบัญชาคนใดที่ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร พร้อมกับมีความเห็นเสนอถึงความชอบความผิดและความประพฤติโดยทั่วไป ตลอดจนความสามารถ ความเอาใจใส่ต่อการทำงานในหน้าที่เสนอเป็นราย ๆ ไปว่า สมควรจะบรรจุให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิหรือไม่ เพื่อกรมตำรวจประกอบการพิจารณาในการที่จะบรรจุ

สำหรับผู้ที่อยู่ในระหว่างถูกตั้งกรรมการสอบสวนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัย หรือต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องศาลในคดีอาญา เว้นแต่ความผิดลหุโทษหรือความผิดที่กำหนดโทษชั้นลหุโทษ หรือความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดที่ได้กระทำเพราะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ให้

๑๑)^๒ เสนอต่อผู้บังคับการตำรวจภูธร ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๒๔ เพื่อขออนุมัติให้บรรจุและแต่งตั้งบุคคลผู้นี้ให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) และผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ ได้มีบันทึกที่ ๐๕๑๗(กพ.๒)/๘๓๖๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๒๔ เสนออธิบดีกรมตำรวจเพื่อพิจารณาบรรจุและแต่งตั้งพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุภระกาญจน์ ให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิต่อไป

๓. เมื่อกรมตำรวจได้รับรายงานดังกล่าวข้างต้น ซึ่งแสดงว่าบุคคลผู้นี้มีคุณสมบัติสมควรที่จะได้รับการคัดเลือกให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรีได้ตามนัยมาตรา ๒๒ (๓)^๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ แล

ข้อ ๓ (๕)^๔ แห่งกฎกระทรวง(พ.ศ.๒๕๒๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ว่าด้วยการบรรจุผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกอบกับระเบียบกรมตำรวจ ว่าด้วยการบรรจุผู้ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๒๐ ดังกล่าว กรมตำรวจ (โดยอนุมัติ ก.ตร.) จึงได้อนุมัติให้ดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลผู้นี้เป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรีได้ และได้มีคำสั่งบรรจุแต่งตั้งตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๕๒๒/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔

๔. นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า แม้ว่าพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุ

ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องขอการขออนุมัติบรรจุไว้ก่อนจนกว่าการดำเนินการในเรื่องการสอบสวนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัยหรือการดำเนินคดีในทางอาญาที่ถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องนั้น ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ในกรณีที่ถูกลงทัณฑ์หรือถูกลงโทษทางวินัยก็ต้องได้รับทัณฑ์หรือโทษเสร็จสิ้นแล้ว

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

^๓มาตรา ๒๒ การบรรจุเข้ารับราชการตำรวจให้บรรจุดังต่อไปนี้

๑ล๑

๑ล๑

(๓) ชั้นสัญญาบัตร ให้รัฐมนตรีหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีบรรจุจากบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันได้ โดยได้รับอนุมัติจาก ก.ตร.

การบรรจุผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจหรือผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ต้องบรรจุให้ได้รับเงินเดือนไม่สูงกว่าอัตราเงินเดือนที่ ก.ตร.กำหนด สำหรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพนั้น ๆ โดยคำนึงถึงอัตราเงินเดือนตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดสำหรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพเดียวกันด้วย

การบรรจุผู้ที่มีได้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจหรือผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ต้องบรรจุไม่เกินอัตราเงินเดือนขั้นต่ำของร้อยตำรวจตรี

“ข้อ ๓ การบรรจุผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพจากสถานศึกษาไทยเป็นข้าราชการตำรวจ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑ล๑

๑ล๑

(๕) ผู้ได้รับปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เทียบเท่าซึ่งมีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษาไม่น้อยกว่าสี่ปีต่อจากประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จะบรรจุได้ไม่สูงกว่าร้อยตำรวจตรี

๑ล๑

๑ล๑

กระกาญจน์ จะได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรยศว่าที่ร้อยตำรวจตรีแล้วก็ตามแต่เนื่องจากการลงโทษตัดเงินเดือนตามคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานียังไม่เสร็จสิ้น กล่าวคือ ได้ตัดเงินเดือนในขณะที่เป็นพลตำรวจสำรองพิเศษเพียง ๔ เดือน ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี อันเป็นต้นสังกัดจึงได้ตัดเงินเดือนบุคคลผู้นี้ในขณะที่เป็นที่ร้อยตำรวจตรีต่อไปอีก ๒ เดือน เพื่อให้ครบระยะเวลาตามคำสั่งนั้น

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายคณะที่ ๒) มีความเห็นว่า ประเด็นที่พึงพิจารณาในเบื้องต้นก็คือ การบรรจุพลตำรวจสำรองพิเศษปรีชา สุกระกาญจน์ ให้เป็นที่ร้อยตำรวจตรี โดยที่ผู้นี้ได้ผ่านการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งพลตำรวจสำรองพิเศษครบตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว แต่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุยังมิได้รายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ จะกระทำหรือไม่ ในประเด็นนี้ เมื่อได้พิจารณามาตรา ๒๒^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ แล้ว ปรากฏว่าในการบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งได้รับมอบหมายเป็นผู้มีอำนาจบรรจุจากบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันได้เมื่อได้รับอนุมัติจาก ก.ตร. และสำหรับการบรรจุจากบุคคลผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรนั้น จะต้องเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วย ซึ่งตามข้อ ๓ (๕)^๖ แห่งกฎกระทรวง(พ.ศ.๒๕๒๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ว่าด้วยการบรรจุผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ได้กำหนดไว้ว่า การบรรจุผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพซึ่งมีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษาไม่น้อยกว่าสี่ปีต่อจากประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ให้บรรจุได้ไม่สูงกว่าร้อยตำรวจตรี จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าหลักเกณฑ์ในการบรรจุผู้มีคุณวุฒิปริญญาเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรนั้น กำหนดไว้แต่เพียงว่า ให้บรรจุจากบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันได้โดยได้รับอนุมัติจาก ก.ตร. เท่านั้น เมื่อข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่า การบรรจุพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรีชา สุกระกาญจน์ เป็นที่ร้อยตำรวจตรีนั้น เป็นเพราะได้รับการพิจารณาคัดเลือกโดยได้รับอนุมัติจาก ก.ตร. และได้รับการบรรจุให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) ซึ่งเป็นการบรรจุตามบทบัญญัติว่าด้วยการบรรจุผู้ได้รับปริญญาตามนัยมาตรา ๒๒ (๓)^๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ และบทบัญญัติดังกล่าวก็มีได้บังคับว่าในกรณีเช่นนี้จะต้องบรรจุเป็นพลตำรวจสำรองพิเศษ และจะต้องผ่านการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งลูกแถวเสียก่อน ดังนั้น แม้ว่าผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ จะยังมิได้พิจารณาผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งลูกแถวของพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรีชา สุกระกาญจน์ ตามมาตรา ๓๔^๘ แห่ง

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ (๓)

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ (๔)

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ (๓)

^๘มาตรา ๓๔ ผู้ได้รับบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด จะให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งนั้นก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดใน

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ ก็ตาม ก็อาจดำเนินการบรรจุพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุภระกาญจน์ ให้เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรยศว่าที่ร้อยตำรวจตรีได้ตามมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ อนึ่งเนื่องจากได้มีระเบียบกรมตำรวจ ว่าด้วยการบรรจุผู้ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๐^๔ กำหนดไว้ว่า การบรรจุผู้ได้รับปริญญา ฯ จากบุคคลภายนอกให้บรรจุเป็นพลตำรวจรับเงินเดือนพลตำรวจสำรองพิเศษชั้นต่ำ เมื่อมีอายุราชการครบ ๖ เดือน และผ่านการอบรมตามระเบียบที่วางไว้แล้ว กรมตำรวจจะพิจารณาบรรจุให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิ แต่สำหรับผู้ที่อยู่ระหว่างถูกตั้งกรรมการสอบสวนพิจารณาทัณฑ์ทางวินัยหรือถูกฟ้องในคดีอาญา ให้รอการขออนุมัติบรรจุไว้ก่อนจนกว่าเรื่องจะเสร็จสิ้น และในกรณีที่ถูกลงทัณฑ์หรือถูกลงโทษทางวินัยก็ต้องได้รับทัณฑ์หรือโทษเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้พิจารณาระเบียบดังกล่าวแล้วเห็นว่า ระเบียบกรมตำรวจดังกล่าวนี้เป็นเพียงระเบียบปฏิบัติภายในของกรมตำรวจ มิได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายใด และเป็นระเบียบที่ออกมาก่อนที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ ใช้บังคับ และมีข้อความที่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ และกฎกระทรวงดังกล่าวข้างต้น จึงไม่มีผลใช้บังคับในส่วนที่เกี่ยวกับการบรรจุข้าราชการตำรวจ ฉะนั้น การไม่ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบรรจุพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุภระกาญจน์ เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรยศว่าที่ร้อยตำรวจตรีเสียไป

กฎกระทรวง ในระหว่างเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการนั้น ถ้าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้นั้นมีความประพฤติไม่ดี หรือไม่มีความรู้หรือไม่มีความสามารถเหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง หรือเมื่อครบกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาทำรายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้นั้นเสนอตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๒๒

เมื่อได้รับรายงานจากผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๒๒ พิจารณาว่า ผู้นั้นมีความประพฤติ ความรู้และความสามารถ เหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งหรือไม่ ถ้าเห็นว่าไม่ควรให้รับราชการต่อไปก็ให้สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ ถ้าเห็นว่าควรให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการต่อไปอีกระยะหนึ่ง ภายในกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามวรรคหนึ่ง จะสั่งให้ผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการต่อไปก็ได้ โดยให้ผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่งและผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๒๒ ดำเนินการตามมาตรานี้อีกครั้งหนึ่ง ถ้าเห็นว่าควรให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปได้เมื่อครบกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๒๒ รายงานให้ ก.ตร. ทราบตามวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งใด ถ้าได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น ให้เริ่มทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการใหม่

ผู้อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการซึ่งถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะมีความประพฤติไม่ดี หรือไม่มีความรู้ หรือไม่มีความสามารถเหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง ให้ถือเป็นหนึ่งว่าไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือการรับเงินเดือนหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับจากทางราชการในระหว่างที่ผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

^๔โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

สำหรับปัญหาที่หาหรือว่า ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ จะสั่งให้ว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรรัชญา ศุกระกาญจน์ ออกจากราชการ เนื่องจากผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเมื่อเป็น พลตำรวจสำรองพิเศษ ตำแหน่งลูกแถว ไม่เหมาะสมที่จะให้รับราชการต่อไป ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า การบรรจุบุคคลผู้นี้เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรว่าที่ร้อยตำรวจตรีนั้นได้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีได้มีบทบัญญัติบังคับว่าต้องได้ผ่านการเป็นพลตำรวจสำรองพิเศษและทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งลูกแถวมาก่อน และการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ผ่านมาแล้วนั้น เป็นการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งลูกแถว ซึ่งจะต้องนำผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการดังกล่าวขึ้นไปพิจารณาความเหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งลูกแถว โดยไม่อาจนำผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งลูกแถวไปพิจารณาความเหมาะสมที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยตำแหน่งรองสารวัตรได้ เพราะเป็นการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการที่มีวัตถุประสงค์ต่างกัน ดังนั้น ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ จึงไม่อาจสั่งให้ว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรรัชญา ศุกระกาญจน์ ออกจากราชการ โดยอาศัยเหตุผลที่ว่าผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเมื่อครั้งเป็นพลตำรวจสำรองพิเศษไม่เหมาะสมที่จะให้รับราชการต่อไป

ส่วนปัญหาที่หาหรือว่า หากสั่งให้ว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรรัชญา ศุกระกาญจน์ ออกจากราชการในกรณีดังกล่าวไม่ได้ ควรที่จะดำเนินการอย่างไร นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) เห็นว่า โดยที่ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าการบรรจุบุคคลผู้นี้เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรว่าที่ร้อยตำรวจตรี เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการตำรวจแล้ว ดังนั้น การที่จะดำเนินการประการใดอันเป็นการกระทบกระเทือนฐานะในทางราชการของว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรรัชญา ศุกระกาญจน์ ก็จะต้องดำเนินการตามกรณีที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการตำรวจกำหนดไว้สำหรับการดำเนินการแก่ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร แต่เนื่องจากในขณะนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) พิจารณาเรื่องนี้ ได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ ใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๒๖ และบุคคลผู้นี้ได้กระทำความผิดวินัยก่อนวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๒๕ และได้ถูกลงโทษทางวินัยก่อนวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับ คือ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๒๖ จึงเป็นผู้ได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๕^{๙๐} แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ดังกล่าว ซึ่งให้ถือว่าไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยมาก่อนด้วยกรมตำรวจจึงไม่อาจนำเรื่องที่ผู้นี้ได้เคยถูกลงโทษทางวินัยตามคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๓๔๐/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๒๔ มาดำเนินการใด ๆ เพื่อสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุนั้นในภายหลังได้อีก

ต่อมาเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้

^{๙๐}มาตรา ๕ ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำความผิดหรือใน วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๕ และได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับรวมทั้ง บรรดาผู้กระทำความผิดวินัยที่ได้รับนิรโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๕ แล้ว ไม่ว่าจะได้มีการ สอบสวนทางวินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยหรือมิได้กระทำความ ผิดวินัย แล้วแต่กรณี

พิจารณาเรื่องนี้เสร็จแล้ว แต่เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายประจำ) ได้เสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับความเห็นในเรื่องดังกล่าวต่อเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าประเด็นที่จะต้องพิจารณาในเรื่องนี้น่าจะมีเพียงประเด็นเดียว คือการบรรจุและแต่งตั้งพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ให้ได้รับเงินเดือนตามคุณวุฒิปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรี ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสืบสวนสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๕๒๒/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ และคำสั่งกรมตำรวจ ที่ ๑๓๖๘/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๔ ตามลำดับ เป็นการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวโดยถูกต้องหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าขณะที่บุคคลผู้นี้อยู่ในระหว่างถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๑๐% มีกำหนดหกเดือน เนื่องจากประพฤติตนซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนตามคำสั่งจังหวัดปทุมธานีที่ ๓๔๐/๒๕๒๔ เรื่อง ลงทัณฑ์ข้าราชการผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานีได้รายงานต่อผู้บังคับการตำรวจภูธร ๑ ตามบันทึก ที่ ปท. ๑๗/๔๔๓๗ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๒๔ ขออนุมัติบรรจุและแต่งตั้งพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ เป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรี โดยมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๔ รับรองความประพฤติของพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ว่าเป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย อุตสาหะ ขยันหมั่นเพียร เอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นอย่างดี อันเป็นที่เห็นได้ชัดว่าหนังสือรับรองความประพฤติดังกล่าวไม่เป็นความจริง ดังนั้น การพิจารณาคัดเลือกของผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ และของกรมตำรวจ (โดยอนุมัติ ก.ตร.) ต่อจากนั้น จนกระทั่งได้มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๕๒๒/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ บรรจุและแต่งตั้งให้พลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ เป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรี จึงได้กระทำไปโดยสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับความประพฤติของบุคคลดังกล่าว ซึ่งถ้าปรากฏข้อเท็จจริงนั้นขณะพิจารณาคัดเลือกแล้วกรมตำรวจ (ก.ตร.) คงจะไม่อนุมัติให้บรรจุและแต่งตั้งบุคคลผู้นี้เป็นว่าที่ร้อยตำรวจตรีอย่างแน่นอน จึงเห็นได้ว่าคำสั่งกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ เป็นคำสั่งที่ออกไปโดยผิดพลาดเนื่องจากผู้สั่งเข้าใจผิดในสาระสำคัญจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ เท่าที่เกี่ยวกับพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ และดังนั้นคำสั่งกรมตำรวจที่ ๑๓๖๘/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๔ ซึ่งออกตามมาก็เป็นคำสั่งที่ไม่ถูกต้องเท่าที่เกี่ยวกับว่าที่ร้อยตำรวจตรี ปรัชญา ศุกระกาญจน์ ด้วยเช่นกัน เมื่อปรากฏความผิดพลาดขึ้นเช่นนี้ ทั้งกระทรวงมหาดไทยและกรมตำรวจย่อมมีอำนาจที่จะออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งเดิมในส่วนที่ไม่ถูกต้องต่อไปได้ ส่วนการที่ได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ.๒๕๒๖ ออกใช้บังคับในภายหลังนั้นไม่น่าจะมีผลไปถึงความถูกต้องหรือไม่ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งดังกล่าวซึ่งเป็นคนละเรื่องกับการล้างมลทินให้แก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัย แต่อย่างใด

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายประจำ) และเห็นว่าปัญหาในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญสมควรได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่กรรมการร่าง

กฎหมาย จึงได้นำปัญหานี้เสนอต่อที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔ (๔)^{๑๑} แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ.๒๕๒๒

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าว โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมตำรวจ) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดของข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นว่าการบรรจุพลตำรวจสำรองพิเศษ ปรัชญา ศุกระกาญจน์ เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรยศว่าที่ร้อยตำรวจตรี นั้น เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการตำรวจ ฉะนั้น ปัญหาตามข้อหารือของกรมตำรวจในเรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) จึงมีความเห็นพ้องกับความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒ ดังกล่าวข้างต้น

(ลงชื่อ) อมร จันทสมบุรณ์
(นายอมร จันทสมบุรณ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มกราคม ๒๕๒๘

^{๑๑}ข้อ ๑๔ เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจพิจารณาจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

๑.ล๑๑

๑.ล๑๑

(๔) เมื่อเห็นว่าเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ หรือผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือนต่อวิถีทางปฏิบัติราชการอันอาจก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะหรือระบบบริหารราชการเป็นส่วนรวม