

บันทึก

เรื่อง รองอธิบดีกรมเจ้าท่า

ตามหนังสือของกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ ๗๓๑๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๒ ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับคดีที่หลวงมิตรธรรมพิทักษ์ ได้เป็นโจทก์ฟ้อง น.ต.ดรณี กาญจนจุฑา ร.น. ซึ่งศาลฎีกาได้พิพากษาว่า การที่ น.ต.ดรณี กาญจนจุฑา ร.น. ได้บังคับให้โจทก์ให้ทรัพย์สินเป็นเงิน ๕๖,๐๐๐ บาท เป็นความผิดตามมาตรา ๑๕๔ แห่งกฎหมายลักษณะอาญา ต่อมาหลวงมิตรธรรมได้มีหนังสือเรียกร้องขอรับเงินจำนวนนี้คืน กระทรวงคมนาคมข้อใจว่า เงินที่หลวงมิตรธรรมได้เสียไปเช่นนี้ จะถือว่าเป็นเงินสินบนอันควรรับหรือไม่ ถ้าฟังได้ว่าเป็นสินบนก็คืนให้ไม่ได้ นั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๓) ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่กระทรวงคมนาคมถามมาเพื่อทราบ ว่า เงินจำนวนนี้เป็นเงินสินบนอันควรรับหรือไม่ นั้น กระทรวงคมนาคมประสงค์จะทราบเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาปัญหาแจ้งได้จึงได้มอบให้ผู้แทนกระทรวงคมนาคมไปเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อถามความมุ่งหมายให้แน่นอนเสียก่อนต่อมากระทรวงคมนาคมได้แจ้งว่า ความประสงค์อันแท้จริงที่ใครขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณามีว่า

๑. กระทรวงคมนาคมจะต้องรับผิดชอบต่อหลวงมิตรธรรมพิทักษ์ เพียงใดในข้อกฎหมาย

๒. กระทรวงคมนาคมจะต้องรับผิดชอบ นาวาตรี ดรณี กาญจนจุฑา ร.น. เพียงใด และ

๓. ในระหว่างหลวงมิตรธรรมพิทักษ์กับนาวาตรี ดรณีฯ จะต้องรับผิดชอบต่อกันอย่างไร และผลของการรับผิดชอบนั้นจะมีผลให้กระทรวงคมนาคมต้องมีข้อผูกพันต่อการรับผิดชอบอย่างไรหรือไม่

ในการพิจารณาปัญหาดังกล่าวนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณารวมกันไปและได้รับคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงคมนาคมว่า พฤติการณ์ทั้งหลายที่ น.ต.ดรณี รองอธิบดีกรมเจ้าท่าได้กระทำลงไป กล่าวคือ การที่ น.ต.ดรณี ได้เรียกร้องเงินรายนี้จากหลวงมิตรธรรมพิทักษ์ กิติ การที่ น.ต.ดรณี ได้เอาเงินนั้นมาใช้จ่ายในการทำถนนในบริเวณกรมเจ้าท่ากิติ กระทรวงคมนาคม ยอมรับรู้และยอมรับเอาผลแห่งการกระทำนี้ทั้งสิ้น และ น.ต. ดรณี มิได้เอาเงินจำนวนนี้ไว้เป็นประโยชน์ส่วนตัวเลย

เมื่อเช่นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเห็นว่า เมื่อ น.ต.ดรณี ในฐานะที่เป็นรอง

อธิบดีกรมเจ้าท่าได้กระทำการลงไปเพื่อประโยชน์ของกระทรวงคมนาคม และกระทรวงคมนาคมก็ได้ให้สัตยาบันแก่การกระทำนั้นด้วยเช่นนี้ กระทรวงคมนาคมจึงต้องรับผิดชอบในการกระทำนั้นด้วยอีกประการหนึ่ง เมื่อพิจารณาในทางศีลธรรมแล้ว การที่ทางราชการปฏิบัติต่อเอกชนดังเช่นเรื่องนี้ก็เป็นการสมควรอย่างยิ่งที่ทางราชการจะต้องชดใช้ให้ ปัญหาต่างๆ ที่กระทรวงคมนาคมใคร่จะทราบจึงยุติลงได้จากความเห็นดังกล่าวแล้วนี้

(ลงชื่อ) ส. วินิจัยกุล

(นายเสริม วินิจัยกุล)

เลขาธิการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๔๒