

บันทึก

เรื่อง กำหนดระยะเวลาในการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการองค์การแก้ว

กระทรวงกลาโหมได้มีหนังสือ ที่ กท.๐๒๐๖/๗๑๐๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๒๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามที่องค์การแก้วซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจในความควบคุมของกระทรวงกลาโหมมีคำสั่งให้ พลเรือตรี บุญพบ บุญญาภิสันท์ รองเจ้ากรมฝ่ายวิชาการ กรมการอุตสาหกรรมทหาร เป็นรักษาการผู้อำนวยการองค์การแก้ว แต่ในคำสั่งดังกล่าวมิได้กำหนดระยะเวลาของการรักษาการไว้ กระทรวงกลาโหมเห็นว่าปัญหาทางกฎหมาย จึงขอหารือว่า การแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการองค์การแก้วโดยมิได้กำหนดระยะเวลาของการรักษาการไว้จะเป็นการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และการรักษาการจะสิ้นสุดลงเมื่อใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๓) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าว ประกอบกับฟังข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญฯ และกรมการอุตสาหกรรมทหาร) และผู้แทนองค์การแก้วแล้ว มีความเห็นว่า ในกรณีที่หารือมานี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการองค์การแก้วได้แต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙^๑ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การแก้ว พ.ศ. ๒๕๔๘ อันเป็นบทบัญญัติว่าด้วยการแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการมิใช่แต่งตั้งผู้รักษาการ อย่างไรก็ตาม แม้มาตรา ๑๙ จะเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการโดยเฉพาะ แต่เพื่อประโยชน์ในการบริหาร หากเมื่อใดไม่มีผู้อำนวยการ คณะกรรมการก็อาจแต่งตั้งผู้รักษาการเพื่อทำหน้าที่บริหารงานแทนผู้อำนวยการได้

สำหรับปัญหาแรกที่ว่า การแต่งตั้งผู้รักษาการผู้อำนวยการองค์การแก้วโดยที่คำสั่งแต่งตั้งมิได้กำหนดระยะเวลาของการรักษาการไว้ จะเป็นการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น มีความเห็นว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รักษาการผู้อำนวยการองค์การแก้ว พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การแก้วฯ มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาของการรักษาการไว้แต่อย่างใด ดังนั้น การแต่งตั้งผู้รักษาการผู้อำนวยการโดยมิได้กำหนดระยะเวลาของการรักษาการไว้ด้วยย่อมกระทำได้ตามความจำเป็น ส่วนการที่จะพิจารณาว่าคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าวจะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น ยังมีปัญหาอื่นนอกจากปัญหาที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการรักษาการที่จะต้องพิจารณาอีกหลายประการอันเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและกฎหมายหลายฉบับซึ่งไม่อยู่ในประเด็นที่กระทรวงกลาโหมหารือ จึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นได้

^๑ มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการด้วยความเห็นชอบของรัฐมนตรี

ให้ผู้อำนวยการได้รับเงินเดือนตามที่คณะกรรมการกำหนด

ส่วนปัญหาที่ว่า การแต่งตั้งผู้รักษาการผู้อำนวยการโดยมิได้กำหนดระยะเวลาการรักษาการไว้ จะถือว่าการรักษาการสิ้นสุดเมื่อใดนั้น มีความเห็นว่า การแต่งตั้งผู้รักษาการนั้น เกิดขึ้นจากความจำเป็นอย่างหนึ่งอย่างใดที่ทำให้ผู้อำนวยการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงต้องตั้งผู้รักษาการขึ้นปฏิบัติงานแทน ในกรณีที่กฎหมายมิได้กำหนดระยะเวลาของการรักษาการไว้เช่นในกรณีที่เป็นปัญหานี้ เมื่อใดที่เหตุดังกล่าวนั้นได้สิ้นสุดลง การรักษาการก็ย่อมสิ้นสุดลงด้วย

(ลงชื่อ) อมร จันทรสมบูรณ์

(นายอมร จันทรสมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา