

บันทึก

เรื่อง การขอปัญหาข้อกฎหมาย

(เกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๗)

กรมสารบรรณคณะรัฐมนตรีฝ่ายบริหารได้มีหนังสือที่ ๖๔๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕ ความว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมป่าไม้ได้หาข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าซึ่งได้แต่งตั้งไว้ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า พุทธศักราช ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และในขณะที่คณะกรรมการกำลังทำการสอบสวนพิจารณาเขตป่าอยู่นี้ ทางกรมได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๕ ซึ่งเป็นบทบัญญัติว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าดังกล่าวข้างต้นด้วย โดยตัดคำว่า “รัฐบาล” ออกแต่เพียงคำเดียว และมีได้เปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของบทบัญญัติเดิมแต่อย่างใด ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการก็ดี จำนวนกรรมการก็ดี คุณสมบัติของกรรมการก็ดี วิธีการสำรวจสอบสวนของคณะกรรมการก็ดี ได้กำหนดไว้เหมือนเดิมทุกประการ เมื่อเป็นเช่นนี้กรมป่าไม้จึงมีความสงสัยว่า คณะกรรมการสำรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่า ซึ่งได้แต่งตั้งไว้เดิมจะมีอำนาจหน้าที่ทำการสำรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าต่อไปได้หรือไม่ และเมื่อคณะกรรมการดังกล่าวนี้ทำการสำรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าเสร็จแล้ว จะดำเนินการเป็นป่าคุ้มครองหรือป่าสงวนต่อไปได้หรือไม่ กระทรวงเกษตรจึงได้ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตีความปัญหาดังกล่าวด้วย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว ขอเสนอความเห็นดังนี้

๑. ในเรื่องนี้ปัญหาที่จะพิจารณามีอยู่ว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งรัฐมนตรีได้ประกาศแต่งตั้งโดยอาศัยบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติฉบับหนึ่ง แล้วต่อมาภายหลังได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัตินั้น โดยพระราชบัญญัติฉบับหนึ่ง ดังนี้คำสั่งที่ได้ประกาศตามพระราชบัญญัติฉบับก่อนจะยังมีผลใช้ได้ต่อไปหรือไม่

๒. เมื่อได้พิจารณาเปรียบเทียบบทบัญญัติมาตรา ๕ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๖ กับมาตรา ๕ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๗ โดยตลอดแล้วจะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๗ ได้ตัดคำว่า “รัฐบาล” ออกแต่เพียงคำเดียว ส่วนข้อความอื่น ๆ ยังคงตามเดิมอยู่ทุกประการ การตัดคำว่า “รัฐบาล” ออกแต่

เพียงคำเดียวเช่นนี้ เมื่อพิจารณาถึงผลแล้ว ก็ปรากฏว่ามีได้กระทบกระเทือนหรือตัดทอนอำนาจของรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าแต่ประการใด และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการยังคงเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๖ ได้บัญญัติไว้ทุกประการ ฉะนั้นการแก้ไขมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๖ โดยพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเป็นการแก้ไขที่ไม่ขัดแย้งซึ่งกันและกัน

๓. เมื่อพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๔๗ ได้แก้ไขเพิ่มเติมคำในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับก่อนแต่เพียงเล็กน้อยดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าซึ่งรัฐมนตรีได้แต่งตั้งโดยอาศัยพระราชบัญญัติคุ้มครองและสงวนป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๖ จึงยังคงใช้ได้อยู่ คณะกรรมการการตรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าที่ตั้งไว้นั้นย่อมมีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวนพิจารณาเขตป่าต่อไปได้ และเมื่อได้ทำการตรวจสอบสวนพิจารณาเขตป่าเสร็จแล้ว ก็ย่อมจะดำเนินการเป็นป่าคุ้มครองหรือป่าสงวนต่อไปได้

(ลงชื่อ) หยุต แสงอุทัย

(นายหยุต แสงอุทัย)

เลขาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๔๙