

บันทึก

เรื่อง ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาวินิจฉัยปัญหาตามพระราชบัญญัติ

ล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙

กรมสารบรรณคณะรัฐมนตรีฝ่ายบริหารได้มีหนังสือที่ ๓๔๙๙/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๐๑ ความว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้หารือ ก.พ. ว่า นายแฉะ บัณเฑาะว์ ครูโรงเรียนบ้านโพทะเล (รัฐราษฎร์) อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร ได้ถูกฟ้องศาลฐานลักเล่นการพนัน สลากกินรวบ เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๔๙ ศาลพิจารณาคดีพิพากษาลงโทษปรับ ๑,๒๐๐ บาท คดีถึงที่สุดแล้ว และนายแฉะ บัณเฑาะว์ ได้รับล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัยแต่อย่างใด พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ ก็ได้ประกาศใช้เสียก่อน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้หารือว่าผู้ที่ถูกพิพากษาลงโทษในคดีความผิดอาญา แต่ได้รับล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วนั้น ผู้บังคับบัญชาจะนำเอาการกระทำอันเป็นเหตุให้ถูกฟ้องศาลและถูกลงโทษตามกฎหมายนั้นมาพิจารณาลงโทษทางวินัยต่อไปอีกได้หรือไม่ประการใด

ก.พ.ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งเห็นว่า เมื่อมีกฎหมายล้างมลทินให้แล้วผู้นั้นก็หมดมลทินความผิด จึงไม่มีเรื่องกระทำผิดที่จะพิจารณาลงโทษทางวินัยอีกต่อไป แต่อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๓ ให้ล้างมลทินให้พ้นจากการต้องคำพิพากษาเท่านั้น ไม่ได้ล้างการกระทำ หากการกระทำนั้นเป็นความผิดทางวินัยข้าราชการพลเรือน ผู้บังคับบัญชาก็ชอบที่จะพิจารณาลงโทษทางวินัยได้เช่นเดียวกับกรณีที่ข้าราชการกระทำผิดทางวินัยและถูกลงโทษไล่ออกไปก่อน ต่อมาได้รับล้างมลทินตามมาตรา ๔ แล้ว หากการกระทำนั้นเป็นความผิดทางอาญาด้วย ก็ยังฟ้องร้องลงโทษทางอาญาได้อยู่ โดยที่ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมาย ก.พ.จึงได้ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาวินิจฉัยเพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว ขอเสนอความเห็นดังต่อไปนี้

๑. ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ก่อนวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ ใช้บังคับ นายแฉะ บัณเฑาะว์ ได้ถูกศาลพิพากษาลงโทษปรับ ๑,๒๐๐ บาท ฐานลักเล่นการพนัน สลากกินรวบ ฉะนั้น นายแฉะ บัณเฑาะว์ จึงได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งมีความว่า ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ต้องคำ

พิพากษาให้ลงโทษในกรณีความผิดคดีต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้พ้นโทษไปแล้วก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หรือซึ่งได้พ้นโทษไปโดยผลแห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการพระราชทานอภัยโทษเนื่องในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิดในคดีนั้น ๆ

๒. ข้อเท็จจริงปรากฏเช่นเดียวกันว่า ก่อนวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ ใช้บังคับ นายแถว บั่นเพ็ง มิได้เคยถูกลงโทษทางวินัยฐานลักเล่นการพนันสลากกินรวบ ฉะนั้น นายแถว บั่นเพ็ง จึงไม่ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีความว่า ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ และผู้ถูกลงโทษเพราะประพฤติชั่วถึงต้องออกจากองค์การรัฐบาล องค์การสาธารณะเทศบาล หรือสุขาภิบาล ตลอดจนโทษทางวินัยอย่างอื่นซึ่งกระทำผิดก่อนวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้ถูกลงโทษก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แล้วแต่กรณี โดยให้ถือว่า ผู้นั้นมิได้เคยต้องถูกลงโทษทางวินัยฯลฯ

๓. คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น ว่า ผลของการล้างมลทินตามมาตรา ๓ ไม่ตัดสิทธิผู้บังคับบัญชาในอันที่จะนำการกระทำอันเป็นเหตุให้ถูกฟ้องศาลและถูกลงโทษตามกฎหมายนั้นมาพิจารณาลงโทษทางวินัยต่อไป เพราะการล้างมลทินตามมาตรา ๓ มีผลแต่เพียงว่าให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิดในคดีนั้น ๆ เท่านั้น แต่ไม่รวมถึงการลบล้างการกระทำอันเป็นผิดเสียทีเดียว การกระทำนั้นยังคงมีอยู่เช่นเดิมและเป็นมูลเหตุที่จะให้มีการพิจารณาลงโทษทางวินัยได้ ถ้าหากว่าผู้กระทำผิดวินัยยังมิได้รับการล้างมลทินตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๕๙

(ลงชื่อ) หยุต แสงอุทัย

(นายหยุต แสงอุทัย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๐๑