

บันทึก

เรื่อง คำวินิจฉัยเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อของนายวิโรจน์ วิชเวช

กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องคำวินิจฉัยเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อของนายวิโรจน์ วิชเวช มาให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น โดยหนังสือที่ ๔๖๕๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ ความว่า ประธานกรรมการเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อได้แจ้งไปยังนายกรัฐมนตรีตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่า นายวิโรจน์ วิชเวช ได้ยื่นคำเสนอเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อความเป็นธรรมในกรณีที่ถูกกรมรถไฟส่งให้ออกจากการฐานมีมลทินมัวหมอง คณะกรรมการเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อได้ประชุมพิจารณาเรื่องนี้แล้วมีคำวินิจฉัยว่า คำสั่งที่ผู้อำนวยการราชการฝ่ายการเดินรถสั่งตั้งกรรมการสอบสวนผู้เสนอ (คำสั่งเฉพาะที่ พ.๑/ป.ว.๑๒/๕๓๑) และคำสั่งที่ที่ปรึกษาฯสั่งให้ผู้เสนอออกจากราชการ (คำสั่งเฉพาะที่ ก.๒๒๗/๓๔๘๑) เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีผลใช้บังคับได้ กระทรวงคมนาคมควรดำเนินการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวนี้เสีย และให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาการรับผู้เสนอเข้าทำงานต่อไป กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว กระทรวงคมนาคมแจ้งมาว่า ได้ส่งเรื่องให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้ว การรถไฟฯ เห็นคำสั่งที่ตั้งกรรมการสอบสวนผู้เสนอและคำสั่งที่ให้ผู้เสนอออกจากราชการ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยตามความเห็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นว่า ในเรื่องนี้ คณะกรรมการเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อและกระทรวงคมนาคมมีความเห็นขัดแย้งกันในข้อกฎหมายอยู่ ๒ ประการ คือ

๑. คำสั่งที่ตั้งกรรมการสอบสวนผู้เสนอเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ก.พ. (ฉบับที่ ๙๖) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ หรือไม่ และ

๒. คำสั่งที่ให้ผู้เสนอออกจากราชการฐานมีมลทินมัวหมอง เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ก.พ. (ฉบับที่ ๒๐๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ หรือไม่ ควรจักได้ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา

แต่โดยที่ในปัญหาข้อ ๒. นั้น กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งมาเพื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว โดยหนังสือที่ ๔๔๐๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ (เรื่องคำวินิจฉัยเรื่องรื้อฟื้นทุกข้อของนายวิธาน ตั้งเสถียร) จึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสนอความเห็นในปัญหาข้อ ๑. (เรื่องคำสั่งตั้งกรรมการสอบสวนผู้เสนอชอบหรือไม่) เพื่อประกอบการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๑) ได้ประชุม

พิจารณาเรื่องนี้แล้ว ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้พิจารณาปรากฏว่า ผู้อำนวยการฝ่ายการเดินรถสั่งตั้งกรรมการ ๓ นาย ทำการสอบสวนความผิดนายวิโรจน์ วิชเวช ข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ชั้นจัตวา โดยอธิบดีกรมรถไฟได้มอบอำนาจการแต่งตั้งกรรมการตามคำสั่งทั่วไปที่ ก.๑/๑๙ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๔๘๖ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความในมาตรา ๖๑ ที่บัญญัติให้อำนาจการแต่งตั้งกรรมการเพื่อสอบสวนข้าราชการพลเรือนชั้นโท ชั้นตรี และชั้นจัตวา ในราชการบริหารส่วนกลาง และข้อ ๑๙ แห่งกฎ ก.พ.ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ (ฉบับที่ ๙๖) ซึ่งเป็นบทบัญญัติให้อำนาจการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนสำหรับข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ตั้งแต่ชั้นตรีลงมาแล้ว ปัญหาที่ต้องพิจารณามีว่า การแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ชั้นจัตวานั้น จะต้องกระทำตามวิธีการในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ เฉพาะแต่อย่างเดียว หรือตามกฎหมาย ก.พ. (ฉบับที่ ๙๖) เฉพาะแต่อย่างเดียว หรือจะเลือกทำอย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ถ้อยคำในข้อ ๑๙ แห่งกฎ ก.พ.ฉบับนั้นเองซึ่งกล่าวว่าเว้นแต่ในกรณีแต่งตั้งกรรมการสอบสวนนั้นสำหรับข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ตั้งแต่ชั้นตรีลงมา ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งอาณบาลมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองนายเพื่อทำการสอบสวนได้..... แสดงให้เห็นว่าวิธีการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ตั้งแต่ชั้นตรีลงมานั้น กฎ ก.พ. ในข้อนี้ไม่ได้บังคับว่าอธิบดีจะต้องตั้งอาณบาลมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองนายเป็นกรรมการสอบสวนเสมอไป แต่เป็นกฎที่บัญญัติวิธีการเพิ่มเติมขึ้นให้อำนาจอธิบดีว่าจะตั้งอาณบาลมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองนายเป็นกรรมการสอบสวนก็ได้เท่านั้น ทั้งนี้ ย่อมมีความหมายให้เข้าใจว่า การตั้งกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ตั้งแต่ชั้นตรีลงมานั้น จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ ก็ได้ หรือจะปฏิบัติตามกฎ ก.พ. ฉบับที่กล่าวแล้วก็ได้

ในเรื่องนี้ปรากฏว่า การตั้งกรรมการสอบสวนได้เลือกปฏิบัติตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ และความในมาตรานั้นบัญญัติให้อธิบดีมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจตั้งกรรมการสอบสวนได้ ฉะนั้น เมื่ออธิบดีได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการฝ่ายการเดินรถสั่งตั้งกรรมการสอบสวนนายวิโรจน์ วิชเวช คำสั่งดังกล่าวก็ย่อมเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(ลงชื่อ) หยุต แสงอุทัย

(นายหยุต แสงอุทัย)

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สิงหาคม ๒๕๕๕