

บันทึก

เรื่อง คำวินิจฉัยเรื่องรื้อถอนทุกซ์ของนายวัฒนา ตั้งเสถียร

กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องคำวินิจฉัยเรื่องรื้อถอนทุกซ์ของนายวัฒนา ตั้งเสถียร มาให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น โดยหนังสือที่๕๔๐๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ความว่า ประธานกรรมการเรื่องรื้อถอนทุกซ์ได้แจ้งไปยังนายกรัฐมนตรีตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติเรื่องรื้อถอนทุกซ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ นายวัฒนา ตั้งเสถียร ได้ยื่นคำเสนอเรื่องรื้อถอนทุกซ์ขอความเป็นธรรมในกรณีที่ถูกรื้อถอนไฟส่งให้ออกจากการฐานมีมลทินมัวหมองในเรื่องที่ถูกกล่าวหาว่าเรียกเงินพิเศษจากพวกพ่อค้า ซึ่งคณะกรรมการเรื่องรื้อถอนทุกซ์ได้ประชุมพิจารณาเรื่องนี้แล้วเห็นว่า อำนาจในการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ สังกัดกรมรถไฟ ออกจากการนั้น ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๒๐๕ ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติให้เป็นอำนาจเฉพาะตัวของอธิบดีกรมรถไฟแต่ผู้เดียว อธิบดีกรมรถไฟจะมอบหมายอำนาจนี้ให้ผู้อื่นสั่งการแทนหาได้ไม่ แต่ในเรื่องนี้ปรากฏว่า รองอธิบดีกรมรถไฟเป็นผู้ลงชื่อในคำสั่งให้นายวัฒนา ตั้งเสถียร ออกจากการฐานมีมลทินมัวหมองโดยได้รับมอบหมายอำนาจจากอธิบดีกรมรถไฟ จึงเป็นการสั่งไปโดยไม่มีอำนาจ ไม่ชอบด้วยกฎ ก.พ. ที่กล่าวแล้ว กระทรวงคมนาคมควรดำเนินการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวนี้เสีย แล้วให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาการรับผู้เสนอกลับเข้าทำงานต่อไป กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว กระทรวงคมนาคมแจ้งมาว่า ได้ส่งเรื่องนี้ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้ว การรถไฟฯ เห็นว่า ตามที่รองอธิบดีกรมรถไฟเป็นผู้ลงนามในคำสั่งให้นายวัฒนา ตั้งเสถียร ออกจากการนั้นเป็นการชอบด้วยกฎ ก.พ. ฉบับที่กล่าวแล้ว คำสั่งนั้นย่อมมีผลใช้บังคับได้ตามกฎหมาย ซึ่งกระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยตามที่การรถไฟฯ ชี้แจง โดยที่เรื่องนี้กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการเรื่องรื้อถอนทุกซ์และความเห็นกระทรวงคมนาคมขัดแย้งกันอยู่ จึงส่งมาเพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๑) ได้ประชุมพิจารณาเรื่องนี้แล้ว ปรากฏว่ารองอธิบดีกรมรถไฟเป็นผู้ลงชื่อในคำสั่งให้นายวัฒนา ตั้งเสถียร ออกจากการฐานมีมลทินมัวหมองโดยได้รับมอบหมายอำนาจจากอธิบดีกรมรถไฟ ปัญหาที่จะต้องพิจารณาคงมีเพียงว่า การที่รองอธิบดีกรมรถไฟมอบหมายให้รองอธิบดีเป็นผู้ลงชื่อในคำสั่งให้นายวัฒนา ตั้งเสถียร ออกจากการจะเป็นการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ คณะกรรมการกฤษฎีกา

ได้พิจารณา กฎ ก.พ. ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๘๕ (ฉบับที่ ๒๐๕) ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ แล้ว ปรากฏในข้อ ๒๐ วรรค ๒ ซึ่งมีความว่า

“แต่ในการให้ออกเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเพราะเหตุทดแทนในกรณีที่มีคำสั่งให้ออกนั้นให้ทำได้เฉพาะเหตุดังนี้

(ก) เมื่อข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ผู้ใดต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และได้ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พุทธศักราช ๒๔๘๕ ประกอบด้วยข้อ ๒๑ แห่งกฎนี้แล้ว การสอบสวนพิจารณาไม่ได้ความเป็นสัจจะว่ากระทำผิดที่จะถูกไล่ออกหรือปลดออก แต่เห็นว่ามีมลทินหรือมัวหมอง เจ้ากระทรวงหรืออธิบดีเจ้าสังกัดแล้วแต่กรณี เห็นว่าการที่จะให้รับราชการอีกจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ เจ้ากระทรวงหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายจากเจ้ากระทรวงหรืออธิบดีแล้วแต่กรณี จะสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการก็ได้”

ตามบทบัญญัติดังกล่าวนี้โดยเฉพาะข้อความตอนท้ายจะเห็นได้ว่า ผู้ที่จะสั่งให้ข้าราชการพลเรือนรัฐพาณิชย์ออกจากราชการได้นั้นก็เฉพาะแต่ที่กฎนี้ระบุไว้เท่านั้น กล่าวคือ ๑. เจ้ากระทรวงหรือ ๒.ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายจากเจ้ากระทรวง หรือ ๓.อธิบดี บุคคลอื่นใดจะสั่งให้ข้าราชการออกจากราชการหาได้ไม่ เพราะมิได้มีความบัญญัติให้อธิบดีมอบหมายให้แก่ผู้บังคับบัญชาอื่นใดได้เช่นเดียวกับที่ได้ให้เจ้ากระทรวงมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาอื่นได้ ฉะนั้นสำหรับกรณีนายวัธนา ตั้งเสถียร นี้ อธิบดีกรมรถไฟจะต้องเป็นผู้สั่งให้ออกจากราชการด้วยตนเอง

อาศัยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นว่า การที่อธิบดีกรมรถไฟมอบหมายให้รองอธิบดีเป็นผู้ลงชื่อในคำสั่งให้นายวัธนา ตั้งเสถียร ออกจากราชการ จึงเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(ลงชื่อ) หยุต แสงอุทัย

(นายหยุต แสงอุทัย)

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๔๙๕