

บันทึก

เรื่อง ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาวินิจฉัยปัญหาความ

พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙

กรมสารบรรณคณะรัฐมนตรีฝ่ายบริหารได้มีหนังสือที่ ๕๔๔๑/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๐๐ ความว่า เลขาธิการ ก.พ. แจ้งว่า ก.พ. เห็นว่าพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนหลายประการ จึงใคร่ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเหล่านั้นเพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาต่าง ๆ ของ ก.พ. แล้ว ขอเสนอความเห็นดังต่อไปนี้

ปัญหาที่ ๑ ผู้ถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ ได้อุทธรณ์การถูกลงโทษต่อนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๙ ไว้ และ ก.พ. กำลังพิจารณาอยู่ เมื่อพระราชบัญญัติล้างมลทินนี้ใช้บังคับ จะมีผลให้เรื่องข้าราชการถูกลงโทษที่ได้ล้างมลทินตามพระราชบัญญัตินี้อุทธรณ์ไม่ได้ เพราะในพระราชบัญญัตินั้นให้ถือว่าไม่เคยถูกลงโทษ และไม่ต้องพิจารณาเรื่องที่ค้างอยู่นั้นหรือประการใด

สำหรับปัญหาข้อนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อข้าราชการถูกลงโทษทางวินัยยังอยู่ในระหว่างที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์หรือกำลังอุทธรณ์อยู่ ย่อมจะกล่าวอ้างว่าข้าราชการผู้นั้นเป็นผู้กระทำความผิดวินัยและถูกลงโทษเด็ดขาดแล้วไม่ได้ เพราะการวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นนอกจากจะวินิจฉัยยืนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งแล้ว ยังอาจวินิจฉัยว่าผู้ถูกสั่งลงโทษไม่มีความผิดก็ได้ ฉะนั้น ในกรณีที่มีการลงโทษข้าราชการก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับ แต่กรณียังอยู่ในระหว่างที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์หรือกำลังอุทธรณ์อยู่ การลงโทษนั้นจึงยังไม่มีผลบังคับเด็ดขาด การล้างมลทินให้แก่ข้าราชการผู้นั้นก็ไม่อาจกระทำได้ และต้องรอการล้างมลทินไว้จนกว่าจะได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ว่า ข้าราชการผู้นั้นมีความผิดหรือไม่ ถ้าวินิจฉัยว่าไม่มีความผิดก็ไม่มีผลที่จะล้างตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙

จากเหตุผลดังกล่าวมา คณะกรรมการกฤษฎีกาจึงมีความเห็นว่า ข้าราชการซึ่งถูกลงโทษทางวินัย ถ้าอายุความการอุทธรณ์ยังไม่หมดไป ย่อมจะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อไปได้และ ก.พ. ต้องพิจารณาอุทธรณ์ของข้าราชการซึ่งถูกลงโทษก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ ใช้บังคับต่อไป

ปัญหาข้อ ๒ พระราชบัญญัติล้างมลทิน ฯลฯ ให้ล้างมลทินให้แก่ผู้ถูกลงโทษซึ่งกระทำผิดก่อนวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ และได้ถูกลงโทษก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ นั้น คำว่า “ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” หมายความว่าเฉพาะวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๐๐ ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัตินี้เริ่มใช้บังคับเท่านั้น หรือหมายความว่าถึงระหว่างเวลาที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับอยู่ต่อไป ตัวอย่าง เช่นผู้กระทำผิดก่อนวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๐๐ ถูกลงโทษในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๐๐ จะได้รับล้างมลทินตามพระราชบัญญัตินี้ด้วยหรือไม่

ในเรื่องนี้คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น คำว่า “ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” หมายความว่าเฉพาะวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๐๐ ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัตินี้เริ่มใช้บังคับเท่านั้น เพราะถ้าหมายความว่าถึงระยะเวลาที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับอยู่ตลอดไป การล้างมลทินให้แก่ข้าราชการซึ่งกระทำผิดก่อนวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ก็ย่อมจะไม่มีที่สิ้นสุด ผลจะมีว่า ข้าราชการเหล่านั้นได้รับการล้างมลทินทุก ๆ คน ไม่ว่าจะถูกลงโทษเมื่อใด และหลักเกณฑ์ที่ระบุว่า “ได้ถูกลงโทษก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” ก็จะปราศจากความหมาย

ปัญหาข้อ ๓ ผู้ถูกตัดเงินเดือนคาบเกี่ยวอยู่จนถึงวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทิน ฯลฯ ใช้บังคับ ก็ยังไม่หมดกำหนดจำนวนเดือนที่ให้ตัด จะให้เป็นอันยกเลิกไม่ต้องตัดต่อไปหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น คำว่า คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนมีผลเด็ดขาดก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้ถูกตัดเงินเดือนก็ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสครบ ๒๕ พุทธศตวรรษ พ.ศ. ๒๕๔๙ และไม่ต้องถูกตัดเงินเดือนต่อไป แต่ถ้าอยู่ในระหว่างอุทธรณ์กรณีก็เป็นไปตามที่กล่าวไว้ในข้อ ๑

ปัญหาข้อ ๔ ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษที่ต่ำกว่าไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกไว้และผู้อยู่บังคับบัญชาของผู้ถูกลงโทษซึ่งมีตำแหน่งเหนือผู้สั่งลงโทษกำลังพิจารณาอยู่ เมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้ว ผู้อยู่บังคับบัญชาดังกล่าวนั้นจะมีอำนาจที่จะสั่งเพิ่มโทษ ลดโทษ หรือยกโทษ ได้หรือไม่

ในเรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น เมื่อได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัย และผู้ถูกลงโทษมิได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ ข้าราชการผู้ถูกลงโทษก็ย่อมจะได้รับการล้างมลทินไปแล้ว ผู้อยู่บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปจึงไม่อาจสั่ง.....ได้อีก แต่ถ้าได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ กรณีก็เป็นไปตามที่กล่าวไว้ในข้อ ๑

(นายเสกสกล บุญยัษฐิติ)

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๐๐