

บันทึก

เรื่อง การนับอายุความและการเปรียบเทียบปรับ

ตามพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๓

ตามหนังสือของกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ ๓๔๘๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ ส่งปัญหาเกี่ยวกับการนับอายุความและการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาดังต่อไปนี้ คือ

ก. คนต่างด้าวที่ละเลยไม่ปฏิบัติตามความในมาตรา ๕ หรือมาตรา ๗ หรือมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๓ เกินกว่าหนึ่งปี และใช้มาตรา ๒๐ เปรียบเทียบปรับนั้น คดีจะขาดอายุความตามมาตรา ๗๔ (๔) แห่งกฎหมายลักษณะอาญาหรือไม่

ข. หากคดียังไม่ขาดอายุความ ถ้าคนต่างด้าวละเลยไม่ปฏิบัติเกินกว่า ๒ ปี มีโทษปรับรายปีรวมเกิน ๒๐๐ บาท พนักงานสอบสวนจะดำเนินการเปรียบเทียบปรับได้หรือไม่ นั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายกองที่ ๓) ได้ตรวจพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

๑. อายุความฟ้องร้องคดีตามมาตรา ๗๔ ของกฎหมายลักษณะอาญานั้น สำหรับกรณีความผิดที่คนต่างด้าวละเลยไม่ปฏิบัติตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๗ หรือมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๓ ตราบใดที่ผู้นั้นยังคงละเลยอยู่ความผิดนั้นก็ยังคงมีอยู่เรื่อยไป ทั้งนี้เป็นผลของบทบัญญัติมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าวที่บัญญัติว่า “ผู้ใดไม่มีใบสำคัญประจำตัวตามความในมาตรา ๕ หรือไม่ต่ออายุใบสำคัญประจำตัวที่หมดอายุแล้วตามความในมาตรา ๑๓ หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามความในมาตรา ๗ มีความผิดต้องระวางโทษปรับเป็นรายปี ปีละไม่เกินหนึ่งร้อยบาทตลอดเวลาที่ไม่ปฏิบัติดังกล่าวแล้ว” ฉะนั้นอายุความของความผิดนี้จึงยังไม่เริ่มนับจนกว่าความผิดซึ่งกฎหมายบัญญัติให้เป็นผิดอยู่เรื่อยไปนั้นจะได้ขาดตอนลง เช่นผู้กระทำความผิดได้ออกไปนอกราชอาณาจักร หรือได้ขอใบสำคัญประจำตัว หรือต่ออายุใบสำคัญประจำตัว เป็นต้น

๒. สำหรับปัญหาเรื่องการเปรียบเทียบคตินั้น พระราชบัญญัติการเปรียบเทียบคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจเปรียบเทียบคดีที่มีโทษปรับแต่สถานเดียวได้อย่างสูงไม่เกิน ๒๐๐ บาท และเมื่อปรากฏว่าโทษตามมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติการทะเบียนคนต่างด้าวให้ปรับปีละไม่เกินหนึ่งร้อยบาท ฉะนั้นพนักงานสอบสวนจะมีอำนาจเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายนี้ได้ก็เฉพาะเป็นความผิดที่ได้กระทำมาเป็นเวลาไม่เกิน ๒ ปีเท่านั้น

(ลงชื่อ) ส. วินิจัยกุล
(นายเสริม วินิจัยกุล)
เลขาธิการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา
มิถุนายน ๒๕๕๑