

บันทึก

เรื่อง อำนาจหน้าที่ของ ก.ตร.

(ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาส่งลงโทษหรือดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ
ในเรื่องใดแล้ว ถ้า ก.ตร. เห็นว่าการปฏิบัติหรือสั่งการของกรมตำรวจยังไม่ถูกต้อง
หรือเหมาะสม จะมีอำนาจหน้าที่รายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการ
ให้กรมตำรวจเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้หรือไม่)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือที่ มท.๐๕๐๑(ก.ตร.)/๑๗๗ ลง
วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๒๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ทาหรือปัญหาข้อกฎหมายความว่า
ในกรณีที่กรมตำรวจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยข้าราชการตำรวจจนกระทำผิดวินัยอย่าง
ร้ายแรงและสั่งพักราชการไว้ด้วย เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเสร็จ ได้เสนอสำนวนให้
กรมตำรวจพิจารณา และกรมตำรวจมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามสำนวนการสอบสวนฟังไม่ได้ว่า
ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงได้สั่งระงับทัณฑ์และมีคำสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้
นั้นกลับเข้ารับราชการเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๒๑ ซึ่งเป็นเวลาก่อนวันที่พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ ใช้บังคับ แต่เมื่อกรมตำรวจได้รายงานผลการดำเนินการ
ทางวินัยไปยัง ก.ตร. อนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับวินัยและอุทธรณ์ประชุมพิจารณาแล้วมี
มติโดยเสียงข้างมากว่า ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหาจริง ส่วนจะ
ได้รับทัณฑ์สถานใดหรือควรจะปรานีลดโทษอย่างใดเท่าใดก็สุดแต่ ก.ตร.จะพิจารณาเห็นสมควร
ซึ่ง ก.ตร. ได้พิจารณาแล้วในเบื้องต้นมีปัญหว่า กรณีเช่นนี้หาก ก.ตร.เห็นว่าการที่กรมตำรวจสั่ง
ระงับทัณฑ์เป็นการไม่เหมาะสม ก.ตร. จะมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ เสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อสั่งการให้กรมตำรวจ
เปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่นได้อีกหรือไม่ ปัญหาดังกล่าวนี้นี้ที่ประชุม ก.ตร.มีความเห็น
แตกต่างกันเป็นสองฝ่าย คือ ฝ่ายหนึ่งมีความเห็นว่า กรณีนี้การสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้วและกรม
ตำรวจได้สั่งระงับทัณฑ์และสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหากลับเข้ารับราชการแล้วตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม
๒๕๒๑ ซึ่งเป็นเวลาก่อนวันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ ใช้บังคับ
คำสั่งกรมตำรวจจึงสมบูรณ์ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งเรื่องนี้ไม่มีการ
อุทธรณ์ ก.ตร. จึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาอีก ส่วนฝ่ายที่สองมีความเห็นว่า ก.ตร. มีอำนาจที่จะ
พิจารณาเสนอนายกรัฐมนตรีสั่งการให้กรมตำรวจเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้อีก หากเห็นว่าคำสั่งของ
กรมตำรวจยังไม่เหมาะสม

เนื่องจากยังมีความเห็นแตกต่างกันอยู่ ก.ตร. จึงหารือไปยังกองวิชาการกรม
ตำรวจ ซึ่งกองวิชาการมีความเห็นว่า ก.ตร. ไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาดำเนินการเสนอ

นายกรัฐมนตรีเพื่อสั่งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งของกรมตำรวจในกรณีดังกล่าวได้อีก ต่อมา ก.ตร. ได้พิจารณาปัญหาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๒๔ โดยอนุกรรมการ ก.ตร. เกี่ยวกับวินัยและอุทธรณ์ได้เสนอความเห็น ว่า ในระหว่างที่ใช้บทเฉพาะกาลนี้ ก.ตร. น่าจะยังมีอำนาจพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้โดยอาศัยมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑

ดังนั้น ก.ตร. จึงหารือมายังคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ ว่า ในกรณีที่กรมตำรวจรายงานการลงโทษหรือการดำเนินการทางวินัยไปยัง ก.ตร. เช่นนี้ หาก ก.ตร. เห็นว่า การปฏิบัติหรือสั่งการของกรมตำรวจยังไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ก.ตร. จะมีอำนาจหน้าที่รายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้กรมตำรวจเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้อีกหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๓) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวประกอบกับฟังคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมตำรวจ) และผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว มีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๖๐^๑ ได้กำหนดว่าในระหว่างที่ยังมิได้ออกกฎกระทรวงหรือระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำกฎกระทรวงกฎ ก.พ. มติของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน มติคณะรัฐมนตรีข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ใช้อยู่เดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลม และมาตรา ๖๑^๒ ได้กำหนดว่า ในระหว่างที่ยังมิได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวินัยตำรวจให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ วินัยและการรักษาวินัย หมวด ๕ การออกจากราชการ และหมวด ๗ การอุทธรณ์ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ มาใช้บังคับแต่เรื่องวินัยและการรักษาวินัยการออกจากราชการ และการอุทธรณ์ของข้าราชการตำรวจโดยอนุโลมด้วย โดยเหตุนี้ สำหรับกรณีดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจในระหว่างที่ยังมิได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวินัยตำรวจนั้น ถ้าได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจขึ้นเมื่อใด ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็มีหน้าที่รายงานไปยัง ก.พ. (ซึ่งในกรณีข้าราชการตำรวจนี้คือ ก.ตร.) ทั้งนี้ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการพลเรือน พ.ศ.

^๑ มาตรา ๖๐ ในระหว่างที่ยังมิได้ออกกฎกระทรวงหรือระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำกฎกระทรวง กฎ ก.พ. มติของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมติคณะรัฐมนตรีข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ใช้อยู่เดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลม

^๒ มาตรา ๖๑ ในระหว่างที่ยังมิได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พุทธศักราช ๒๔๗๗ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ มาใช้บังคับแก่เรื่องวินัยและการรักษาวินัย การออกจากราชการ และการอุทธรณ์ของข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลมโดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายว่าด้วยวินัยตำรวจ ทั้งนี้ โดยให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรืออำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ตร. หรือผู้มีอำนาจตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี

๒๕๑๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๑๘ ข้อ ๑^๓ ซึ่งมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ ให้อนุโลมมาใช้บังคับด้วย เมื่อ ก.ตร.ได้รับรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ได้เสนอมาตามระเบียบดังกล่าวแล้ว หาก ก.ตร. เห็นสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ในกรณีนั้น ก.ตร. ก็มีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ในเรื่องนั้นได้ตามความจำเป็น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๓^๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ซึ่งอยู่ในหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติ

^๓ ข้อ ๑ เมื่อมีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือน ให้ปฏิบัติตามระเบียบต่อไปนี้

(๑) การสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือนซึ่งมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือการสั่งให้กลับเข้ารับราชการ ให้ผู้สั่งส่งสำเนาคำสั่งอย่างละ ๒ ชุด ไปยัง ก.พ. ภายในเจ็ดวันนับแต่วันออกคำสั่งนั้น

ในกรณีที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายในกำหนด ให้ส่งสำเนารายงานไปยัง ก.พ. ภายในเจ็ดวันนับแต่วันได้รับรายงานนั้น

เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๖ ได้พิจารณาสั่งลงโทษหรือไม่ลงโทษในเรื่องที่สอบสวนแล้ว ให้รายงานผลการพิจารณาไปยัง ก.พ. ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้พิจารณาสั่งการ

ในกรณีที่ข้าราชการพลเรือนมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงแต่ผู้บังคับบัญชาส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาโดยไม่ได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ก็ให้แจ้งเหตุที่ไม่ได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนั้นไปยัง ก.พ. ภายในเจ็ดวันนับแต่วันส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญา

(๒) การส่งรายงานการลงโทษหรือการดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง ให้ส่งภายในเจ็ดวันนับแต่วันสั่งลงโทษหรือได้รับรายงานการลงโทษหรือการดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีการพิจารณาสั่งลงโทษ เพิ่มโทษ ลดโทษ หรือยกโทษ ตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับรายงานการลงโทษ

(๓) ให้กระทรวงทบวงกรมรายงานการลงโทษไปยัง ก.พ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันสั่งลงโทษหรือได้รับรายงานการลงโทษ แล้วแต่กรณี

การรายงานการลงโทษไปยัง ก.พ. ให้แสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีความผิดให้ชัดเจน หากมีการดำเนินคดีอาญาก็ให้แจ้งไปด้วยว่าได้ดำเนินการไปอย่างไร ผลเป็นประการใด พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งการลงโทษ ๒ ชุด และบันทึกกรณีความผิดและประวัติตามแบบท้ายระเบียบนี้ ๑ ชุด และในกรณีสั่งลงโทษตามมาตรา ๘๗ ให้ส่งหลักฐานต่างๆ ไปด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ มาตรา ๙๓ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษ สั่งให้ออกจากราชการ หรือดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญในเรื่องใดไปแล้ว ถ้า ก.พ. พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรมหรือเพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลให้กระทรวงทบวงกรมปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้โดยถูกต้องและเหมาะสมตามความเป็นธรรม ก็ให้ ก.พ. มีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ในเรื่องนั้นได้ตามความจำเป็น โดยจะสอบสวนเอง หรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้นำมาตรา ๘๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ ก.พ. แต่งตั้งคณะกรรมการให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ตามวรรคหนึ่งในเรื่องเกี่ยวกับกรณีตามมาตรา ๘๖ หรือมาตรา ๙๗ ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสอบสวนตามมาตรา ๘๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ระเบียบข้าราชการตำรวจฯ ได้บัญญัติให้นำมาใช้โดยอนุโลม และในการสอบสวนเพิ่มเติมนี้ มาตรา ๖๒ (๒)^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ ได้รับรองไว้ว่า การสอบสวนพิจารณาเดิมที่ได้กระทำโดยถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะทำการสอบสวนพิจารณาเสร็จไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้การสอบสวนพิจารณานั้นเป็นอันใช้ได้ซึ่ง ก.ตร. ก็อาจนำสำนวนการสอบสวนดังกล่าวนี้มาใช้ในการสอบสวนเพิ่มเติมได้

สำหรับกรณีที่เป็นปัญหานี้ โดยที่มาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ซึ่งนำมาใช้บังคับแก่ข้าราชการตำรวจโดยอนุโลม มิได้กำหนดว่า การดำเนินการทางวินัยกรณีใดที่ ก.ตร. ได้สอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่นั้น หาก ก.ตร. ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของผู้บังคับบัญชาแล้วจะต้องปฏิบัติอย่างไรต่อไป เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจฯ มิได้มีบทบัญญัติกำหนดอำนาจหน้าที่ของ ก.ตร. ไว้โดยเฉพาะดังกฎหมายอื่นๆ เช่น ในกรณีข้าราชการครู มาตรา ๗^๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ ก.ค. ให้รายงานนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ปรากฏว่าหน่วยงานทางการศึกษา ฯลฯ ปฏิบัติการไม่เหมาะสม เพื่อนายกรัฐมนตรีจะได้พิจารณาสั่งการต่อไป หรือในกรณีของข้าราชการส่วนจังหวัด นอกจาก ก.จ.จะมีฐานะและอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนกำหนดไว้สำหรับคณะรัฐมนตรีและ ก.พ. และมีอำนาจหน้าที่ดังที่ กำหนดไว้แล้วมาตรา ๓๐ ทวิ (๓๐)^๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัดฯ ก็ยังได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการส่วน

^๕ มาตรา ๖๒ ข้าราชการตำรวจผู้ใดมีกรณีกระทำผิดวินัยหรือกรณีที่สมควรให้ออกจากราชการก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ผู้บังคับบัญชาตามพระราชบัญญัตินี้ ดำเนินการเพื่อส่งลงโทษผู้นั้น หรือให้ผู้นั้นออกจากราชการตามกฎหมายที่ใช้อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ส่วนการสอบสวนพิจารณาให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) ในกรณีที่ได้มีการสอบสวนพิจารณาโดยถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะนั้นเสร็จไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้การสอบสวนพิจารณานั้นเป็นอันใช้ได้

^๖ มาตรา ๗ ก.ค. มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๕) รายงานนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ปรากฏว่าหน่วยงานทางการศึกษา กรม อ.ก.ค.กรม หรือ อ.ก.ค.จังหวัดใด หรือผู้มีหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติโดยไม่เหมาะสม เพื่อนายกรัฐมนตรีจะได้พิจารณาสั่งการต่อไป

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗ มาตรา ๓๐ ทวิ ข้าราชการส่วนจังหวัดมีฐานะเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนและให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการส่วนจังหวัดตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนกำหนดไว้สำหรับนายกรัฐมนตรีด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

จังหวัดเหมือนกับที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนได้กำหนดไว้สำหรับนายกรัฐมนตรีด้วย ดังนั้น สำหรับกรณีข้าราชการตำรวจนี้ เมื่อกฎหมายมิได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ ก.ตร. ไว้โดยชัดแจ้ง จึงต้องพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของ ก.ตร. ในมาตราต่างๆ ของกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกัน กล่าวคือ เมื่อ ก.ตร. ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่สั่งไม่ลงโทษข้าราชการตำรวจผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยและได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ตามที่มาตรา นั้นได้ให้อำนาจไว้แล้ว ก.ตร. ก็ใช้อำนาจที่จะดำเนินการทางวินัยขั้นต่อไป คือ รายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไปตามมาตรา ๘ (๕)^๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕

^๔ มาตรา ๘ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๕) รายงานนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ปรากฏว่ากระทรวง ทบวง กรม ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติการโดยไม่เหมาะสม เพื่อนายกรัฐมนตรีจะได้พิจารณาและสั่งการต่อไป

๑.ล๑

๑.ล๑