

ที่ นร ๐๖๐๑/๐๐๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ทำข้างวังหน้า กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๕ มกราคม ๒๕๓๓

เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/๑๐๘๑๘
ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้จัดส่งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริงในกรณีหรือปัญหาข้อกฎหมายว่า การดำเนินการแต่งตั้งนายธำรง พัฒนรัฐ ให้เป็นปลัดกรุงเทพมหานคร ได้กระทำไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวประกอบกับได้ฟังคำชี้แจงของผู้แทนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ) และผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ) แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ (ลับมาก) ที่ นร ๐๒๐๑/๓๐๕๑ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๒ เสนอเรื่องการแต่งตั้งนายธำรง พัฒนรัฐ เป็นปลัดกรุงเทพมหานคร ให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี (พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ) พิจารณาให้ความเห็นชอบให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งสำนักเลขาธิการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๔ ต่อไป นั้น ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๓๒ ต่อย้ายหนังสือกล่าวว่า “เรื่องนี้ต้องมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ จะไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ได้ เมื่อมีการสงสัยในหมู่ประชาชน ต้องให้ได้ความชัดเจนเสียก่อนว่าทำโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการร่างกฎหมายโดยที่ประชุมใหญ่ตีความโดยด่วนด้วย” แต่ขณะนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลับ ด่วนมาก ที่ นร ๐๒๐๑/๖ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓ ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบหนังสือแสดงความจำนงขอถอนตัวของนายธำรง พัฒนรัฐ จากการแต่งตั้งเป็นปลัดกรุงเทพมหานครตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และมีมติให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี (วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๓๒) ที่ให้แต่งตั้งนายธำรง พัฒนรัฐ ดำรงตำแหน่งปลัดกรุงเทพมหานครตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นต้นไป

ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นว่า ในเมื่อเหตุที่จะต้องตีความเรื่องนี้ตามบัญชาของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

ดังกล่าวข้างต้นได้หมดไปแล้ว เพราะไม่มีการเสนอการแต่งตั้งนายอรรถ พัฒนรัฐ เป็นปลัดกรุงเทพมหานครแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องตีความในเรื่องนี้อีก

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอมร จันทรมบูรณ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. ๒๒๒๐๒๐๖-๙