

บันทึก

เรื่อง เขตอำนาจของพนักงานสอบสวน

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือที่ ๗๑๗๒/๒๕๐๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๐๒ ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นว่า ในกรณีที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครอง อำนาจการสอบสวนคดีอาญาจะอยู่ในเขตอำนาจของพนักงานสอบสวนท้องที่ใหม่หรือท้องที่เดิม

ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่า ในระยะนี้นอกจากจะได้มีการเปลี่ยนแปลงเขตอำเภอและจังหวัดบางแห่งแล้ว ก็ยังได้มีการจัดตั้งกิ่งอำเภอขึ้นใหม่อีกเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้เขตการปกครองต้องเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ดังนั้น จึงทำให้เกิดมีปัญหาคือ พนักงานสอบสวนในเขตท้องที่ซึ่งท้องที่เกิดเหตุขึ้นอยู่เดิม หรือพนักงานสอบสวนในเขตท้องที่ใหม่ ซึ่งท้องที่เกิดเหตุไปขึ้นอยู่ในเขตอำนาจ จะเป็นผู้มีอำนาจทำการสอบสวนความผิดอาญาซึ่งได้เกิดขึ้นก่อนมีการเปลี่ยนแปลงเขตและการสอบสวนนั้นยังไม่เสร็จสิ้นต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๔) ได้พิจารณาปัญหาเรื่องนี้แล้ว ขอเสนอความเห็นว่าเป็นกรณีที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองนั้น ย่อมมีผลทำให้เขตอำนาจของพนักงานสอบสวนต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วย เพราะเขตอำนาจการสอบสวนนั้นควรต้องยึดถือเอาเขตการปกครองเป็นหลัก ดังนั้น เมื่อปรากฏว่า ท้องที่เกิดเหตุเดิมได้ถูกเปลี่ยนแปลงให้ไปขึ้นอยู่กับท้องที่อื่นในเมื่อคดีนั้นยังทำการสอบสวนไม่เสร็จสิ้นแล้ว พนักงานสอบสวนเดิมก็ย่อมหมดอำนาจที่จะดำเนินการสอบสวนต่อไป แต่การสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ก็คงมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายพนักงานสอบสวนในท้องที่ใหม่ย่อมเป็นผู้มีอำนาจสอบสวนคดีที่ค้างเหล่านี้นต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในเมื่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีได้มีบทบัญญัติไว้โดยชัดแจ้ง และผลของการตีความในเรื่องนี้อาจให้มีผลกระทบกระเทือนแก่การดำเนินคดีในชั้นศาลได้คณะกรรมการฯ ฯลฯ จึงใคร่ขอเสนอแนะว่า ควรจักได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยเพิ่มบทบัญญัติอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวนในกรณีเช่นนี้ไว้ให้ชัดเจน แต่การแก้ไขประมวลกฎหมายนั้นเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาจึงสมควรแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวน ผู้มีอำนาจสอบสวนตลอดเขตจังหวัด เป็นผู้กระทำหน้าที่พนักงานสอบสวนต่อไปได้การสอบสวนเมื่อได้เปลี่ยนแปลงเขตการปกครองแล้วก็ย่อมใช้ได้

(ลงชื่อ) หยุต แสงอุทัย

(นายหยุด แสงอุทัย)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๐๓