

เรื่องเสร็จที่ ๒๕/๒๕๕๗

(ถอนเรื่อง)

ที่ ต.๑๑๑/๒๕๕๑

คณะกรรมการกฤษฎีกา

๒๘ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอสอบถามเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย

จาก เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ถึง ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

ตามที่กระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยหนังสือที่ ๘๔๐๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๐ ความว่าสถานเอกอัครราชทูตจีนมีความประสงค์ใคร่จะได้กฎหมายเกี่ยวกับ ๑. สัญชาติขององค์การในทางศาสนา ซึ่งสมาชิกขององค์การต่างก็มีสัญชาติแตกต่างกัน (หมายถึงองค์การศาสนาที่จดทะเบียนและมีสมาชิกขององค์การที่มีสัญชาติแตกต่างกัน ในการนี้องค์การนั้น ๆ จะมีสัญชาติอะไร) ๒. วิธีดำเนินการจดทะเบียนขององค์การเหล่านั้น ๓. การที่องค์การศาสนาต่าง ๆ จะซื้อทรัพย์สินเสียภาษีอากร การจัดตั้งโรงพยาบาลและการสั่งสอนลัทธิศาสนา นอกจากนี้สถานเอกอัครราชทูตจีนใคร่จะได้กฎหมายเกี่ยวกับการค้าที่ประเทศไทยได้บัญญัติขึ้นใช้บังคับในระหว่างสงครามและโดยที่ตัวบทกฎหมายที่สถานเอกอัครราชทูตจีนได้แสดงความประสงค์ขอมานี้ กระทรวงการต่างประเทศเข้าใจว่าประเทศเราไม่ได้เคยมีบัญญัติไว้ แต่เพื่อความรอบคอบ ก่อนตอบกระทรวงการต่างประเทศจึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ความพิสดารปรากฏในหนังสือแนบแล้ว

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาคำร้องขอของกระทรวงการต่างประเทศที่กล่าวข้างต้นโดยตลอดและได้เชิญผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ (นายมนเทียร พานิช) ไปร่วมปรึกษาด้วยแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติให้ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศนำข้อสังเกตของกรรมการร่างกฎหมายไปปรึกษาขอความเป็นเจ้ากระทรวงเพื่อดำเนินการต่อไป ความพิสดารผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศรับทราบไปจากที่ประชุมแล้ว บัดนี้ กาลล่วงเลยมานานคณะกรรมการกฤษฎีกายังหาได้รับทราบไม่ว่ากระทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ไปแล้วเพียงใด จึงขอเรียนเตือนมา หากกระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้วได้ผลประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาทราบด้วยจะเป็นการดีมาก

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) เสริม วินิจญ์กุล

(นายเสริม วินิจฉัยกุล)

(๑) เสนอเลขาธิการ

๑) เรื่องนี้กระทรวงการต่างประเทศขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา

๒) กรรมการร่างกฎหมายพิจารณาไปเสร็จแล้วมีข้อสังเกตบางประการ จึงมอบให้ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศรับไปปรึกษาหารือเจ้ากระทรวงแล้วแจ้งผลมาให้ทราบ ตั้งแต่ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑ จนบัดนี้เป็นเวลาร่วม ๆ ปีแล้ว เข้าใจว่ากระทรวงการต่างประเทศคงไม่ติดใจจะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาทำต่อไป จึงไม่ตอบ

๓) เห็นควรจำหน่ายเสียได้

(ลงชื่อ) นนทวิจารณ์

๑๕ ก.พ. ๐๗

(๒) จำหน่ายได้

(ลงชื่อ) หยุต แสงอุทัย