

บันทึก

เรื่อง หรือกรณีการเรียกดอกเบี้ยจากการจ่ายเงินค่าที่ดินเพื่อจัดตั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐได้มีหนังสือ ที่ สร.ทม.๐๖๐๑ (๑)/๑๔๘๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๑๙ ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาปัญหากฎหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่า การที่อนุญาตตุลาการได้กำหนดเงินค่าทดแทนให้แก่เจ้าของที่ดินซึ่งถูกเวนคืนตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลดอยสุเทพ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๑ ในลักษณะเหมาจ่ายโดยได้ทำบันทึกการยินยอมรับราคาค่าทดแทนที่อนุญาตตุลาการกำหนดให้ไว้เป็นหลักฐานเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ และในบันทึกการยินยอมดังกล่าวอนุญาตตุลาการได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จ่ายเงินค่าทดแทนให้แก่เจ้าของที่ดินภายในกำหนดเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ทำบันทึกการยินยอม แต่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่อาจจ่ายเงินค่าทดแทนให้แก่เจ้าของที่ดินทันตามกำหนดเวลาดังกล่าวได้ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณและได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าทดแทนงวดแรกให้เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๑๖ เป็นจำนวนเงิน ๙๑๑,๐๒๗.๘๘ บาท งวดที่ ๒ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๑๗ เป็นจำนวนเงิน ๓,๙๘๘,๙๗๒.๑๒ บาท และต่อมา เมื่อเจ้าของที่ดินได้รับเงินเสร็จสิ้นไปแล้ว ได้ยื่นคำร้องขอรับดอกเบี้ยของเงินค่าทดแทนดังกล่าวอีก เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๗๕,๑๘๙.๐๐ บาท และทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มอบให้ผู้แทนไปเจรจาต่อรองการเรียกดอกเบี้ยเป็นเวลานาน แต่ไม่ได้รับรายงานผลจนถึงเวลาปัจจุบันนี้ จึงขอหารือว่า

๑. ตามบันทึกข้อชี้ขาดของอนุญาตตุลาการซึ่งมีความว่า “ยินยอมขายที่ดินรายนี้เป็นราคาเหมา” นั้น จะต้องมีการจ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยอีกต่างหากด้วยหรือไม่

๒. ดอกเบี้ยตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๔๙๗ จะนำมาใช้บังคับกับกรณีนี้ ซึ่งมีข้อตกลงเป็นพิเศษ เป็น “ราคาเหมา” ได้เพียงใดหรือไม่

๓. เนื่องจากเป็นกรณี “ราคาเหมา” และการเบิกจ่ายเงินต้องล่าช้าไปตามวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งเจ้าของที่ดินมิได้ตั้งข้อเรียกร้องในเรื่องค่าดอกเบี้ยกับมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง เมื่อศาสตราจารย์ สุกิจ นิมมานเหมินท์ ผู้แทนของมหาวิทยาลัยได้ไปเจรจากับนายปิงปองฯ และเวลาได้ล่วงเลยมาเป็นเวลานาน จนกระทั่งศาสตราจารย์ สุกิจ นิมมานเหมินท์ ถึงอนิจกรรม จะถือว่า คู่กรณีไม่มีความประสงค์ในเรื่องเรียกค่าดอกเบี้ยต่อกัน คือไม่มีความประสงค์จะเรียกร้องเอาค่าดอกเบี้ยมาแต่เริ่มแรกหรือเป็นการสละเจตนาที่จะไม่ถือเป็นข้อเรียกร้องค่าดอกเบี้ยรายนี้ได้เพียงใดหรือไม่

๔. ถ้าหากจำเป็นต้องจ่ายเงินค่าดอกเบี้ยรายนี้ โดยไม่มีทางหลีกเลี่ยงในทาง

กฎหมายแล้ว มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจ่ายโดยนับเริ่มต้นแต่วันใดถึงวันใด ทั้งนี้ เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้เสนอของบประมาณไปยังกระทรวงการคลังโดยถูกต้องต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๖) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าว โดยได้ฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมจากผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในระหว่างดำเนินการจ่ายเงินค่าทดแทนงวดแรกนั้น เจ้าของที่ดินได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๑๖ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ตั้งปรากฏตามสำเนาเอกสารที่ได้แนบมาพร้อมบันทึกนี้) ยินยอมขยายระยะเวลาการชำระเงินค่าทดแทนให้แก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ออกไปอีก โดยระบุความไว้ในหนังสือดังกล่าวว่า ฯลฯ ข้าพเจ้ายินดีที่จะขอรับเงินค่าขายที่ดินดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เท่าที่มีเงินงบประมาณอยู่ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ อยู่แล้ว สำหรับส่วนที่เหลืออีกนั้นจะขอรับในปีงบประมาณ ๒๕๑๗ ให้เป็นการเสร็จสิ้น ฯลฯ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก็ได้ชำระเงินค่าทดแทนดังกล่าวให้เสร็จสิ้นครบถ้วนภายในกำหนดระยะเวลาที่ขยายให้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงเป็นดังนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๖) จึงมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่มีความรับผิดชอบจ่ายดอกเบี้ยสำหรับเงินค่าทดแทนดังกล่าวให้แก่เจ้าของที่ดินอีกแต่อย่างใด เพราะมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มิได้ผิดนัดชำระหนี้ อันเป็นเหตุให้เจ้าของที่ดินผู้เป็นเจ้าของนี้มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยได้ตามบทบัญญัติในมาตรา ๒๒๔^๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และเมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นนี้แล้วก็เห็นว่าไม่มีความจำเป็นจะต้องพิจารณาถึงประเด็นอื่นตามข้อหาหรืออีก

(ลงชื่อ) ส. โหตระกิตย์
(นายสมภพ โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มกราคม ๒๕๒๐

^๑ มาตรา ๒๒๔ หนี้เงินนั้น ท่านให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดร้อยละเจ็ดกึ่งต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น

ท่านห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยซ้อนดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัด
การพิสูจน์ค่าเสียหายอย่างอื่นนอกกว่านั้น ท่านอนุญาตให้พิสูจน์ได้

(สำเนา)

เขียนที่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรับเงินค่าชดเชยที่ดินตามพระราชบัญญัติเวนคืน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตามที่ข้าพเจ้ายืนยันขายที่ดินของข้าพเจ้า ตามที่อนุญาตตุลาการให้ความเห็นชอบแล้ว คือที่ดินแปลงหมายเลขที่ ๙๑, ๑๒๙ รวมเป็นเนื้อที่ ๗๘ ไร่ ๒ งาน ๖๔ วา รวมทั้งอาคาร สิ่งปลูกสร้างและพืชผลในที่ดินดังกล่าว ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๔,๙๐๐,๐๐๐ บาท แต่ทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เชิญข้าพเจ้ามาพบเพื่อขอต่อรองว่า ในปี ๒๕๖๖ นี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ยังไม่มีเงินงบประมาณที่จะชำระทั้งหมดพร้อมกันในทันทีได้ โดยจะขอชำระเพียงบางส่วนเท่าที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีเงินงบประมาณอยู่ สำหรับเงินที่ยังคงค้างอีกนั้น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะขอผลัดไปชำระในปี ๒๕๖๗ นั้น

ข้าพเจ้าได้พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ข้าพเจ้ายินดีที่จะขอรับเงินค่าขายที่ดินดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เท่าที่มีเงินงบประมาณในปี ๒๕๖๖ อยู่แล้ว สำหรับส่วนที่เหลืออีกนั้น จะขอรับในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้เป็นการเสร็จสิ้นไป และขอความกรุณาทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อขึ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แล้ว ได้โปรดรีบดำเนินการเบิกจ่ายให้ก่อนเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อข้าพเจ้าจะได้นำเงินไปจัดหาซื้อที่ดินเป็นที่อยู่อาศัยและประกอบอาชีพต่อไป เพราะขณะนี้ ราคาที่ดินในเชียงใหม่มีแนวโน้มจะสูงขึ้นเรื่อยๆ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) ปิงปอง กิริติपाल

(นายปิงปอง กิริติपाल)

เจ้าของที่ดิน

(ลงชื่อ) บัญชี มาริสสรค์

(นางบัญชี มาริสสรค์)

เจ้าของที่ดิน