

บันทึก

เรื่อง การแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ สร.๐๔๐๓/๒๕๐ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๑๕ ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นตามความประสงค์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีมติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่รวม ๒ ราย ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีตามมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ นั้น สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่แต่เพียงพิจารณาการแต่งตั้งและถอดถอนเท่านั้น ไม่มีอำนาจสั่งแต่งตั้งแต่ประการใด และในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ ก็ไม่มีบทบัญญัติมาตราใดที่ระบุว่าใครเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่าการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งในมาตรา ๔ บัญญัติให้กำหนดอัตราเงินเดือน การบรรจุ การแต่งตั้งฯลฯ ของข้าราชการและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และความในข้อ ๑๖ (๒) แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๐๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ กำหนดให้การแต่งตั้งรองอธิการบดีต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า ตามมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ นั้นฯพณฯ นายกรัฐมนตรีมีอำนาจเพียงสั่งบรรจุเท่านั้น ไม่มีอำนาจสั่งแต่งตั้งแต่อย่างใด

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่องนี้แล้วมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า คำว่า “พิจารณาแต่งตั้ง” ตามมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ นั้น ควรจะหมายความว่าพิจารณาและแต่งตั้งด้วย เว้นแต่จะมีบทกฎหมายระบุการแต่งตั้งไว้เป็นอย่างอื่น

โดยที่มีปัญหาดังกล่าว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาเรื่องนี้ตามความประสงค์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๔) ได้พิจารณาปัญหานี้โดยได้ฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรีและได้พิจารณาบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องโดย

ตลอดแล้วเห็นว่า ประเด็นอย่างเดียวกันกับประเด็นที่เป็นปัญหานี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๔) ได้เคยพิจารณาให้ความเห็นไว้ครั้งหนึ่งแล้วในกรณีการแต่งตั้ง ตำแหน่งรองอธิการบดีและคณบดีในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่า ในกรณีการแต่งตั้งรองอธิการบดีนั้น ถ้าคณะกรรมการข้าราชการมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และสำนักงบประมาณได้กำหนดอัตรา เงินเดือนประจำตำแหน่งดังกล่าวไว้แล้วจึงจะต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สำหรับการแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประเด็นเป็น อย่างเดียวกัน คณะกรรมการกฤษฎีกาจึงมีความเห็นเช่นเดียวกันว่า โดยที่ในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ มิได้บัญญัติถึงการแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีไว้ ถ้า ปรากฏว่าคณะกรรมการข้าราชการมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัยและสำนักงบประมาณได้กำหนดอัตราเงินเดือนประจำตำแหน่งรองอธิการบดีใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไว้แล้ว ย่อมถือได้ว่าเป็นตำแหน่งสำหรับข้าราชการตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งในกรณีเช่นนี้จะต้องปฏิบัติตามความใน ข้อ ๑๖ (๒)^๑ แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๐๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ คือ นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สำหรับกรณีนี้ข้อเท็จจริงได้ความจากผู้แทนว่าตำแหน่งรองอธิการบดีใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นั้น คณะกรรมการข้าราชการมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยและสำนักงบประมาณยังไม่ได้กำหนดอัตราเงินเดือนประจำ ตำแหน่งไว้ ในขณะนี้จึงไม่อาจบรรจุและแต่งตั้งให้ผู้ใดเป็นข้าราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีได้ ดังนั้น จึงไม่มีกรณีที่ความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามเหตุผล ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

อนึ่ง ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอข้อสังเกตว่า คำว่า “พิจารณา แต่งตั้ง” ในมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ ควรจะ หมายความว่าพิจารณาและแต่งตั้งด้วยนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรา

^๑ ข้อ ๑๖ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการของมหาวิทยาลัย ให้ผู้บังคับบัญชาดังต่อไปนี้ เป็นผู้บรรจุและแต่งตั้ง

(๑) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญตั้งแต่ชั้นเอกหรือตำแหน่งหัวหน้ากองหรือเทียบเท่าลง มาให้อธิการบดีเป็นผู้บรรจุและแต่งตั้ง

(๒) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นพิเศษ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้บรรจุ ส่วนการ แต่งตั้งนั้น ถ้าเป็นตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี เลขาธิการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ อาจารย์ชั้นพิเศษ หัวหน้าแผนกวิชา ผู้อำนวยการกอง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

เกณฑ์การบรรจุการแต่งตั้ง ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่ เกี่ยวกับการบรรจุและการแต่งตั้งมาใช้บังคับโดยอนุโลมแต่การแต่งตั้งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี อธิการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ อาจารย์ชั้นพิเศษ หรือหัวหน้าแผนกวิชา จะแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือน วิสามัญก็ได้

๑๕ (๗) ได้ใช้คำว่า “พิจารณาการแต่งตั้ง” ซึ่งมีความหมายชัดเจนอยู่แล้วว่าหมายถึงพิจารณาการแต่งตั้งมิใช่พิจารณาและแต่งตั้งจะนั้น การแต่งตั้งรองอธิการบดีจึงต้องเป็นไปตามกฎหมายดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

(ลงชื่อ) ส. โหตระกิตย์
(นายสมภพ โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕