

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในจังหวัดชัยภูมิที่ถูกปิดกิจการ
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘^{*}

กรมการปกครองมีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๖/๓๔๗๑๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรมการปกครองได้รับหนังสือหรือจากจังหวัดชัยภูมิ ขอรื้อแนวทางปฏิบัติการขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. ซึ่งจังหวัดชัยภูมิได้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ออกคำสั่งจังหวัดชัยภูมิ ที่ ๔๘๕๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อปิดสถานบริการดังกล่าวเป็นระยะเวลาห้าปี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีได้มีการสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ขณะนี้ครบระยะเวลาห้าปีตามคำสั่งปิด ผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการดังกล่าว จึงเกิดปัญหาว่า จะสามารถต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการได้หรือไม่ ซึ่งจังหวัดชัยภูมิมีความเห็นว่า สถานบริการร้าน ด. ตั้งอยู่นอกเขตอันมีปริณิณโทษจำกัดเพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (zoning) แต่ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการมาก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๖ อันเป็นปีที่มีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในท้องที่จังหวัดชัยภูมิ โดยก่อนหน้าที่จะถูกคำสั่งปิดเป็นเวลาห้าปีเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นั้น สถานบริการร้าน ด. ได้รับการต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี การที่ในห้วงเวลาห้าปีที่ผ่านมา สถานบริการดังกล่าวปิดกิจการ และได้ดำเนินการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตในแต่ละปีถือเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ข้อ ๔ วรรคสอง อย่างเคร่งครัด ดังนั้น เมื่อสถานบริการร้าน ด. ปฏิบัติตามคำสั่งจังหวัดชัยภูมิ ที่ ๔๘๕๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ครบถ้วนตามระยะเวลาแล้ว จึงยังคงมีสิทธิในการประกอบกิจการสถานบริการที่ตั้งอยู่นอกเขต zoning ได้เหมือนเดิม อำเภอเมืองชัยภูมิจึงต้องรับคำร้องขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. ซึ่งได้มายื่นเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ อันเป็นวันก่อนครบกำหนดที่ถูกสั่งปิดสถานบริการไว้ดำเนินการตามขั้นตอน และเสนอจังหวัดชัยภูมิพิจารณาตามลำดับ

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่กำหนดในข้อ ๔ วรรคหนึ่ง และในกรณีที่สถานบริการหรือสถานประกอบการใดกระทำการดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดและห้ามมิให้มีการเปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการ

^{*}ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๕/๗ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ในสถานที่ดังกล่าวอีกเป็นเวลาห้าปี และหากอยู่ในระหว่างการขอต่ออายุใบอนุญาตก็ให้สั่งมิให้ต่ออายุใบอนุญาต และมีให้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้นั้นเป็นเวลาห้าปี ตามความในข้อ ๔ วรรคสอง บทลงโทษสำหรับสถานบริการที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าวต้องรับโทษทางปกครองโดยการถูกเพิกถอนใบอนุญาตและห้ามมิให้มีการเปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการในสถานที่ดังกล่าวอีกเป็นเวลาห้าปี หากอยู่ในระหว่างการขอต่ออายุใบอนุญาตก็ให้สั่งมิให้ต่ออายุใบอนุญาต และมีให้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้นั้นเป็นเวลาห้าปี ทั้งนี้ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาห้าปีแล้วหากสถานบริการประสงค์จะประกอบกิจการสถานบริการ จึงต้องยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่ กรณีปรากฏตามข้อเท็จจริงว่าสถานบริการร้าน ด. เป็นสถานบริการตามมาตรา ๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ตั้งอยู่ในท้องที่จังหวัดชัยภูมิ และตั้งอยู่นอกเขตอันมีปริมนต์จำกัดเพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการได้กระทำความผิดฐานยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ เปิดทำการเกินกว่าเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ และยุยงส่งเสริมหรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการกระทำผิด จังหวัดชัยภูมิจึงอาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ ออกคำสั่งจังหวัดชัยภูมิ ที่ ๔๘๕๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ปิดสถานบริการดังกล่าวเป็นระยะเวลาห้าปี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีได้เพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการดังกล่าวซึ่งในระหว่างนั้นผู้รับใบอนุญาตมิได้ยื่นขอต่อใบอนุญาต และเมื่อครบระยะเวลาตามคำสั่งฯ ผู้รับใบอนุญาตได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากหลักกฎหมายข้างต้น สถานบริการดังกล่าวได้กระทำความผิดตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ และจังหวัดชัยภูมิมีเพียงคำสั่งปิดมีกำหนดห้าปี จึงเป็นการลงโทษที่คลาดเคลื่อนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย แต่โดยที่คำสั่งฯ ได้สิ้นสุดลงจึงล่วงเลยระยะเวลาในการปรับบทลงโทษให้ถูกต้องแล้ว ทำให้ไม่สามารถปรับบทลงโทษให้ถูกต้องตามกฎหมายได้

ในการนี้ กรมการปกครองได้หารือเรื่องดังกล่าวไปยังคณะกรรมการอำนวยการประสานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น และในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติว่า การออกคำสั่งปิดสถานบริการเป็นเวลาห้าปีของจังหวัดชัยภูมิโดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ นั้น เมื่อครบกำหนดระยะเวลาห้าปีแล้วถือว่าการบังคับใช้มาตรการปิดสถานบริการนั้นสิ้นสุดลง หากผู้ประกอบการประสงค์จะยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ หรือขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่ ผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายต้องพิจารณาตามกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในเขตท้องที่จังหวัดชัยภูมิ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสั่งต่ออายุใบอนุญาต พักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต และกำหนดระยะเวลาในการสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ แล้วแต่กรณี มาประกอบการพิจารณาในการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจด้วย

กรมการปกครองเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการด้านกฎหมายมีมติดังกล่าว ประกอบกับ มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดให้ใบอนุญาตให้ตั้ง สถานบริการให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคมของปีที่ยื่นคำขอใบอนุญาต และวรรคสองกำหนดให้ ผู้รับอนุญาตผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต จะต้องยื่นคำขอเสียก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ และเมื่อได้ ยื่นคำขอดังกล่าวแล้วจะประกอบกิจการต่อไปก็ได้จนกว่าพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุ ใบอนุญาตนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดชัยภูมิยังมิได้เพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ มีเพียงคำสั่งปิดสถานบริการดังกล่าวเท่านั้น สิทธิตามใบอนุญาตย่อมคงอยู่ แต่สิ้นสุดลงเมื่อครบ ระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต คือ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตามความในมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ดังนั้น หากผู้ประกอบการประสงค์จะประกอบกิจการต่อไปจะต้องยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาต สิ้นอายุตามความในมาตรา ๑๐ วรรคสอง แต่ในกรณีนี้ผู้ประกอบการมิได้มีการยื่นคำขอต่ออายุ ใบอนุญาตภายในระยะเวลาดังกล่าว เมื่อมิได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตจึงเป็นเหตุให้ใบอนุญาตนั้น สิ้นสุดลง หากผู้ประกอบการประสงค์จะตั้งสถานบริการจะต้องขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ดี โดยที่กรมการปกครองได้หารือเรื่องดังกล่าวไปยังคณะกรรมการ อำนวยการประสานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ แล้ว แต่ยังไม่ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การตอบข้อหารือของจังหวัด ชัยภูมิเป็นไปด้วยความรอบคอบ เกิดความชัดเจนสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย ตลอดจน ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป จึงขอหารือเรื่องดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณา ให้ความเห็น ว่า กรณีนี้สามารถต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการได้หรือไม่ ความเห็นของกรมการปกครอง ถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อหารือดังกล่าวเป็นเรื่อง ที่มีความสำคัญที่จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ จึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง^๒ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ จัดให้มีการ ประชุมร่วมกันระหว่างกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕ และคณะที่ ๑๓ เพื่อประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกันเป็นกรณีพิเศษ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๕ และคณะที่ ๑๓) ได้พิจารณา ข้อหารือของกรมการปกครอง โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครองและจังหวัดชัยภูมิ) และผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้แทนจังหวัดชัยภูมิในชั้นการพิจารณาของที่ประชุมโดยมีเอกสาร หลักฐานประกอบ โดยชี้แจงว่า จังหวัดชัยภูมิเพิ่งพบหนังสือของนายอำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการสถานบริการร้าน ด. ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ร้าน ด. ก่อนใบอนุญาตดังกล่าวจะสิ้นอายุวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และนายอำเภอเมืองชัยภูมิ

^๒ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบ ในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจขอให้กรรมการกฤษฎีกาสองหรือสามคณะ มาประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษก็ได้

ได้มีหนังสือที่ ขย ๐๑๑๘/๘๑๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งคำสั่งของจังหวัดชัยภูมิ ให้ผู้ประกอบการกิจการสถานบริการร้าน ด. ทราบว่า เนื่องจากในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จังหวัดชัยภูมิได้มี คำสั่งปิดสถานบริการร้าน ด. โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๔ แห่งคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ ดังนั้น จังหวัดชัยภูมิได้พิจารณาการขอต่ออายุใบอนุญาตสถานบริการรายดังกล่าวแล้ว มีให้ต่ออายุ ใบอนุญาตตามข้อ ๔ วรรคสอง แห่งคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๕ และคณะที่ ๑๓) ได้พิจารณา ข้อหาหรือดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงตามกรณีที่ข้อหาหรือ ปรากฏว่า ผู้ประกอบการกิจการสถานบริการร้าน ด. ได้กระทำการอันต้องห้ามตามข้อ ๔^๓ วรรคหนึ่ง แห่งคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ จังหวัดชัยภูมิจึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ วรรคสอง แห่งคำสั่งหัวหน้า คสช. ดังกล่าว ออกคำสั่งจังหวัดชัยภูมิ ที่ ๔๘๕๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สั่งปิดสถานบริการร้าน ด. เป็นระยะเวลาห้าปีตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. ด้วย ซึ่งต่อมา ผู้ประกอบการกิจการสถานบริการร้าน ด. ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. ก่อนที่ ใบอนุญาตดังกล่าวจะสิ้นอายุในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๑๐^๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ สถานบริการฯ และจังหวัดชัยภูมิได้พิจารณาการขอต่ออายุใบอนุญาตแล้วมีคำสั่งมิให้ต่ออายุ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. ตามข้อ ๔ วรรคสอง แห่งคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ฯ ดังนั้น กรณีย่อมมีผลให้ผู้ประกอบการกิจการสถานบริการร้าน ด. สิ้นสุดการเป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ร้าน ด. เพราะเหตุผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาตตามพระราชบัญญัติสถานบริการฯ มีคำสั่งมิให้ต่ออายุ

“ข้อ ๔ ห้ามมิให้ผู้ประกอบการกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่ คล้ายกับสถานบริการ กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์เข้าไปใช้บริการ

(๒) ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์

(๓) เปิดทำการเกินกว่าเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินกว่ากำหนดเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๕) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการพกพาอาวุธ วัตถุระเบิด หรือยาเสพติดเข้าไปใน สถานที่ของตน

(๖) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดฐานค้ำมนุษย์ตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ในสถานที่ของตน

(๗) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการเล่นการพนันอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วย การพนันในสถานที่ของตน

ในกรณีที่สถานบริการหรือสถานประกอบการใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดและห้ามมิให้มีการเปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการ ในสถานที่ดังกล่าวอีกเป็นเวลาห้าปี และหากอยู่ในระหว่างการขอต่ออายุใบอนุญาตก็ให้สั่งมิให้ต่ออายุใบอนุญาต และมีให้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้นั้นเป็นเวลาห้าปี

ฯลฯ

ฯลฯ

“มาตรา ๑๐ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของปีที่ออกใบอนุญาต

ผู้รับอนุญาตผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต จะต้องยื่นคำขอเสียก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอดังกล่าวแล้ว จะประกอบการต่อไปก็ได้จนกว่าพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุ ใบอนุญาตนั้น

ใบอนุญาตอันทำให้คำสั่งทางปกครองที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. สิ้นผลลงตามมาตรา ๔๒^๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และส่งผลให้ผู้ประกอบกิจการสถานบริการร้าน ด. ไม่มีฐานะเป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการที่จะมายื่นขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการร้าน ด. ได้ แต่หากผู้ประกอบกิจการสถานบริการร้าน ด. ประสงค์จะประกอบกิจการสถานบริการจะต้องยื่นขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการฯ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาตตามพระราชบัญญัติสถานบริการฯ จะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตตั้งสถานบริการตามพระราชบัญญัติสถานบริการฯ ประกอบกับพระราชกฤษฎีกากฎกระทรวง ประกาศ และคำสั่ง รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสถานบริการร้าน ด. ตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในจังหวัดชัยภูมิ ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในท้องที่จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงไม่สามารถอนุญาตให้ตั้งสถานบริการนอกเขตพื้นที่ดังกล่าวได้



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มกราคม ๒๕๖๘

^๕มาตรา ๔๒ คำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่ขณะที่ยื่นนั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป คำสั่งทางปกครองย่อมมีผลตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนหรือสิ้นผลลงโดยเงื่อนไขหรือโดยเหตุอื่น
ฯลฯ

มาตรา ๔ ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งสถานบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการพิจารณาอนุญาต ให้พนักงานเจ้าหน้าที่คำนึงถึงประวัติการกระทำความผิดต่อกฎหมายของผู้ขออนุญาตตั้งสถานบริการประกอบด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่งและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับประวัติการกระทำความผิดต่อกฎหมายของผู้ขออนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตราสอง รวมทั้งการขอต่ออายุใบอนุญาต และการอนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง